



M O N I T O R

KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II

Poz. 213

ZARZĄDZENIE NR ROP-0101-29/17
REKTORA
KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II

z dnia 30 marca 2017 r.

w sprawie okresowej oceny nauczycieli akademickich

Na podstawie § 29 ust. 1 w związku z § 69 ust. 1 Statutu KUL oraz § 2 uchwały Senatu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie określenia szczegółowych kryteriów oceny dla nauczycieli akademickich (776/II/11), zarządza się, co następuje:

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Niniejsze Zarządzenie określa zasady okresowej oceny nauczycieli akademickich (dalej: ocena) w rozumieniu art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jednolity, Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, ze zm., dalej: ustawa).
2. Ileć w niniejszym Zarządzeniu lub załącznikach jest mowa o:
 - 1) Uniwersytecie – należy przez to rozumieć Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II;
 - 2) Komisji – należy przez to rozumieć Uniwersytecką Komisję Oceniającą;
 - 3) Komisji Odwoławczej – należy przez to rozumieć Odwoławczą Komisję Oceniającą;
 - 4) jednostce organizacyjnej – należy przez to rozumieć wydziały, Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, Bibliotekę Uniwersytecką i inne jednostki organizacyjne Uniwersytetu zatrudniające nauczycieli akademickich;
 - 5) kierownika jednostki organizacyjnej – należy przez to rozumieć dziekana wydziału lub upoważnionego przez niego prodziekana, kierownika studium, dyrektora biblioteki oraz kierowników innych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu zatrudniających nauczycieli akademickich;
 - 6) bezpośrednim przełożonym – należy przez to rozumieć:
 - a) Rektora w odniesieniu do prorektorów;
 - b) Prorektora ds. nauki i kontaktów międzynarodowych w odniesieniu do dziekanów i prodziekanów;
 - c) kierownika katedry lub dyrektora ośrodka badań w odniesieniu do nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziałach;

- d) dyrektora instytutu w odniesieniu do nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziałach i nieprzyporządkowanych do żadnej katedry, ośrodka badań lub innej jednostki na wydziale;
- e) dziekana wydziału lub upoważnionego prodziekana w odniesieniu kierowników katedr i dyrektorów ośrodków badań;
- f) dyrektora studium, dyrektora biblioteki, kierownika innej jednostki organizacyjnej zatrudniającej nauczycieli akademickich – odpowiednio w odniesieniu do pozostałych nauczycieli akademickich.

§ 2

Zakres podmiotowy

1. Ocenie, na zasadach określonych w niniejszym Zarządzeniu, podlegają nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uniwersytecie w okresie oceny, o którym mowa w § 4 ust. 1, pod warunkiem kontynuowania zatrudnienia w kolejnym roku kalendarzowym, jako pracownicy:
 - 1) naukowci;
 - 2) naukowo-dydaktyczni;
 - 3) dydaktyczni;
 - 4) dyplomowani bibliotekarze oraz dyplomowani pracownicy dokumentacji i informacji naukowej.
2. Ocenie nie podlegają:
 - 1) nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uniwersytecie w okresie krótszym niż 1/4 okresu oceny, o którym mowa w § 4 ust. 1;
 - 2) nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uniwersytecie w wymiarze mniejszym niż 1/4 pełnego wymiaru czasu pracy w rozumieniu ustawy.

§ 3

Zakres przedmiotowy i kryteria oceny

1. Zakres przedmiotowy oceny nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowo-dydaktycznymi obejmuje:
 - 1) działalność naukową;
 - 2) działalność dydaktyczną;
 - 3) działalność organizacyjną.
2. Do nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowymi stosuje się odpowiednio postanowienia ust. 1 pkt 1 i 3, a do nauczycieli akademickich będących pracownikami dydaktycznymi, dyplomowanymi bibliotekarzami oraz dyplomowanymi pracownikami dokumentacji i informacji naukowej postanowienia ust. 1 pkt 2 i 3.
3. Szczegółowe kryteria oceny, z uwzględnieniem podziału na kryteria podstawowe (część A) oraz kryteria pomocnicze (część B) określa odrębna Uchwała Senatu.
4. Do podstawowych kryteriów oceny (część A) nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowo-dydaktycznymi i naukowymi należą efekty działalności naukowej i twórczej określone w § 10 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 2154; dalej: rozporządzenie).
5. Szczegółowe kryteria oceny dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Szkole Języka i Kultury Polskiej określa odrębna Uchwała Senatu.

6. Nauczyciel akademicki może uwzględnić w ankiecie, o której mowa w § 5 ust. 1, jedynie te osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne, które:
 - 1) wiążą się z jego zatrudnieniem w Uniwersytecie i zakresem powierzonych mu obowiązków pracowniczych,
 - 2) mogą zostać przypisane do Uniwersytetu w procesie oceny jednostek naukowych, o której mowa w rozporządzeniu (afiliowane do Uniwersytetu).
7. Interpretacji terminów użytych w arkuszu oceny dla opisu poszczególnych efektów działalności nauczyciela akademickiego należy dokonywać zgodnie z przepisami rozporządzenia, o którym mowa w ust. 4. W części A arkusza oceny dopuszczalne jest wykazywanie jedynie tych publikacji, które mają charakter naukowy, a także postępowań konkursowych, w ramach których składane są wnioski o granty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe.
8. W wypadku wspólnych publikacji wieloautorskich liczbę punktów za daną publikację dzieli się pomiędzy współautorów będących pracownikami Uniwersytetu stosownie do ich zgodnego oświadczenia określającego wielkość udziału autorskiego, a w braku takiego oświadczenia – proporcjonalnie do liczby współautorów będących pracownikami Uniwersytetu.
9. W wypadku książkowych publikacji wieloautorskich suma liczby punktów uzyskanych przez danego pracownika za redakcję, autorstwo rozdziałów, haseł encyklopedycznych, słownikowych w ramach jednej publikacji nie może być większa niż liczba punktów przyznawanych za autorstwo monografii.
10. W wypadku organizacji konferencji naukowych liczbę punktów dzieli się pomiędzy organizatorów będących pracownikami Uniwersytetu stosownie do ich zgodnego oświadczenia określającego wielkość udziału w organizacji, a w braku takiego oświadczenia – proporcjonalnie do liczby organizatorów będących pracownikami Uniwersytetu.
11. Warunkiem przyznania punktów za wykonawstwo w realizowanych grantach naukowych jest posiadanie dokumentu wskazującego zakres prac zleconych w granicy.
12. Dorobek artystyczny w arkuszu oceny mogą uwzględniać jedynie nauczyciele akademicy, których specjalizacja naukowa obejmuje osiągnięcia o charakterze artystycznym.

§ 4

Okres podlegający ocenie

1. Z zastrzeżeniem ust. 2 ocena jest dokonywana co 2 lata i obejmuje 2 kolejne pełne lata kalendarzowe (dalej: okres oceny).
2. W wypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora ocena jest dokonywana co 4 lata i obejmuje 4 kolejne pełne lata kalendarzowe.

§ 5

Sposób dokonywania oceny

1. Ocena jest dokonywana na podstawie arkuszy oceny udostępnionych nauczycielom akademickim na platformie e-KUL.
2. Pracownik wypełnia arkusz oceny importując dane zgromadzone w systemie ewidencji dorobku naukowego oraz w bazie S4A, uzupełniając je o brakujące informacje.
3. Nauczyciel akademicki podlegający ocenie jest zobowiązany do wypełnienia arkusza oceny, jego zatwierdzenia na platformie e-kul, a następnie wydrukowania, podpisania i przedłożenia bezpośrednio przełożonemu. Do arkusza oceny należy załączyć wykaz publikacji z okresu podlegającego ocenie (z określeniem kategorii w arkuszu oceny oraz liczby stron).

4. Bezpośredni przełożony jest zobowiązany do weryfikacji danych w arkuszu oceny oraz opatrzenia go swoją opinią i przedłożenia go kierownikowi jednostki organizacyjnej. Opinia przełożonego powinna zawierać konkretne odniesienia do efektów działalności naukowej, twórczej, organizacyjnej i dydaktycznej nauczyciela akademickiego oraz wyników ewaluacji zajęć dokonywanych przez studentów.
5. Kierownik jednostki organizacyjnej opiniuje i przedkłada Komisji arkusze oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej jednostce.
6. Na podstawie złożonych ankiet Komisja określa ostateczną liczbę punktów przypadających poszczególnym nauczycielom akademickim i ustala listę:
 - 1) nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę negatywną;
 - 2) nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę pozytywną;
 - 3) nauczycieli akademickich, którzy otrzymali ocenę wyróżniającą.
7. Terminy wykonania czynności określonych w ust. 1-6 ustala prorektor właściwy ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich.
8. Nauczyciel akademicki, który nie złożył arkusza oceny w właściwym terminie określonym otrzymuje ocenę negatywną.
9. W szczególnie uzasadnionych wypadkach, na wniosek nauczyciela akademickiego złożony niezwłocznie po ustaniu okoliczności uniemożliwiających mu złożenie arkusza oceny, Komisja może wyrazić zgodę na złożenie arkusza oceny w inny sposób lub w innym terminie.
10. Nauczyciele akademicy podlegający ocenie, a niezobowiązani do świadczenia pracy w okresie prowadzenia oceny, zostaną jej poddani po ustaniu przesłanki zawieszającej obowiązek świadczenia pracy, w terminach określonych przez prorektora właściwego ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich.

§ 6

Przesłanki otrzymania oceny pozytywnej

1. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowymi ocenę pozytywną otrzymują:
 - 1) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 20 punktów (średniorocznie 10 punktów) w części A arkusza oceny;
 - 2) osoby ze stopniem naukowym doktora, które uzyskały co najmniej 28 punktów (średniorocznie 14 punktów) w części A arkusza oceny;
 - 3) osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, które uzyskały co najmniej 32 punktów (średniorocznie 16 punktów) w części A arkusza oceny;
 - 4) osoby z tytułem naukowym profesora, które uzyskały 64 punkty (średniorocznie 16 punktów) w części A arkusza oceny.
2. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowo-dydaktycznymi ocenę pozytywną otrzymują:
 - 1) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 10 punktów (średniorocznie 5 punktów) w części A arkusza oceny;
 - 2) osoby ze stopniem naukowym doktora, które uzyskały co najmniej 14 punktów (średniorocznie 7 punktów) w części A arkusza oceny;
 - 3) osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, które uzyskały co najmniej 16 punktów (średniorocznie 8 punktów) w części A arkusza oceny;
 - 4) osoby z tytułem naukowym profesora, które uzyskały 32 punkty (średniorocznie 8 punktów) w części A arkusza oceny.

3. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami dydaktycznymi, dyplomowanymi bibliotekarzami oraz dyplomowanymi pracownikami dokumentacji i informacji naukowej ocenę pozytywną otrzymują:
 - 1) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 10 punktów (średniorocznie 5 punktów) w części A i B arkusza oceny;
 - 2) osoby ze stopniem naukowym doktora i doktora habilitowanego, które uzyskały co najmniej 14 punktów (średniorocznie 7 punktów) w części A i B arkusza oceny.
4. W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Szkole Języka i Kultury Polskiej ocenę pozytywną otrzymują:
 - 1) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, które uzyskały co najmniej 8 punktów (średniorocznie 4 punktów) w arkuszu oceny;
 - 2) osoby ze stopniem naukowym doktora, które uzyskały co najmniej 12 punktów (średniorocznie 6 punktów) w arkuszu oceny.
5. Przesłanką otrzymania oceny pozytywnej jest ponadto pozytywna opinia bezpośredniego przełożonego i kierownika jednostki organizacyjnej. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowo-dydaktycznymi i dydaktycznymi przy dokonywaniu oceny uwzględnia się również wyniki ewaluacji zajęć dokonywanej przez studentów.
6. Nauczyciel akademicki, który nie wypełnił przesłanek określonych w ust. 1-5 otrzymuje ocenę negatywną. W wyjątkowych wypadkach Komisja może odstąpić od oceny negatywnej, na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej.
7. Ocenę negatywną otrzymuje także nauczyciel akademicki, który w okresie podlegającym ocenie był zobowiązany do uzyskania stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego i nie wypełnił tego obowiązku.
8. Jeżeli nauczyciel akademicki nie był zatrudniony w całym okresie oceny, bądź też jeżeli był zwolniony z obowiązku świadczenia pracy w związku z urlopem bezpłatnym, zwolnieniem lekarskim, urlopem macierzyńskim, urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopem ojcowskim, urlopem rodzicielskim, urlopem wychowawczym, urlopem dla poratowania zdrowia, świadczeniem rehabilitacyjnym, służbą wojskową lub służbą zastępczą, liczbę punktów wymaganych dla otrzymania oceny pozytywnej zgodnie z ust. 1-3 przelicza się proporcjonalnie do liczby kwartałów, w których nauczyciel akademicki był zatrudniony i świadczył pracę.

§ 7

Przesłanki otrzymania oceny wyróżniającej

1. W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych i naukowych ocenę wyróżniającą mogą otrzymać osoby, które mieszczą się w grupie osób o najwyższym wyniku punktowym, którą wyznacza się zgodnie z zasadami określonymi w ust. 7. Do uzyskania oceny wyróżniającej będzie brana pod uwagę liczba punktów uzyskanych przez danego nauczyciela akademickiego w części A, a także liczba punktów uzyskanych w części B nie większa jednak niż 3-krotność liczby punktów uzyskanych części A.
2. W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych ocenę wyróżniającą mogą otrzymać osoby, które mieszczą się w grupie osób o najwyższym wyniku punktowym, którą wyznacza się zgodnie z zasadami określonymi w ust. 7.
3. W grupie nauczycieli akademickich będących dyplomowanymi bibliotekarzami oraz dyplomowanymi pracownikami dokumentacji i informacji naukowej ocenę wyróżniającą mogą otrzymać osoby, które

- mieszczą się w grupie 5% osób o najwyższym wyniku punktowym wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej.
4. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Szkole Języka i Kultury Polskiej ocenę wyróżniającą mogą otrzymać osoby, które mieszczą się w grupie 5% osób o najwyższym wyniku punktowym wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce organizacyjnej.
 5. Przesłanką otrzymania oceny wyróżniającej jest ponadto jednoznacznie pozytywna ocena bezpośredniego przełożonego i kierownika jednostki organizacyjnej, wskazująca na konkretne efekty aktywności naukowej nauczyciela akademickiego i znaczenie (doniosłość) wyników jego działalności naukowej, dydaktycznej lub organizacyjnej. W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych uwzględnia się również wyniki ewaluacji zajęć dokonywanej przez studentów.
 6. Ocenę wyróżniającą może otrzymać nauczyciel akademicki niespełniający wymogów określonych w ust. 1-5, jeżeli nie był zatrudniony w całym okresie oceny, bądź też jeżeli był zwolniony z obowiązku świadczenia pracy z przyczyn określonych w § 6 ust. 8 i posiada jednoznacznie pozytywną ocenę bezpośredniego przełożonego i kierownika jednostki organizacyjnej, wskazującą na konkretne efekty aktywności naukowej nauczyciela akademickiego i znaczenie (doniosłość) wyników jego działalności naukowej, dydaktycznej lub organizacyjnej.
 7. Grupę osób o najwyższym wyniku punktowym wyznacza się proporcjonalnie do kategorii naukowej posiadanej przez daną jednostkę naukową (wydział), zgodnie z następującymi zasadami:
 - 1) w jednostce posiadającej kategorię A+ grupę osób o najwyższym wyniku punktowym stanowi 15% ocenianych pracowników jednostki;
 - 2) W jednostce posiadającej kategorię A grupę osób o najwyższym wyniku punktowym stanowi 10% ocenianych pracowników jednostki;
 - 3) W jednostce posiadającej kategorię B grupę osób o najwyższym wyniku punktowym stanowi 7% ocenianych pracowników jednostki;
 - 4) W jednostce posiadającej kategorię C grupę osób o najwyższym wyniku punktowym stanowi 4% ocenianych pracowników jednostki.
 8. Oceny wyróżniającej nie może otrzymać osoba, w przypadku której okres na uzyskanie stopnia naukowego doktora upływa w kolejnym okresie oceny, a do dnia dokonywania oceny nie została złożona rozprawa doktorska.
 9. Oceny wyróżniającej nie może otrzymać osoba, w przypadku której okres na uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego upływa w kolejnym okresie oceny, a do dnia dokonywania oceny nie zostało wszczęte postępowanie o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego

§ 8

Postępowanie wyjaśniające

1. Komisja może z urzędu lub na wniosek bezpośredniego przełożonego albo kierownika właściwej jednostki organizacyjnej wszcząć postępowanie wyjaśniające odnośnie danych zawartych w arkuszu oceny.
2. W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja może żądać od nauczyciela akademickiego złożenia stosownych wyjaśnień, przedłożenia oryginałów lub poświadczonych kopii dokumentów, oryginałów lub kserokopii publikacji oraz innych materiałów poświadczających prawdziwość danych wykazanych w ankiecie. Komisja może również żądać dalszych wyjaśnień od bezpośredniego przełożonego lub kierownika właściwej jednostki organizacyjnej.

3. Jeżeli ogólna liczba punktów przyznana przez Komisję po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego różni się o więcej niż 25% od ogólnej liczby punktów wykazanej w ankiecie sporządzonej przez nauczyciela akademickiego, otrzymuje on ocenę negatywną.
4. Jeżeli zachodzą wątpliwości co do przestrzegania przez nauczyciela akademickiego prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej, Komisja może zawiesić postępowanie w sprawie i wystąpić z wnioskiem o podjęcie dodatkowych czynności wyjaśniających przez Rzecznika dyscyplinarnego ds. nauczycieli akademickich.

§ 9

Informowanie o wynikach oceny

1. Nauczyciele akademicy są informowani o wynikach oceny pisemnie. Decyzje Komisji doręcza się za pośrednictwem właściwych jednostek organizacyjnych lub za pośrednictwem operatora pocztowego.
2. Lista nauczycieli akademickich, którzy otrzymali ocenę wyróżniającą jest publikowana na e-KUL.

§ 10

Postępowanie odwoławcze

Nauczyciel akademicki, który zgłasza zastrzeżenia dotyczące trybu lub wyniku oceny, może odwołać się do Komisji Odwoławczej w terminie 14 dni od doręczenia zawiadomienia o wyniku oceny.

§ 11

Postanowienia końcowe

1. Niniejsze Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.
2. Przepisy niniejszego Zarządzenia stosuje się począwszy od oceny okresowej nauczycieli akademickich za lata 2017-2018, z zastrzeżeniem ust. 3-4.
3. Oceny nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora zatrudnionych na podstawie umowy o pracę i mianowania za lata 2015-2016 dokonuje się łącznie z oceną za lata 2017-2018 z zastrzeżeniem, że w ocenie dorobku za lata 2015-2016 osoby te są zobowiązane do uzyskania 16 punktów w części A arkusza oceny w celu uzyskania oceny pozytywnej.
4. Przepis § 5 ust. 10 stosuje się do oceny okresowej nauczycieli akademickich za lata 2015-2016.
5. W momencie zakończenia procesu oceny okresowej nauczycieli akademickich za lata 2015-2016 traci moc zarządzenie Rektora KUL z dnia z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie okresowej oceny nauczycieli akademickich (ROP-0101-18/14).
6. § 6 niniejszego Zarządzenia począwszy od oceny okresowej nauczycieli akademickich za lata 2019-2020 otrzymuje brzmienie:
 1. *W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowo-dydaktycznymi ocenę pozytywną otrzymują:*
 - 1) *osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, stopniem naukowym doktora i doktora habilitowanego, które uzyskały co najmniej 20 punktów (średniorocznie 10 punktów) w części A arkusza oceny, na podstawie najwyżej 3 osiągnięć;*
 - 2) *osoby z tytułem naukowym profesora, które uzyskały 40 punktów (średniorocznie 10 punktów) w części A arkusza oceny, na podstawie najwyżej 6 osiągnięć.*
 2. *W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowymi ocenę pozytywną otrzymują:*

- 1) osoby z tytułem zawodowym licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub równorzędnym, stopniem naukowym doktora i doktora habilitowanego, które uzyskały co najmniej 40 punktów (średniorocznie 20 punktów) w części A arkusza oceny na podstawie najwyżej 6 osiągnięć;
 - 2) osoby z tytułem naukowym profesora, które uzyskały 80 punktów (średniorocznie 20 punktów) w części A arkusza oceny na podstawie najwyżej 12 osiągnięć.
3. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami dydaktycznymi, dyplomowanymi bibliotekarzami oraz dyplomowanymi pracownikami dokumentacji i informacji naukowej ocenę pozytywną otrzymują osoby, które uzyskały co najmniej 30 punktów (średniorocznie 15 punktów) w części A i B arkusza oceny.
 4. W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Szkole Języka i Kultury Polskiej ocenę pozytywną otrzymują osoby, które uzyskały co najmniej 20 punktów (średniorocznie 10 punktów) w arkuszu oceny.
 5. Przesłanką otrzymania oceny pozytywnej jest ponadto pozytywna opinia bezpośredniego przełożonego i kierownika jednostki organizacyjnej. W grupie nauczycieli akademickich będących pracownikami naukowo-dydaktycznymi i dydaktycznymi przy dokonywaniu oceny uwzględnia się również wyniki ewaluacji zajęć dokonywanej przez studentów.
 6. Nauczyciel akademicki, który nie wypełnił przesłanek określonych w ust. 1-5 otrzymuje ocenę negatywną. W wyjątkowych wypadkach Komisja może odstąpić od oceny negatywnej, na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej.
 7. Ocenę negatywną otrzymuje także nauczyciel akademicki, który w okresie podlegającym ocenie był zobowiązany do uzyskania stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego i nie wypełnił tego obowiązku.
 8. Jeżeli nauczyciel akademicki nie był zatrudniony w całym okresie oceny, bądź też jeżeli był zwolniony z obowiązku świadczenia pracy w związku z urlopem bezpłatnym, zwolnieniem lekarskim, urlopem macierzyńskim, urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopem ojcowskim, urlopem rodzicielskim, urlopem wychowawczym, urlopem dla poratowania zdrowia, świadczeniem rehabilitacyjnym, służbą wojskową lub służbą zastępczą, liczbę punktów wymaganych dla otrzymania oceny pozytywnej zgodnie z ust. 1-3 przelicza się proporcjonalnie do liczby kwartałów, w których nauczyciel akademicki był zatrudniony i świadczył pracę.
7. Wątpliwości co do wykładni Zarządzenia, w szczególności co do sposobu interpretacji zasad lub kryteriów oceny rozstrzyga Komisja postanowieniem. Wniosek o dokonanie wykładni Zarządzenia wnosi się za pośrednictwem kierownika właściwej jednostki organizacyjnej.
 8. Zmiana kryteriów oceny wymaga uchwały Senatu KUL.

Rektor KUL:
ks. prof. dr hab. Antoni Dębiński