

SYMBOL załącznika:	Rodzaj osiągnięcia:	Liczba osiągnięć:	Liczba punktów:	Liczba autorów/redaktorów	Punkty przyznane przez Komisję:
1B	Artykuł naukowy w czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		30 pkt.		
1C	Artykuł naukowy w czasopiśmie recenzowanym		15 pkt.		
1D	Artykuł naukowy w recenzowanej pracy zbiorowej i w monografii naukowej (co najmniej 20.000 znaków)		10 pkt.		
1E	Redakcja wieloautorских monografii lub recenzowanych materiałów pokonferencyjnych		8 pkt.		
1F	Edycja krytyczna, opracowanie źródłowe		7 pkt.		
1G	Hasło encyklopedyczne lub słownikowe		3 pkt. (łącznie nie więcej niż 9 punktów)		
1H	Sprawozdanie, recenzja naukowa, wstęp, raport z badań		2 pkt. (łącznie nie więcej niż 8 punktów)		

2. Udział w konferencjach i wydarzeniach naukowych: (punktacji podlega maksymalnie 5 osiągnięć)

SYMBOL załącznika:	Konferencje:	Liczba osiągnięć:	Liczba punktów:	Liczba autorów	Punkty przyznane przez Komisję:
2A	Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej		5 pkt.		
2B	Wygłoszenie referatu na konferencji ogólnopolskiej		4 pkt.		
2C	Pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie organizacyjnym konferencji międzynarodowej		3 pkt.		
2D	Pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie organizacyjnym konferencji ogólnopolskiej		2 pkt.		

3. Inne osiągnięcia naukowe:

SYMBOL załącznika:	Rodzaj osiągnięcia:	Liczba osiągnięć:	Liczba punktów:	Punkty przyznane przez Komisję:
3A	Uzyskanie zewnętrznego grantu badawczego na rzecz Uniwersytetu pozyskanego z właściwego ministerstwa oraz z NCN, NCBiR, i FNP (zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy)		30 pkt.	
3B	Udział w zespołowym programie badawczym w roli wykonawcy prac naukowo-badawczych na rzecz Uniwersytetu, pozyskanego z właściwego ministerstwa oraz z NCN, NCBiR, FNP (udział należy potwierdzić zaświadczeniem kierownika programu badawczego, które musi zawierać następujące informacje: imię i nazwisko wnioskodawcy, nazwę programu badawczego, datę jego rozpoczęcia i zakres udziału wnioskodawcy)		15 pkt.	

SYMBOL załącznika:	Rodzaj osiągnięcia:	Liczba osiągnięć:	Liczba punktów:	Punkty przyznane przez Komisję:
3C	Uczestnictwo w wymianie naukowej międzynarodowej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany)		10 pkt.	
3D	Uczestnictwo w wymianie naukowej międzyuniwersyteckiej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany)		5 pkt.	
3E	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych za granicą		7 pkt.	
3F	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych w kraju		5 pkt.	
Punkty przyznane przez Komisję:				

III. Wyjaśnienia:

- Do wniosku należy dołączyć:
 - w przypadku **publikacji**: kserokopię strony zawierającej informację o autorze, tytule i rodzaju publikacji, dacie i miejscu wydania, a także oświadczenie doktoranta z podaniem liczby znaków;
 - oświadczenie** o numerze pozycji z obowiązującego wykazu czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku wydania publikacji;
 - oficjalny program oraz zaświadczenie** właściwego organu uczelni lub instytucji naukowych o pełnionej funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie organizacyjnym konferencji;
 - w przypadku wygłoszenia referatu – **zaświadczenie o jego wygłoszeniu wraz z oficjalnym programem konferencji**, w którym znajdować się będą następujące dane: imię i nazwisko wnioskodawcy, data, miejsce konferencji, podmiot organizujący, temat konferencji oraz forma i tytuł wystąpienia;
 - w przypadku **zewnątrznego grantu badawczego na rzecz Uniwersytetu** – zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy.
 - w przypadku **wymiany międzynarodowej** – kserokopię stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany.
- Monografia naukowa musi spełniać łącznie następujące warunki:
 - stanowi spójne tematycznie, recenzowane opracowanie naukowe;
 - zawiera bibliografię naukową;
 - posiada objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych (240.000 znaków ze spacjami);
 - jest opublikowana jako książka lub odrębne tomy;
 - przedstawia określone zagadnienie w sposób twórczy i oryginalny.

Za monografię naukową uważa się także opracowanie komentarza prawniczego, jeżeli spełnia wyżej wymienione wymagania.
- Publikacja wydana w kilku językach może być punktowana tylko za wydanie w jednym języku, wybranym przez wnioskodawcę.
- Publikacjami nie są artykuły zamieszczone w suplementach, materiałach konferencyjnych, a także artykuły popularnonaukowe oraz o nienaukowym charakterze.
- Członkostwo w kolegium redakcyjnym nie jest tożsame z redakcją publikacji i nie podlega punktacji.
- Za **współautorstwo publikacji** lub **wspólne wygłoszenie referatu** liczbę punktów dzieli się przez liczbę współautorów.
- W przypadku **wygłoszenia tego samego referatu** na wielu konferencjach należy wskazać jedną wybraną konferencję.
- W przypadku **wygłoszenia kilku referatów** na jednej konferencji, punktacja podlega tylko jeden z nich.
- W przypadku **wygłoszenia referatu w języku obcym** przysługująca liczba punktów w danej kategorii konferencji zostaje zwiększona o dodatkowe 2 punkty.
- W przypadku **konferencji międzynarodowej**, która odbyła się poza granicami Polski liczbę punktów zwiększa się o dodatkowe 2 punkty.
- Konferencja międzynarodowa** to sesja, gdzie co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała przynajmniej dwa różne zagraniczne ośrodki naukowe. Wnioskodawca zobowiązany jest do udowodnienia charakteru konferencji.
- Konferencja ogólnopolska** to sesja, przez którą rozumie się sesję z udziałem prelegentów reprezentujących 5 różnych jednostek naukowych. Wnioskodawca zobowiązany jest do udowodnienia charakteru konferencji.
- Konferencja online** nie jest punktowana w kategorii udział w konferencjach i wydarzeniach naukowych w poprzednim roku akademickim.
- W przypadku, gdy czas trwania danego osiągnięcia obejmuje kilka lat akademickich, osiągnięcie przedstawiane jest po pierwszym roku akademickim, w którym rozpoczyna się jego realizacja.
- Program badawczy** oceniany jest zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Tym samym za program badawczy uznaje się międzynarodowe i krajowe projekty obejmujące badania naukowe bądź prace rozwojowe finansowane w ramach:
 - Programów Ramowych Unii Europejskiej i innych programów Unii Europejskiej
 - programów European Research Council; Welcome Trust International Research Fellowship;
 - finansowane przez The National Institutes of Health (NIH), Organizację Traktatu Północnoatlantyckiego – North Atlantic Treaty Organization (NATO); Europejską Agencję Obrony – European Defence Agency (EDA); National Science Foundation, Europejskiego Funduszu Regionalnego (z wyłączeniem projektów inwestycyjnych); Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach ustanowionych programów i przedsięwzięć, Narodowe Centrum Nauki lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju; Fundację na rzecz Nauki Polskiej, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; w ramach Europejskich i Krajowych Platform Technologicznych. W opinii Ministerstwa można umieszczać też projekty badawcze i rozwojowe realizowane w ramach Funduszu Norweskiego, Współpracy Krajów Regionu Morza Bałtyckiego i COST, a do projektów finansowanych ze środków MNiSW wliczać projekty finansowane z FNiTP.

Udział w programie badawczym - granicę doktorant zobowiązany jest potwierdzać umową lub równoprawnym dokumentem, z której wynika odpłatne lub na zasadzie wolontariatu działanie na rzecz realizacji zadania, wynikające z harmonogramu lub innego równoprawnego dokumentu, zatwierdzonego decyzją o finansowaniu programu badawczego - grantu.
- Zadanie badawcze nie stanowi osiągnięcia naukowego.
- Konkurs** oceniany jest jako osiągnięcie naukowe, jeśli jego celem jest wykazanie się wiedzą lub wykonanie badania, a organizowany jest przez instytucje naukowe lub naukowo badawcze wedle prawa krajowego państwa siedziby instytucji. Udowodnienie charakteru instytucji należy do wnioskodawcy.

18. Wnioskujący o przyznanie stypendium **zobowiązany jest do ponumerowania złożonych wraz z wnioskiem załączników, zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki nie zakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji.**
19. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa, właściwa komisja kwalifikacyjna, wzywa doktoranta do jego uzupełnienia pod rygorem pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku lub załączników, nie zakwalifikowanych do żadnej z kategorii lub z brakiem symbolu.
20. Punkty za średnią ocen ze studiów II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich, nie mniejszą niż 4,501 z dokładnością do 3 miejsc po przecinku, bez zaokrągleń, wyznacza się według zasad podanych poniżej:

Sposób ustalania liczby punktów za średnią ocen	
Przykładowe średnie ocen	Liczba punktów
5,000	10
4,963	9,63
4,600	6,00
4,501	5,01
4,500	0

Za średnią ocen poniżej 4,501 przyznaje się 0 punktów.

Świadoma/y odpowiedzialności karnej za udzielanie nieprawdziwych informacji - art. 233 § 1 kk („kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8”), odpowiedzialności na podstawie art. 286 § 1 kk („kto w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8”) oraz odpowiedzialności cywilnej i dyscyplinarnej oświadczam, że:

- podane przeze mnie we wniosku dane są zgodne ze stanem faktycznym;
- przedłożone przeze mnie załączniki dokumentują wszystkie moje osiągnięcia za ostatni rok akademicki, które podlegają punktacji i są zgodne ze stanem faktycznym.

_____ data

_____ czytelny podpis wnioskodawcy

IV. Opinia Komisji Kwalifikacyjnej:

Doktorant I roku studiów	
Punkty za średnią ocen uzyskaną w trakcie studiów magisterskich	
Punkty za osiągnięcia naukowe	
Miejsce na liście rankingowej	
Doktorant znalazł się w grupie 30% najlepszych doktorantów na danym roku studiów doktoranckich (wpisać tak/nie).	
Komisja wnosi o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego (wpisać tak/nie).	

Lublin, dn _____

_____ Podpis Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej

Informacja o decyzji Rektora KUL - uzupełnia pracownik KUL

Zwiększenie stypendium doktoranckiego	Liczba przyznanych punktów	Przyznano	Wysokość przyznanego zwiększenia stypendium doktoranckiego
		Odmowa	

_____ pieczęćka, podpis pracownika