

Uchwała Komisji Habilitacyjnej z dnia 16 kwietnia 2024 r.
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk prawnych
wszczętym na wniosek dr Magdaleny Butrymowicz

Komisja Habilitacyjna, powołana przez Radę Instytutu Nauk Prawnych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II uchwałą nr 10/11/2022 z dnia 21 listopada 2022 r., w składzie:

- 1) prof. dr hab. Cezary Mik, UKSW – Przewodniczący Komisji
- 2) dr hab. Joanna Banach-Gutierrez, prof. UWM – recenzent
- 3) prof. dr hab. Elżbieta Karska, UKSW – recenzent
- 4) dr hab. Artur Kotowski, prof. UKSW – recenzent
- 5) dr hab. Joanna Połatyńska, prof. UŁ – recenzent
- 6) dr hab. Wojciech Lis, prof. KUL – Sekretarz Komisji
- 7) dr. hab. Wojciech Staszewski, prof. KUL – członek Komisji

na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2024 r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego stwierdza, że osiągnięcie naukowe w postaci rozprawy habilitacyjnej „The legal status and perspectives of ethnic minorities in European states. The nationality gambit” nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauk prawnych, co sprawia, że nie jest spełniony jeden z wymogów nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. W konsekwencji Komisja Habilitacyjna wyraża negatywną opinię w sprawie nadania dr Magdalenie Butrymowicz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk prawnych.

W głosowaniu jawnym oddano 7 głosów, z czego za przyjęciem uchwały głosowało 5 osób, przeciwko 2 osoby, głosów wstrzymujących się nie było.

UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się z dokumentacją przedłożoną przez dr Magdalенę Butrymowicz, pisemnymi recenzjami i ustnymi opiniami członków Komisji Habilitacyjnej oraz po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego uznano, że przedłożona do oceny monografia „The legal status and perspectives of ethnic minorities in European states. The nationality gambit”, wskazana jako główne osiągnięcie naukowe powstałe po otrzymaniu stopnia

naukowego doktora, nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauk prawnych. Zarówno w przedłożonych recenzjach, jak również w ustnych opiniach zgłoszonych w trakcie kolokwium habilitacyjnego, zgłoszono do niej szereg zastrzeżeń, dotyczących rozbieżności pomiędzy tytułem rozprawy a jej zawartością treściową (Habilitantka uczyniła celem rozważania dotyczące modelu ochrony praw mniejszości narodowych w Europie, natomiast analizuje praktykę Stanów Zjednoczonych); błędów metodologicznych, skutkujących błędami w zakresie prowadzonych rozważań i w konsekwencji poprawności wyprowadzanych wniosków; braku uzasadnienia postawionej tezy badawczej (w rozprawie brakuje potwierdzenia konstruktywnej krytyki); braków w podstawowym przygotowaniu pojęciowym; nieprecyzyjności w zakresie posługiwania się sformułowaniami języka prawnego i prawniczego; powierzchowności rozważań w aspekcie fundamentalnych problemów prawnych, będących przedmiotem rozprawy; braku pogłębienia i przekonującego uzasadnienia prowadzonych rozważań; wybiórczego potraktowania osiągnięć/ustaleń prawa międzynarodowego; braku szerszych rozważań odnoszących się do prawa ludności rdzennej i jego relacji do prawa krajowego, czego konsekwencją jest brak spełnienia wymagań powszechnie uznanego kanonu naukowego; chaotyczności rozważań; braku udowodnienia postawionych tez badawczych; bezrefleksyjnego czynienia paraleli wynikających z odmiennego systemu źródeł prawa obowiązującego w państwach common law oraz w państwach prawa stanowionego; rozmycia prawniczego charakteru rozprawy wskutek przesunięcia akcentu na rozważania bardziej socjologiczne czy kulturoznawcze, ewentualnie socjologiczno-prawne; oparcia wniosków w wyższym stopniu na postulatach aksjologicznych niż jurydycznych, czego konsekwencją jest brak zaproponowania prawniczego rozstrzygnięcia problemu badawczego. Mając powyższe na uwadze, członkowie Komisji Habilitacyjnej uznali, że przedłożona monografia/rozprawa, jako niespełniająca wymagań ustawowych, nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauk prawnych.

Wobec tych argumentów Komisja Habilitacyjna przyjęła uchwałę o treści jak wyżej, którą przekazuje wraz z całą dokumentacją postępowania w sprawie nadania dr Magdalenie Butrymowicz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk prawnych Radzie Instytutu Nauk Prawnych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z wnioskiem o poddanie jej pod głosowanie.

prof. dr hab. Cezary Mik
Przewodniczący Komisji