

Lublin, dnia 1 października 2009 r.

Zamawiający:

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II
Dział Zamówień i Zaopatrzenia
20-950 Lublin
Aleje Racławickie 14

Protestujący:

Gildia Sp. z o. o.
Ul. Dworska 15B
20-135 Lublin

PROTEST

w postępowaniu na dostawę aparatury naukowo-badawczej (II) dla interdyscyplinarnego centrum badań naukowych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie z podziałem na 5 części,
Nr sprawy AZP-250-ZP-ICBN/PN-p206-06/II/2009

1. Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wnosimy protest wobec czynności Zamawiającego podjętych w toku postępowania, polegających na zaniechaniu przedłużenia terminu składania ofert w sposób zgodny z prawem.
2. Zamawiającemu zarzucamy naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 ustawy w związku z art. 38 ust. 6 ustawy, poprzez zaniechanie przedłużenia terminu składania ofert, pomimo dokonania zmian w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która wymaga dodatkowego czasu na przygotowanie zmian w ofercie.
3. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów interes Protestującego w uzyskaniu zamówienia może doznać uszczerbku. W przypadku prawidłowego przygotowania i prowadzenia postępowania Protestujący mógłby złożyć swoją ofertę w postępowaniu i uzyskać zamówienie.
4. W związku z powyższym wnosimy o uwzględnienie protestu oraz o przedłużenie terminu składania ofert o 4 tygodnie.
5. Protestujący powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia środka ochrony prawnej, w dniu 30 września 2008 r., poprzez zapoznanie się z treścią odpowiedzi na pytanie wykonawcy zamieszczoną w dniu 30 września 2009 r. na stronie internetowej w piśmie znak: AZP-250-ZP-ICBN/PN-p206-06/II/2009.

Gildia

Niniejszy protest jest wnoszony do Zamawiającego w dniu 1 października 2009 r., co oznacza, że Protestujący uczynił zadość wymaganiom art. 180 ust. 2 ustawy

UZASADNIENIE

1. Zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy jeżeli w wyniku zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nieprowadzącej do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, zamawiający przedłuża termin składania ofert i informuje o tym wykonawców, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia, oraz na stronie internetowej, jeżeli specyfikacja istotnych warunków zamówienia jest udostępniana na tej stronie. Przepis niniejszy nie statuuje więc uprawnienia zamawiającego, lecz obowiązek przedłużenia terminu składania ofert jeżeli zaistnieje przesłanka określona w tym przepisie.

2. Pytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynęły do Zamawiającego 28 września 2009 r. Odpowiedź została udzielona 30 września 2009 r., przy czym niezmieniony został termin na składanie ofert - 2 października 2009 r. Działanie takie stanowi naruszenie art. 38 ust. 6 ustawy, jako że udzielona odpowiedź spowodowała modyfikację SIWZ, która wymaga niezbędnego dodatkowego czasu na zmianę oferty.

W SIWZ w Rozdziale VI, pkt 4., pkt 13) oraz w opisie przedmiotu zamówienia dla części 5 w punkcie 46 zamawiający żąda przedstawienia odpowiednio, cyt.:

„dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań Zamawiającego dla poszczególnych urzędzeń wymaganych w poszczególnych częściach przedmiotu zamówienia wymienionych odpowiednio w załącznikach nr 1, 2, 3, 4, 5 do SIWZ”

oraz

„do oferty powinny być dołączone szczegółowe rysunki obrazujące rozwiązania techniczne, pokazujące wymagania ofertowe jak i możliwość rozbudowy o podane techniki pomiarowe”.

Z powyższego wynika, iż wraz z ofertą należy przedłożyć rysunki obrazujące rozwiązania techniczne odnoszące się do wymagań ofertowych takich jak np. w punkcie 27 załącznika 5 do siwz.

3. Z odpowiedzi na pytanie udzielonej w piśmie z dnia 30 września 2009 r. wynika, iż Zamawiający poszerzył zakres obowiązkowych dokumentów do złożenia wraz z ofertą i żąda przedstawienia rozwiązania całościowej koncepcji technologicznej oferowanego systemu, poprzez żądanie szczegółowych rysunków całościowej koncepcji sposobu rozmieszczenia systemu próżniowego wraz z systemem metrologicznym, rozwiązaniami budowlanymi, podłączeniami mediów, sposobami redukcji emisji zanieczyszczeń itd., a nie jak to miało pierwotnie miejsce, rysunków obrazujących poszczególne rozwiązania techniczne odnoszące się do wymagań ofertowych. Ponieważ przedmiotem zamówienia jest system projektowany i

Łomicki

wytwarzany na indywidualne zamówienie nie istnieją standardowe (powtarzalne) koncepcje projektów technologicznych. Do każdego systemu koncepcja technologiczna projektu, finalny produkt, dokumentacja techniczna, instrukcje obsługi są tworzone indywidualnie. Te nowe wymagania nie znajdują odbicia w załączniku SIWZ.

Należy również wspomnieć, iż dopiero w piśmie z dnia 30 września 2009 r. zamawiający podaje wymiary pomieszczenia jakim dysponuje, określając tym samym powierzchnię jaką może zająć cały system, co również dowodzi, iż żąda przedstawienia w ofercie koncepcji kompleksowego projektu technologicznego.

Przygotowanie takiego projektu w ciągu jednego dnia jest niemożliwe.

Powyższe potwierdza również jeden z potencjalnych oferentów w argumentacji zadanej przez siebie pytania w piśmie z dnia 30 września, iż jest to system indywidualny jak również Zamawiający udzielając odpowiedzi na to pytanie.

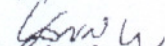
Ponadto w związku z tą zmianą narzuca się szereg dodatkowych pytań technicznych, a odpowiedzi na te pytania dopiero pomogą przedstawić prawidłowo przygotowaną całościową koncepcję technologiczną. W związku z tym przedstawienie kompleksowej koncepcji technologicznej jest kosztowne i czasochłonne. Oceniamy że ze względu na powyższe wymaganie termin złożenia ofert powinien zostać przesunięty, o co najmniej 4 tygodnie.

Biorąc pod uwagę powyższe, wniesienie niniejszego protestu jest uzasadnione.

Załączniki :

- KRS

Wiceprezident Zarządu


Marcin Górecki

GILDIA Sp. z o.o.
20-135 Lublin, ul. Dworska 15B
tel. 081 747 44 06, fax 081 747 22 16
NIP 946-17-47-988