

Nr sprawy AZP-240/PN-p209/10/2017-528

22.11.2017
Lublin, dn. r.

Wykonawcy zainteresowani postępowaniem

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej 209 000 euro prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

Dostawa energii elektrycznej dla punktów poboru energii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie, Kazimierzu Dolnym, Rogóźnie, Tomaszowie Lubelskim i Stalowej Woli z podziałem na części.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ WRAZ Z MODYFIKACJĄ ZAPISÓW SIWZ

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II informuje, że w dniach 15.11.2017 r. i 17.11.2017 r. wpłynęły wnioski o wyjaśnienie zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczące dostawy energii elektrycznej dla punktów poboru energii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie, Kazimierzu Dolnym, Rogóźnie, Tomaszowie Lubelskim i Stalowej Woli z podziałem na części.

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, działając na podstawie art. 38 ustawy Pzp, udziela następujących odpowiedzi na złożone we wnioskach o wyjaśnienie zapisów SIWZ zapytania bez ujawniania ich źródła:

1

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmian grup taryfowych na inne niż te określone i wycenione w Ofercie Sprzedawcy.

Zapytanie nr 2:

SIWZ Rozdział IV (dotyczy części 1). Informujemy, iż z uwagi na konieczność zawarcia umowy sprzedaży w terminach określonych w art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych, a następnie na konieczność przeprowadzenia procedury zmiany sprzedawcy trwającej - zgodnie z dyspozycją art. 4j ust. 6 ustawy Prawo energetyczne - 21 dni, termin rozpoczęcia sprzedaży energii elektrycznej od dnia 01.01.2018r. nie jest możliwy do spełnienia przez Wykonawcę. Mając na względzie powyższe, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu rozpoczęcia sprzedaży energii elektrycznej na dzień 01.02.2018r, lecz nie wcześniej, niż po zawarciu umów dystrybucyjnych, pozytywnie przeprowadzonej procedurze zmiany sprzedawcy i przyjęciu umowy do realizacji przez OSD.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że wprowadza zmianę terminu rozpoczęcia sprzedaży energii elektrycznej na dzień 01.02.2018 r. Zamawiający informuje, że Rozdział IV SIWZ otrzymuje brzmienie:

1. Termin wykonania zamówienia w niniejszym postępowaniu: **01.02.2018 r.-31.12.2019 r.**
2. Umowa wchodzi w życie po pozytywnie przeprowadzonej procedurze zmiany sprzedawcy u OSD i wejściu w życie umów dystrybucyjnych w zakresie każdego punktu poboru energii elektrycznej.

Zapytanie nr 3:

SIWZ Rozdział VII oraz Rozdział XI. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie edytowalnej wersji załączników niezbędnych do złożenia oferty i /lub umożliwienie wypełnienia w wersji internetowej w formacie XML Załącznika nr 3 do SIWZ - oświadczenia JEDZ.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że załączniki do SIWZ w wersji edytowalnej zostaną przesłane Wykonawcy pocztą elektroniczną.

Zapytanie nr 4:

SIWZ – pytanie dotyczy części 2 postępowania oraz Załącznika nr 4 do SIWZ. Informujemy, że w przypadku zawierania umów kompleksowych, obejmujących sprzedaż i świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej, przedsiębiorstwa energetyczne stosują wzory umów kompleksowych, które zawierają wymagane prawem postanowienia, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (Dz.U. 2012 poz. 1059 z późn. zm). W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą na wzorze umownym Wykonawcy, zatwierdzonym przez Zarząd Spółki, który uwzględniał będzie postanowienia Zamawiającego?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, że Część 2 przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego została unieważniona.

Zapytanie nr 5:

SIWZ pytanie dotyczy części 2 postępowania. Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie informacji, czy podane przez Zamawiającego parametry dystrybucyjne – w szczególności moc umowna i grupa taryfowa, są zgodne z aktualnymi umowami dystrybucyjnymi oraz dokumentami potwierdzającymi możliwość świadczenia usług dystrybucji, wydanymi przez właściwego OSD? Jednocześnie wskazujemy, że zmiana parametrów dystrybucyjnych może wiązać się z koniecznością poniesienia dodatkowych opłat, zgodnie z zatwierdzoną przez Prezesa URE Taryfą dla usług dystrybucji energii elektrycznej właściwego OSD. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie zapisu następującej treści: „W przypadku, gdy zmiana parametrów dystrybucyjnych wiązać się będzie z koniecznością ponoszenia dodatkowych opłat, zgodnie z taryfą OSD, Zamawiający zobowiązany będzie do ich uiszczenia.”

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, że Część 2 przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego została unieważniona.

Zapytanie nr 6:

SIWZ Rozdział XIII ust. 2. oraz Załącznik nr 1b do SIWZ. Wykonawca zwraca się z prośbą o dostosowanie przedmiotowego załącznika w sposób umożliwiający złożenie oferty do części 2 postępowania na kompleksową dostawę energii. W związku z tym, iż Wykonawca zobowiązany jest do wycenienia oferty dla Zamawiającego zgodnie z obowiązującą taryfą dla usług dystrybucji konieczna jest zmiana sposobu obliczenia oferty. Wykonawca proponuje zmianę przedmiotowego załącznika w części II wycena zgodnie z poniższym wzorem:

Dział Zamówień Publicznych

| Lp. | Obiekt (punkt poboru energii elektrycznej) | Grupa taryfowa | Moc umowna [kW] | Prognozowane roczne zużycie energii elektrycznej [kWh] | Cena energii elektrycznej netto | | | Cena usługi dystrybucyjnej netto | | | | | | Łączna cena oferty netto [zł] | Kwota VAT [zł] | Łączna cena oferty brutto [zł] |
|------|--|----------------|-----------------|--|---|--------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--|--|---------------------------------|--|---------------------|-------------------------------|----------------|--------------------------------|
| | | | | | Ceny jednostkowe | | Łączna cena za 24 miesiące [zł] | Ceny jednostkowe | | | Łączna cena za 24 miesiące [zł] | | | | | |
| | | | | | Cena energii czynnej w poszczególnych strefach [zł/kWh] | Oплата handlowa [zł/m-c] | | Stawka jakościowa [zł/kWh] | Stawka opłaty przejściowej [zł/kW/m-c] | Składnik zmienny stawki sieciowej [zł/kWh] | | Składnik stały stawki sieciowej [zł/kW/mc] | Oплата OZE (zł/MWh) | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| suma | | | | | | | | | | | | | | | | |

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuje, że Część 2 przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego została unieważniona.

Zapytanie nr 7:

SIWZ – pytanie dotyczy cz. 2 postępowania oraz Załącznika nr 4 do SIWZ § 5 ust. 3. Z uwagi na brak informacji o mogącej wystąpić, w trakcie realizacji umowy, zmianie Taryfy Sprzedawcy dla grupy taryfowej Gxx, zatwierdzonej przez Prezesa URE, zwracamy się z prośbą o dodanie następującego zapisu: *"Ceny i stawki opłat, określone przez Wykonawcę, ulegną zmianie w przypadku zmiany Taryfy Sprzedawcy dla grupy taryfowej Gxx, zatwierdzonej przez Prezesa URE. Ceny i stawki opłat ulegną automatycznej zmianie, od dnia ich wejścia w życie, bez konieczności sporządzania aneksu do umowy."*

Ponadto Wykonawca informuje, że w ramach umów kompleksowych, zawieranych z odbiorcami w zakresie grupy taryfowej Gxx, stosuje ceny rynkowe za sprzedaż energii elektrycznej, w przypadku wybrania takiej oferty przez odbiorcę, po uprzednim poinformowaniu odbiorcy o wysokości cen energii elektrycznej określonych w obowiązującej taryfie Wykonawcy zatwierdzonej przez Prezesa URE, która dostępna jest m.in. na stronie internetowej Wykonawcy. Mając na uwadze powyższe Wykonawca wskazuje, że wysokość cen energii elektrycznej w grupie taryfowej Gxx określa ww. taryfa.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający informuje, że Część 2 przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego została unieważniona.

Zapytanie nr 8:

SIWZ pytanie dotyczy części 2 postępowania oraz Załącznik nr 4 do SIWZ § 5 ust. 3. Uprzejmie informujemy, iż w zakresie dystrybucji energii elektrycznej, Wykonawca ma obowiązek stosowania cen i stawek opłat zgodnych z obowiązującym w danym okresie Taryfą OSD, zatwierdzaną przez prezesa URE. Taryfa OSD wchodzi w życie w trybie przewidzianym ustawą Prawo energetyczne, w terminie nie krótszym, niż 14 dni od daty opublikowania taryfy w Biuletynie URE. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie zapisu o treści: *"Ceny i stawki opłat z tytułu dystrybucji energii elektrycznej ulegają zmianie w przypadku zmiany Taryfy OSD, zatwierdzonej przez Prezesa URE. Powyższa zmiana następuje automatycznie od dnia wejścia w życie nowej Taryfy OSD, bez konieczności sporządzania aneksu do umowy."*

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający informuje, że Część 2 przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego została unieważniona.

Zapytanie nr 9:

Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie informacji, czy układy pomiarowo-rozliczeniowe w grupach taryfowych Bxx są lub będą dostosowane do zasady TPA przed terminem realizacji zamówienia? Jeżeli nie każdy układ będzie dostosowany do zasady TPA, prosimy o podanie dokładnej daty, do kiedy Zamawiający dostosuje swoje układy pomiarowo-rozliczeniowe do zasady TPA. Jednocześnie informujemy, że w przypadku braku dostosowania przez Odbiorcę układów pomiarowo-rozliczeniowych do zasady TPA po rozdzieleniu umowy kompleksowej, sprzedaż energii jest niemożliwa.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający informuje, że układy pomiarowo-rozliczeniowe w grupach taryfowych Bxx są dostosowane do zasady TPA.

Zapytanie nr 10:

Załącznik nr 4 do SIWZ § 2 ust. 3. Informujemy, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz poglądami doktryny, instytucja prawa opcji sprowadza się do założenia (odmiennie niż zostało to określone w zapisie kwestionowanym), iż zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności, stanowiąc uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi skorzystać. Co więcej, art. 34 ust. 5 ustawy PZP stanowi, iż „jeżeli zamówienie na usługi lub dostawy przewiduje prawo opcji, przy ustalaniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem prawa opcji”. Z uwagi na powyższe istotne jest unormowanie zawarte w art. 29 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.” W konsekwencji, dokumentacja przetargowa zawierać powinna wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące wartości zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie

wartości zamówienia poddanej uznaniowości zamawiającego (zgodnie z prawem opcji). Mając na względzie powyższe, prosimy o dostosowanie zapisów stanowiących o instytucji prawa opcji do obowiązującego stanu prawnego, poprzez jednoznaczne określenie wartości podstawowej zamówienia oraz wartości podlegającej prawu opcji. Powyższe prosimy uwzględnić w pozostałych załącznikach SIWZ.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający informuje, że pozostawia zapisy Specyfikacji bez zmian.

Zapytanie nr 11:

Załącznik nr 4 do SIWZ § 2 ust. 9. Prosimy o usunięcie zapisu w całości, gdyż zgodnie z IRIESD operatora systemu dystrybucyjnego p.D.1.4: „Przy każdej zmianie przez URDo (tu Zamawiający) sprzedawcy lub w przypadku rozdzielenia umowy kompleksowej, dokonywany jest przez PGE Dystrybucja S.A. odczyt wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego. Ustalenie wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego na dzień zmiany sprzedawcy, dokonywane jest na podstawie odczytu wykonanego maksymalnie z pięciodniowym wyprzedzeniem lub opóźnieniem”. Wykonawca tym samym otrzymuje odczyty wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego od poszczególnych operatorów.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający informuje, że usuwa w całości zapis § 2 ust. 9.

Zapytanie nr 12:

Załącznik nr 4 do SIWZ § 5 ust. 2.

1. Z uwagi na fakt, że Wykonawca przedstawia wartość umowy w oparciu o szacowaną przez Zamawiającego ilość energii, w przypadku, gdy Zamawiający zużyje większą niż szacowana ilość energii, powinien uiścić opłatę za faktycznie zużyta energię. Ponadto ustalenie dokładnego dnia, w którym szacowana ilość energii zostanie faktycznie przekroczona, jest fizycznie niemożliwe (Wykonawca otrzymuje informację o zużyciu energii od OSD po zakończeniu okresu rozliczeniowego). Z uwagi na powyższe Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisu o treści: „W przypadku wykorzystania kwoty, o której mowa w §... Umowy, rozwiązanie Umowy następuje z ostatnim dniem okresu rozliczeniowego, następującym po okresie, w którym oświadczenie o wypowiedzeniu dotarło do Wykonawcy. Zamawiający zobowiązany jest do uregulowania wszelkich należności za dostarczoną energię do dnia rozwiązania Umowy.”
2. Czy Zamawiający samodzielnie kontrolował będzie wydatkowanie środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia, w sposób umożliwiający rozliczenie z tytułu faktycznie pobranej energii, przed wykorzystaniem ww. środków?

Odpowiedź nr 12:

1. Zamawiający informuje, że dodaje w § 5 ust. 13 następującej treści:
„W przypadku wykorzystania kwoty, o której mowa w § 5 ust. 2, wygaśnięcie Umowy następuje z ostatnim dniem okresu rozliczeniowego, następującym po okresie, w którym oświadczenie o wykorzystaniu umowy dotarło do Wykonawcy. Zamawiający zobowiązany jest do uregulowania wszelkich należności za dostarczoną energię do dnia wygaśnięcia Umowy”.
2. Zamawiający informuje, że Zamawiający samodzielnie kontrolował będzie wydatkowanie środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia.

Zapytanie nr 13:

Załącznik nr 4 do SIWZ § 5 ust. 4. Wykonawca informuje, iż przedmiotowy zapis dotyczy wyłącznie części 1 zamówienia. Część 2 zamówienia obejmuje poza sprzedażą energii usługi dystrybucji, które powinny zostać uwzględnione zarówno w ofercie jak i zapisach umowy. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na wzór umowy Wykonawcy (pytanie nr 4).

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający informuje, że Część 2 przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego została unieważniona.

Zapytanie nr 14:

Załącznik nr 4 do SIWZ § 5 ust. 8 (dotyczy części 1). Czy Zamawiający dopuści możliwość wystawienia jednej faktury VAT dla poszczególnych odbiorców (w ramach jednego NIP), obejmującej więcej niż 1 PPE, z dołączonym załącznikiem, zawierającym wykaz zużycia dla każdego punktu poboru osobno?

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na wystawienie jednej faktury dla poszczególnych odbiorców (w ramach jednego NIP), obejmującej więcej niż 1 PPE, z dołączonym załącznikiem, zawierającym wykaz zużycia dla każdego punktu poboru osobno. Zamawiający pozostawia zapisy Specyfikacji bez zmian.

Zapytanie nr 15:

Załącznik nr 4 do SIWZ § 5 ust. 9. Informujemy, że Wykonawca w procesie fakturowania opiera się na danych pomiarowo-rozliczeniowych przekazywanych przez Operatora Systemu Dystrybucyjnego, jednak w swoim bilingu parametryzuje długość trwania okresu rozliczeniowego. W związku z powyższym prosimy o wskazanie okresu rozliczeniowego w odniesieniu do każdego PPE występującego w postępowaniu: czy wynosi on odpowiednio 10 dni, 1 miesiąc, 2 miesiące czy 6 miesięcy?

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Zapytanie nr 16:

Załącznik nr 4 do SIWZ § 5 ust. 10. Z uwagi na fakt, że faktury VAT są wysyłane listem zwykłym, Wykonawca nie jest w stanie określić, w jakim terminie Zamawiający otrzyma fakturę, co może powodować komplikacje przy ustalaniu prawidłowego terminu płatności. Ponadto, w świetle przepisów podatkowych określenie terminu płatności na ilość dni liczoną od dnia otrzymania faktury nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, w konsekwencji narażając Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT. Art. 19a ust. 5 pkt. 4 ppkt. a) ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004 Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) stanowi, iż w przypadku dostaw energii elektrycznej obowiązek podatkowy powstaje z chwilą wystawienia faktury. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgadza się na zmodyfikowanie przedmiotowego zapisu w następujący sposób: „Należności wynikające z faktur VAT będą płatne w terminie 30 dni od daty wystawienia”.

Ponadto Zamawiający określił dzień zapłaty faktur VAT jako datę obciążenia rachunku Zamawiającego. Informujemy, że zgodnie z art. 454 § 1 Kodeksu Cywilnego, dotyczącego miejsca spełnienia świadczenia pieniężnego, a także zgodnie z zasadami obowiązującymi w obrocie gospodarczym, za dzień zapłaty uznaje się dzień, w którym środki pieniężne wpłyną na rachunek bankowy podmiotu, któremu należna jest zapłata. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści zapisu w sposób następujący: „Za dzień zapłaty uznaje się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na wprowadzenie ww. modyfikacji i w związku z tym § 5 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie Wykonawcy płatne będzie przelewem na wskazany przez niego rachunek w terminie 30 dni od daty wystawienia faktury, pod warunkiem prawidłowego wystawienia dokumentu. Termin uważa się za zachowany, jeżeli obciążenie rachunku Zamawiającego nastąpiło w ostatnim dniu upływu terminu”.

Zapytanie nr 17:

Załącznik nr 4 do SIWZ § 5 ust. 11. Informujemy, że zgodnie art. 488 Kodeksu Cywilnego, dotyczącego obowiązku spełnienia świadczeń wzajemnych oraz zgodnie z zasadami obowiązującymi w obrocie profesjonalnym, złożenie reklamacji nie zwalnia odbiorcy od obowiązku terminowej zapłaty należności. W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o odpowiednią modyfikację przedmiotowego zapisu do treści: „W przypadku uzasadnionych wątpliwości co do prawidłowości wystawionej faktury adresat faktury złoży pisemną reklamację, dołączając jednocześnie **kopię spornej faktury**. Reklamacja winna być rozpatrzona przez Wykonawcę w terminie do 14 dni od jej otrzymania. Złożenie reklamacji nie zwalnia Zamawiającego z obowiązku zapłaty za sporną fakturę.”

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. modyfikacji. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Zapytanie nr 18:

Załącznik nr 4 do SIWZ § 6 ust. 1. Informujemy, że zapisy dotyczące kar umownych są nieproporcjonalne, przez co naruszają zasadę równości stron w stosunku cywilnoprawnym. Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie adekwatnych kar umownych lub o usunięcie wskazanych zapisów w całości. W przypadku wyrażenia zgody na rezygnację z kar umownych, zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów do treści: „Strony ponoszą wobec siebie odpowiedzialność odszkodowawczą na zasadach ogólnych do wysokości poniesionej szkody (straty)”. Informujemy jednocześnie, że zapisy w obecnym kształcie

wpływają na wzrost ryzyka związanego z realizacją umowy po stronie Wykonawcy, co z kolei może negatywnie wpłynąć na kalkulację ceny ofertowej dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie ww. modyfikacji. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Zapytanie nr 19:

Załącznik nr 4 do SIWZ § 6 ust. 2. Zwracamy się z prośbą o określenie, iż w razie naliczenia kar umownych, Odbiorca każdorazowo wystawi Sprzedawcy notę obciążeniową. Informujemy, że kary umowne nie podlegają opodatkowaniu VAT, w związku z czym, dla potrzeb ich prawidłowego udokumentowania, nie wystawia się faktur VAT. Dla celów rachunkowych zarówno otrzymanie kary umownej, jak i jej zapłata kwalifikowane są do pozostałej działalności operacyjnej jednostki. Jak bowiem wynika z art. 3 ust. 1 pkt 32 lit. g) Ustawy o rachunkowości, przez pozostałe koszty i pozostałe przychody operacyjne rozumie się koszty i przychody związane m.in. z odszkodowaniami i karami. Kary te należy ująć w księgach rachunkowych, a odpowiednią formą ich udokumentowania jest nota obciążeniowa. Ponadto informujemy, że ze względu na sposób działania systemu bilingowego, Wykonawca nie ma możliwości rozliczenia naliczonej kary umownej po jej automatycznym potrąceniu.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający pozostawia zapisy Specyfikacji bez zmian.

Zapytanie nr 20:

Załącznik nr 4 do SIWZ § 7 ust. 3. Wykonawca informuje, że ewentualną szkodę Zamawiającego stanowi różnica w cenie zakupu energii elektrycznej od sprzedawcy rezerwowego w stosunku do ceny energii elektrycznej z oferty wyłonionego w postępowaniu wykonawcy. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o określenie, iż zwrot kosztów z tytułu zakupu energii elektrycznej od sprzedawcy rezerwowego będzie stanowił różnicę między kosztami energii zakupionej od sprzedawcy rezerwowego, a energii, która byłaby zakupiona na podstawie umowy sprzedaży zawartej z wybranym Wykonawcą.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający pozostawia zapisy Specyfikacji bez zmian.

Zapytanie nr 21:

Załącznik nr 4 do SIWZ § 8 ust. 1 pkt. 4. Z uwagi na brak informacji o mogącej wystąpić, w trakcie realizacji umowy, ustawowej zmianie opodatkowania energii podatkiem akcyzowym, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmodyfikowanie przedmiotowego zapisu poprzez uwzględnienie w zapisie zmiany stawki podatku akcyzowego. Wykonawca proponuje zmianę do treści: *"Ceny energii elektrycznej pozostaną niezmiennie w okresie obowiązywania umowy, za wyjątkiem nowelizacji przepisów skutkujących zmianą kwoty podatku VAT lub podatku akcyzowego."*

Ponadto z uwagi na nadrzędny charakter przepisów podatkowych i przepisów prawa, Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie zapisu umożliwiającego automatyczną zmianę cen, wynikającą ze zmiany ww. przepisów od dnia ich wejścia w życie. Prosimy o dodanie do przedmiotowego zapisu zdania o treści: *"Ceny energii elektrycznej zostają powiększone o kwotę wynikającą z obowiązków nałożonych właściwymi przepisami, od dnia ich wejścia w życie bez konieczności sporządzenia aneksu do umowy"*.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 4 do SIWZ § 8 ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

"Wysokości ceny, w sytuacji gdy w czasie trwania umowy nastąpi zmiana stawki podatku VAT lub podatku akcyzowego, w odniesieniu do tej części ceny, której zmiana dotyczy".

W pozostałym zakresie Zamawiający pozostawia zapisy Specyfikacji bez zmian.

Zapytanie nr 22:

Załącznik nr 4 do SIWZ § 8 ust. 2. Z uwagi na nadrzędny charakter przepisów podatkowych i przepisów prawa Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie zapisu o następującej treści: *"Wszelkie zmiany wprowadzane do umowy, z zastrzeżeniem zmian odpowiednich zapisów umowy, w sytuacji gdy w czasie trwania umowy konieczne będzie dostosowanie treści umowy do aktualnego stanu prawnego, wymagają obustronnej zgody wyrażonej na piśmie, w formie aneksu, pod rygorem nieważności takiej zmiany, z zastrzeżeniem art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych"*.

Załącznik nr 1b do SIWZ ust. 4. Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie przedmiotowego zapisu zapisów w całości.

Wykonawca informuje, iż zawarcie umowy kompleksowej nie wymaga zgłoszenia jej do OSD.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający pozostawia zapisy Specyfikacji bez zmian. W odniesieniu do kwestii dot. Załącznika nr 1b do SIWZ ust. 4 Zamawiający informuje, że Część 2 przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego została unieważniona.

Zapytanie nr 23:

Czy Zamawiający udzieli Wykonawcy stosownego pełnomocnictwa do zgłoszenia w imieniu Zamawiającego zawartej umowy sprzedaży energii elektrycznej do OSD oraz wykonania czynności niezbędnych do przeprowadzenia procesu zmiany sprzedawcy u OSD według wzoru stosowanego powszechnie przez Wykonawcę? W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający ponosić będzie odpowiedzialność za treść przedstawionego wzoru pełnomocnictwa i za jego ewentualne zakwestionowanie przez OSD?

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający informuje, że udzieli Wykonawcy stosownego pełnomocnictwa.

Zapytanie nr 24:

Czy Zamawiający dysponuje tytułem prawnym (akt notarialny, umowa najmu, umowa dzierżawy, itp.), który upoważnia go do swobodnego dysponowania obiektami opisanymi w przedmiocie zamówienia? Informujemy, że brak takiego tytułu może skutecznie uniemożliwić podjęcie dalszych czynności, związanych ze zgłoszeniem umowy sprzedaży energii elektrycznej do lokalnego Operatora Systemu Dystrybucyjnego, zgodnie z jego procedurami.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający informuje, że dysponuje tytułami prawnymi do nieruchomości w: Lublinie, Stalowej Woli, Kazimierzu Dolnym, Rogóźnie oraz Tomaszowie Lubelskim.

Zapytanie nr 25:

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający przekaze niezbędne dane oraz dokumenty do przeprowadzenia procedury zmiany sprzedawcy w wersji elektronicznej Excel najpóźniej w dniu podpisania umowy? Dokument zawierający niezbędne dane stanowić będzie również załącznik do umowy.

Wyłoniony Wykonawca będzie potrzebował do przeprowadzenia zmiany sprzedawcy:

a) danych dla każdego punktu poboru:

- nazwa i adres firmy;
- opis punktu poboru;
- adres punktu poboru (miejscowość, ulica, numer lokalu, kod, gmina);
- grupa taryfowa (obecna i nowa);
- planowane roczne zużycie energii;
- numer licznika;
- Operator Systemu Dystrybucyjnego;
- nazwa dotychczasowego Sprzedawcy;
- numer aktualnie obowiązującej umowy;
- data zawarcia oraz okres wypowiedzenia dotychczasowej umowy;
- numer ewidencyjny PPE;
- czy jest to pierwsza czy kolejna zmiana sprzedawcy;

b) dokumentów dla każdej jednostki objętej postępowaniem:

- pełnomocnictwo do zgłoszenia umowy;
- dokument nadania numeru NIP;
- dokument nadania numeru REGON;
- KRS lub inny dokument na podstawie którego działa dana jednostka;
- dokument potwierdzający umocowanie danej osoby do podpisania umowy sprzedaży energii elektrycznej oraz pełnomocnictwa.

Jednocześnie informujemy, że OSD może odrzucić zgłoszenia umów sprzedaży zawierające błędne dane skutkiem czego może być konieczność zakupu energii przez Zamawiającego od tzw. sprzedawcy rezerwowego, o którym mowa w art. 5 ust. 2a pkt 1

lit b) ustawy Prawo energetyczne.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający informuje, że wszystkie niezbędne dane oraz dokumenty do przeprowadzenia procedury zmiany sprzedawcy zostaną przekazane Wykonawcy najpóźniej w dniu podpisania umowy.

Zapytanie nr 26:

Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie następujących informacji dotyczących części 1:

- Czy umowy dystrybucyjne zawarte są na czas określony, czy nieokreślony?
- Który z oddziałów PGE Obrót S.A. jest dotychczasowym sprzedawcą energii elektrycznej?
- Jaki jest okres wypowiedzenia obowiązujących umów sprzedaży energii elektrycznej?
- Czy Zamawiający samodzielnie zawrze umowę o świadczenie usług dystrybucji w przypadku punktów poboru, dla których umowa dystrybucyjna została zawarta na czas określony, w terminie umożliwiającym skuteczne przeprowadzenie procedury zmiany sprzedawcy?

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający informuje, że:

- umowy dystrybucyjne zawarte są na czas nieokreślony;
- dla punktów poboru w Lublinie, Kazimierzu Dolnym i Rogoźnie dotychczasowym sprzedawcą energii elektrycznej jest PGE Obrót Oddział Lublin, dla punktów poboru w Stalowej Woli – PGE Obrót Oddział Rzeszów, dla punktów poboru w Tomaszowie Lubelskim – PGE Obrót Oddział Zamość;
- 30 dni;
- Nie dotyczy.

Zapytanie nr 27:

Mając na uwadze okoliczność, iż niniejsze postępowanie jest prowadzone z podziałem na części, przy czym zgodnie z § 1 ust. 6 projektu Umowy (w tym miejscu Wykonawca wskazuje na konieczność poprawienia numeracji ustępów w § 1 projektu Umowy), Zamawiający w odniesieniu do części II zamówienia wymaga od wykonawców sprzedaży energii elektrycznej oraz świadczenia usług dystrybucji, Wykonawca wskazuje, że wskutek wadliwego ukształtowania opisu przedmiotu zamówienia dla części II zamówienia obejmującego połączenie świadczeń o różnych stopniach konkurencyjności (sprzedaż oraz dystrybucja energii elektrycznej) Zamawiający naruszył uzasadnione interesy przedsiębiorstw specjalizujących się jedynie w sprzedaży energii. W ocenie wykonawcy, Zamawiający łącząc w jednym postępowaniu w odniesieniu do części II zamówienia, dwa świadczenia uprzywilejowuje bezzasadnie podmiot wyłącznie uprawniony do świadczenia usług dystrybucji. W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż zgodnie z art. 4j ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (dalej „ustawa”) odbiorcy energii elektrycznej mają prawo zakupu energii od wybranego przez siebie sprzedawcy. Zakup energii odbywa się na podstawie umowy sprzedaży. Jednocześnie, aby umożliwić i zapewnić odbiorcom realizację powyższego uprawnienia, stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej (operator systemu dystrybucyjnego) jest obowiązane zapewnić wszystkim odbiorcom, na zasadzie równoprawnego traktowania, świadczenie usług dystrybucji energii. Świadczenie usług dystrybucji energii odbywa się na podstawie umowy o świadczenie tej usługi. Zatem co do zasady dostarczanie energii elektrycznej do odbiorców odbywa się na podstawie dwóch umów: umowy sprzedaży zawieranej ze sprzedawcą energii i umowy o świadczenie usług dystrybucji zawieranej z operatorem systemu dystrybucyjnego, czyli przedsiębiorstwem energetycznym, które dystrybuuje energię (art. 5 ust. 1 ustawy). Jedynie w ściśle określonej sytuacji, tzn. kiedy odbiorca nie wybierze sprzedawcy, dostarczanie energii elektrycznej odbywa się na podstawie jednej umowy (tzw. umowy kompleksowej), którą odbiorca ma zawartą z przedsiębiorstwem obrotu pełniącym funkcję sprzedawcy z urzędu (przedsiębiorstwo, które wydzieliło się ze spółki dystrybucyjnej). Umowa ta zawiera postanowienia dotyczące sprzedaży i postanowienia dotyczące dystrybucji energii elektrycznej (art. 5 ust. 3 ustawy). Zatem co do zasady łączenie w jednym postępowaniu przetargowym świadczeń obejmujących dostawę oraz dystrybucję należy traktować jako wyjątek od reguły, skutkujący ograniczeniem konkurencyjności postępowania. W najdalej idącym przypadku, taki opis przedmiotu zamówienia może prowadzić do ustanowienia swoistego monopolu jednego wykonawcy.

Odnosząc się do powyższego w pierwszej kolejności należy wskazać, iż za naganne powinny zostać uznane praktyki prowadzenia postępowań w trybach konkurencyjnych, w których warunki zamówienia rozstrzygają postępowanie przed otwarciem ofert. Przy czym z góry wybrany wykonawca nie musi być nazwany wprost przez zamawiającego w dokumentacji postępowania. Wystarczy, iż wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że może je spełnić tylko jeden oferent[1]. Jak dodano w wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku z 6 maja 2009 r. (sygn. akt: XII Ga 143/09)[2]: „Stwierdzić

należy, iż przepisy pzp nie nakładają na zamawiającego obowiązku nabycia dostaw czy usług spośród oferowanych przez wszystkie podmioty występujące na rynku, a więc nawet te, które nie mogą wykazać się odpowiednim doświadczeniem w dostawach lub usługach odpowiadających rodzajowo przedmiotowi danego zamówienia. Na gruncie przepisów pzp oczywistym jednak jest, iż zamawiający określając warunki uczestnictwa w postępowaniu nie może czynić tego w taki sposób, aby umożliwić udział w postępowaniu jedynie konkretnemu wykonawcy lub wykonawcom konkretnego produktu, o ściśle oznaczonych przez zamawiającego parametrach". Jedną z podstawowych zasad prawa zamówień publicznych jest bowiem tzw. zasada neutralności opisu przedmiotu zamówienia. Zasada ta oznacza w praktyce eliminację z opisu wszelkich elementów, które mogłyby wskazywać konkretnego wykonawcę[3]. Dyskryminacja wykonawców może polegać na takim opisie przedmiotu zamówienia, który nie jest uzasadniony obiektywnymi wymaganiami zamawiającego, a faktycznie ogranicza konkurencję na rynku danych usług, czy też dostaw[4]. Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych[5]. Jak dodaje Prezes UZP w swojej praktyce kontrolnej[6]: „Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem i doktryną, z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia mamy do czynienia nie tylko w sytuacji bezpośredniego wskazania przez zamawiającego danych znaków towarowych, czy oznaczeń. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji zachodzi również, gdy w sposób pośredni wskazane w SIWZ parametry prowadzą do uprzywilejowania jednego podmiotu względem drugiego". Przykładowo w trakcie kontroli doraźnej postępowania o sygn. UZP/DKUE/KN/14/12 przeprowadzonej przez Prezesa UZP biegły zaważył, iż sposób określenia całości kształtu warunków postępowania powoduje, iż tylko jednej wykonawcy może złożyć ofertę[7]: „należy zaznaczyć, że łączne postawienie przez zamawiającego wymogów co do realizacji usług (...) ograniczyło konkurencję w przedmiotowym postępowaniu do tego stopnia, iż jedynym znanym biegłemu wykonawcą będącym w stanie spełnić tak określone wymagania w czasie prowadzenia niniejszego postępowania było konsorcjum, które złożyło jedyną ofertę w postępowaniu. (...) zamawiający dokonując opisu warunków udziału w postępowaniu, naruszył zasadę uczciwej konkurencji i zasadę równego traktowania wykonawców określone w art. 7 ust. 1 w zw. z art. 22 ust. 2 ustawy Pzp, ograniczając krąg potencjalnych wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie niniejszego zamówienia". Reasumując, Zamawiający narusza podstawowe zasady zamówień publicznych w każdym przypadku, gdy określając warunki przetargu pozwala na złożenie oferty tylko przez jednego wykonawcę lub też ustanawia się bezzasadną przewagę jednego wykonawcy.

W praktyce kontrolnej Prezesa UZP znane są przypadki prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia, w których sztuczne łączenie w jednym postępowaniu usług dystrybucji oraz sprzedaży energii prowadziło do ustanowienia monopolu jednego wykonawcy. W tym zakresie warto przywołać treść wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 maja 2016 roku w sprawie o sygn. alt V SA/Wa 3974/15 (dot. tzw. kontroli doraźnej UZP): „W sprawie Prezes UZP uzyskał informację wyspecjalizowanego organu, to jest Urzędu Regulacji Energetyki, który jednoznacznie wskazuje, że zakup energii było możliwy u innych wykonawców. Organ ten bowiem wskazał, że [spółka X] jest jedynym podmiotem mogącym świadczyć usługę dystrybucji energii elektrycznej na potrzeby stacji metra przyłączonych do jego sieci, przy czym nie jest jedynym podmiotem, który może sprzedawać energię elektryczną spółce (...). Prezes UZP miał pełne prawo przyjąć, iż istniała możliwość uzyskania usługi (sprzedaży energii) u więcej niż jednego wykonawcy, zwłaszcza że skarżąca nie wskazała na inne dowody, z których by wynikała okoliczność przeciwna. (...) konieczne jest zawarcie przez odbiorcę umowy o świadczenie usług dystrybucji z przedsiębiorstwem sieciowym oraz umowy sprzedaży z wybranym sprzedawcą energii elektrycznej". Jak dodał Sąd w tym samym wyroku: „w ocenie sądu skarżąca niezasadnie skumulowała zamówienie na zakup energii elektrycznej ze świadczeniem usługi przesyłu (dystrybucji) energii. Zdaniem składu orzekającego w sprawie skarżąca zdaje się zupełnie nie zauważać, że skumulowała w jednym zamówieniu dwa zamówienia".

Należy zauważyć, iż brak jest obecnie na rynku praktyki zawierania przez przedsiębiorstwa dystrybucyjne energii elektrycznej generalnych umów dystrybucyjnych w odniesieniu do dostaw energii dla podmiotów instytucjonalnych (taryfy C, B, A). Zatem prowadząc postępowanie łączące oba świadczenia Zamawiający de facto zamyka konkurencyjność niniejszego postępowania nie uwzględniając wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 ustawy Pzp).

Raz jeszcze należy podkreślić, iż obowiązkiem Zamawiającego jest rozdzielanie zamówienia konkurencyjnego (w analizowanym przypadku sprzedaż energii) od zamówienia dla którego występuje naturalny monopol jednego wykonawcy (przykładowo monopol przedsiębiorstwa sieciowego). W tym zakresie powołujemy się na następujący pogląd KIO (sygn. akt KIO/KD/114/14): „W analizowanym postępowaniu Zamawiający w sposób nieuprawniony objął jednym zamówieniem usługi (...) co do których spełnione zostały przesłanki wyboru zamówienia z wolnej ręki oraz usługi (...) co do których brak podstaw do zastosowania trybu zamówienia z wolnej ręki. Działaniem takim zamawiający doprowadził do wyłączenia konkurencji w obszarze, co do którego mógł dokonać wyboru wykonawcy w trybie konkurencyjnym". Reasumując, Zamawiający nie może sztucznie łączyć usług celem ograniczenia konkurencyjności postępowania.

Zwracamy ponadto uwagę na pogląd Prezesa UZP odnoszący się do zmian ustawy Prawo zamówień publicznych z 2016 roku[8]: „Zgodnie z treścią znowelizowanego art. 96 ust. 1 pkt 11 ustawy Pzp w trakcie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający sporządza protokół, zawierający powody niedokonania podziału zamówienia na części.

Zamawiający, uzasadniając przyczyny braku podziału zamówienia na części, nie może powoływać się wyłącznie na korzyści organizacyjne, wynikające z prowadzenia jednego, a nie większej liczby postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. (...) Działanie takie [podział zamówienia] powinno zaowocować również zwiększeniem konkurencji między wykonawcami. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Powyższy motyw preambuły wymienia następujące przykładowe przyczyny: instytucja zamawiająca mogłaby stwierdzić, że taki podział groziłby ograniczeniem konkurencji albo nadmiernymi trudnościami technicznymi lub nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia, lub też potrzeba skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia. Należy zauważyć, że ustawodawca europejski za okoliczność uzasadniającą rezygnację z podziału na części uznał jedynie nadmierne trudności czy koszty oraz brak koordynacji, skutkujący poważną groźbą nieprawidłowej realizacji zamówienia. A contrario uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z skoordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części. Jednakże zastrzec należy, że ocena ta powinna być dokonywana każdorazowo z uwzględnieniem wszystkich okoliczności danego przypadku". Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca wnosi o:

- zmianę SIWZ poprzez dopuszczenie możliwości składania ofert częściowych w następującym kształcie: część I - usługi sprzedaży energii elektrycznej oraz część II - usługi dystrybucji energii elektrycznej lub
- objęcie niniejszym postępowaniem jedynie usług sprzedaży energii z wyłączeniem usług dystrybucji do odrębnego postępowania;
- zmianę treści SIWZ, w tym projektu Umowy w zakresie odnoszącym się do obowiązków dystrybucyjnych wykonawcy.

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający informuje, że Część 2 przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego została unieważniona.

Zapytanie nr 28:

W przypadku nieuwzględnienia wniosków zawartych w pytaniu nr 27 powyżej, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jaki sposób wykonawca uprawniony wyłącznie do sprzedaży energii, będzie miał możliwość wykonania zobowiązania do świadczenia usług dystrybucji energii elektrycznej?

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający informuje, że Część 2 przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego została unieważniona.

Zapytanie nr 29:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wszelkie obowiązki dystrybucyjne wskazane w projekcie Umowy oraz SIWZ nie odnoszą się do wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu na zadanie nr I i w konsekwencji zawarł umowę w sprawie udzielenia zamówienia wyłącznie dla zadania nr I.

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający informuje, że Część 2 przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego została unieważniona.

Zapytanie nr 30:

W związku z § 1 ust. 9 projektu Umowy Wykonawca wnosi o uszczegółowienie trybu w jakim Zamawiający zamierza informować o zmianie ilości PPE, w szczególności o wskazanie z jakim wyprzedzeniem czasowym Zamawiający poinformuje wykonawcę o zmniejszeniu lub zwiększeniu liczby PPE? Ponadto, Wykonawca wnosi o wskazanie maksymalnego wolumenu o jaki może zostać zwiększona lub zmniejszona liczba PPE, tak by w rzeczywistości nie doszło do istotnej zmiany umowy w sprawie udzielenia zamówienia, jak również by wykonawcy na etapie składania oferty znali zakres zamówienia w okresie obowiązywania umowy, która zostanie zawarta.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający informuje, że na obecnym etapie nie jest w stanie wskazać jakie zmiany mogą nastąpić w trakcie realizacji umowy.

Zapytanie nr 31:

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wykonanie zobowiązania wskazanego w § 2 ust. 6 projektu Umowy może nastąpić zarówno poprzez osobiste działanie Wykonawcy, jak również poprzez wykonanie czynności bilansowania handlowego energii przez podmiot, któremu czynność ta zostanie powierzona przez wykonawcę (co jest częstą praktyką przyjętą na rynku), z zastrzeżeniem że wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność względem Zamawiającego za prawidłowość bilansowania handlowego energii dostarczonej Zamawiającemu.

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający potwierdza, że wykonanie zobowiązania wskazanego w § 2 ust. 6 wzoru umowy może nastąpić zarówno poprzez osobiste działanie Wykonawcy, jak również poprzez wykonanie czynności bilansowania handlowego energii przez podmiot, któremu czynność ta zostanie powierzona przez wykonawcę, z zastrzeżeniem że wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność względem Zamawiającego za prawidłowość bilansowania handlowego energii dostarczonej Zamawiającemu.

Zapytanie nr 32:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na rozliczenie dostaw energii na podstawie szacunku w przypadku braku możliwości dokonania rozliczenia rzeczywistego?

Odpowiedź nr 32:

Zamawiający wyraża zgodę na rozliczenie dostaw energii na podstawie szacunku w przypadku braku możliwości dokonania rozliczenia rzeczywistego.

Zapytanie nr 33:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy zamawiający dopuszcza rozbieżność grup taryfowych na linii Operator Systemu Dystrybucyjnego – Sprzedawca?

Odpowiedź nr 33:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 34:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w następstwie przedmiotowego postępowania dojdzie do pierwszej czy też kolejnej zmiany dostawcy energii elektrycznej dla poszczególnych PPE?

Odpowiedź nr 34:

Zamawiający informuje, że w następstwie przedmiotowego postępowania dojdzie do kolejnej zmiany dostawcy energii elektrycznej dla poszczególnych PPE.

Zapytanie nr 35:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający przekaże niezbędne dane do przeprowadzenia procedury zmiany sprzedawcy w wersji elektronicznej Excel niezwłocznie po wyborze Wykonawcy? Wyłoniony Wykonawca będzie potrzebował następujących danych do przeprowadzenia zmiany sprzedawcy dla każdego PPE:

- nazwa i adres firmy;
- opis punktu poboru;
- adres punktu poboru (miejscowość, ulica, numer lokalu, kod, gmina);
- grupa taryfowa (obecna i nowa);
- moc umowna;
- planowane roczne zużycie energii;
- numer licznika;
- Operator Systemu Dystrybucyjnego;
- nazwa dotychczasowego sprzedawcy;
- numer aktualnie obowiązującej umowy;
- data zawarcia oraz okres wypowiedzenia dotychczasowej umowy;
- numer ewidencyjny PPE.

Odpowiedź nr 35:

Zamawiający informuje, że wszystkie niezbędne dane oraz dokumenty do przeprowadzenia procedury zmiany sprzedawcy zostaną przekazane Wykonawcy najpóźniej w dniu podpisania umowy.

Zapytanie nr 36:

Czy Zamawiający wyraża zgodę aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych określenie terminu płatności na 30 dni od daty wpływu faktury do siedziby Zamawiającego nie pozwala ustalić prawidłowej daty określenia terminu płatności na 30 dni od doręczenia faktury Zamawiającemu w kontekście przepisów podatkowych powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych. Wykonawcy jest to data pewna, nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 36:

Zamawiający wyraża zgodę (zob. odpowiedź nr 16).

Zapytanie nr 37:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 6 ust. 4 projektu umowy w taki sposób, że Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.

Odpowiedź nr 37:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 38:

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów projektu umowy poprzez wykreślenie § 7 ust.1 projektu Umowy ze względu na jego sprzeczność z postanowieniami art. 83 ustawy Prawo Upadłościowe i Naprawcze (Dz.U.2003.60.535).

Odpowiedź nr 38:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 39:

Umowa §2 ust. 6

[Wykonawca zobowiązuje się również do pełnienia funkcji podmiotu odpowiedzialnego za bilansowanie handlowe dla energii elektrycznej sprzedanej w ramach tej Umowy. Wykonawca dokonywać będzie bilansowania handlowego energii zakupionej przez Zamawiającego na podstawie standardowego profilu zużycia odpowiedniego dla odbiorów w grupach taryfowych i przy mocach umownych określonych w Załączniku nr 2 lub wskazań układów pomiarowych.]

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wykonanie zobowiązania wskazanego w §2 ust. 6. Projektu umowy może nastąpić zarówno poprzez osobiste działania Wykonawcy, jak również poprzez wykonanie czynności bilansowania handlowego energii przez podmiot, któremu czynność ta zostanie powierzona przez wykonawcę (co jest częstą praktyką przyjętą na rynku), z zastrzeżeniem że wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność względem Zamawiającego za prawidłowość bilansowania handlowego energii dostarczonej Zamawiającemu, w związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia i rezygnację przez Zamawiającego z obowiązku przedstawiania wskazanych tam uprawnień.

Odpowiedź nr 39:

Zamawiający prosi o zapoznanie się z odpowiedzią nr 31, w pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 40:

Umowa §3 ust. 1

[Umowa zostaje zawarta na czas określony, tj. od 01.01.2018 r. do 31.12.2019 r., jednakże wchodzi w życie po pozytywnie przeprowadzonej procedurze zmiany sprzedawcy u OSD i wejściu w życie umów dystrybucyjnych w zakresie każdego punktu poboru energii elektrycznej.]

Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że Jeśli umowa nie zostanie podpisana do dnia 7.12.2017 r. żaden Wykonawca nie rozpocznie sprzedaży od 01.01.2018 r.. OSD (Operator Systemu Dystrybucyjnego) wymaga zgłoszenia od sprzedawcy minimum 21 dni przed rozpoczęciem sprzedaży.

Odpowiedź nr 40:

Zamawiający prosi o zapoznanie się z odpowiedzią nr 2.

Zapytanie nr 41:

Umowa §5 ust. 10

[Wynagrodzenie Wykonawcy płatne będzie przelewem na wskazany przez niego rachunek w terminie 30 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającemu, pod warunkiem prawidłowego wystawienia dokumentu. Termin uważa się za zachowany, jeżeli obciążenie rachunku Zamawiającego nastąpiło w ostatnim dniu upływu terminu.]

Wykonawca prosi o zmianę zapisu, na:

„Wynagrodzenie Wykonawcy płatne będzie przelewem na wskazany przez niego rachunek w terminie 30 dni od daty wystawienia faktury Zamawiającemu, pod warunkiem prawidłowego wystawienia dokumentu. Termin uważa się za zachowany, jeżeli obciążenie rachunku Zamawiającego nastąpiło w ostatnim dniu upływu terminu’.

Wykonawca wysyła faktury listem zwykłym bez potwierdzenia odbioru. Nie ma pewności, kiedy zostaną dostarczone do klienta.

Odpowiedź nr 41:

Zamawiający prosi o zapoznanie się z odpowiedziami nr 16 i 36.

Zapytanie nr 42:

Umowa §6 ust. 2

[Zamawiający ma prawo do potrącenia kar umownych z należnego wynagrodzenia Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę. Potrącenia, mogą być dokonywane po pisemnym zawiadomieniu Wykonawcy i brakiem zapłaty przez Wykonawcę zgodnie z ust. 3.]

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu. Zapis niekonkurencyjny, ze szkodą dla Wykonawcy.

Wykonawca prosi o zmianę zapisu, poniżej propozycja:

„Odbiorca ma prawo naliczyć kary umowne wraz z odsetkami ustawowymi za zwłokę od tych kar, na co Sprzedawca wyraża zgodę. Odbiorca wystawi notę księgową z terminem płatności do xx dni od daty jej otrzymania.” Tj Wykonawca prosi o zmianę, aby kary mogły być naliczone wyłącznie w oparciu o notę korygującą.

Odpowiedź nr 42:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Zapytanie nr 43:

Umowa §7 ust 3

[W przypadku zaś niewykonania dostawy zgodnie z warunkami umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo do wykonania dostaw przez innego Wykonawcę, na koszt Wykonawcy.]

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu. Zapis jest niekonkurencyjny, ze szkodą dla Wykonawcy.

Odpowiedź nr 43:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

PODPISANO

z upoważnienia Rektora KUL

[Podpis]
mgr Małgorzata Baran-Sanocka
Z-ca Dyrektora administracyjnego
ds. ogólnych