

Nr sprawy AZP-240/PN-p30/006/2019-131

Lublin, dn. 29.03.2019 r.

Wykonawcy zainteresowani postępowaniem

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 221 000 euro pn.:

Świadczenie usług kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby jednostek organizacyjnych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ WRAZ Z MODYFIKACJĄ ZAPISÓW SIWZ

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II informuje, że w dniu 22.03.2019 r. wpłynął wniosek o wyjaśnienie zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej świadczenia usług kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby jednostek organizacyjnych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, działając na podstawie art. 38 ustawy Pzp, udziela następujących odpowiedzi na złożone we wnioskach o wyjaśnienie zapisów SIWZ zapytania bez ujawniania ich źródła:

Zapytanie nr 1:

Czy mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, podkreślające walor kryteriów oceny ofert o charakterze społecznym, na które położył nacisk sam ustawodawca w jednej z ostatnich nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych (ustawa z dnia 29 sierpnia 2014 roku o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych, Dz. U. z dnia 18 września 2014 roku, dalej jako „ustawa nowelizująca”),

Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ w zakresie zapisów Działu rozdział XIV poprzez dodanie obok wymienionych kryteriów, kryterium „społecznego”, przez które należy rozumieć liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy (cały etat), którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia (dalej jako „kryterium społeczne”) oraz w związku z powyższym dokona odpowiednich zmian dokumentacji dotyczącej Postępowania.

Wykonawca wskazuje, iż ustawodawca nadając ustawą nowelizującą nowe brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy, położył wyraźny nacisk na posługiwanie się kryteriami społecznymi w ramach wyboru oferty najkorzystniejszej, co potwierdził również w uzasadnieniu do ustawy, gdzie wskazane zostało, że obecna sytuacja, w której zamówienia publiczne są udzielane podmiotom omijającym nakaz z art. 22 § 11 Kodeksu pracy jest demoralizująca. Okazuje się bowiem, że pomimo jasnego nakazu przepisu prawa, to samo państwo, które to prawo ustanowiło wspiera omijających przepisy. Innymi słowy samo państwo lekceważy ustanowione przez siebie prawo. Z pragmatycznego punktu widzenia skutki są nawet dalej idące. Praworządni przedsiębiorcy są stopniowo eliminowani z rynku zamówień publicznych. Tolerowanie nieformalnego zatrudnienia na rynku zamówień publicznych niesie za sobą osłabienie pewności obrotu gospodarczego. Koszty tego procesu ponoszą nie tylko pracodawcy, ale także ich pracownicy, system zabezpieczenia społecznego, system opieki zdrowotnej i w konsekwencji - budżet państwa. [...] Obecny stan wymaga pilnej i radykalnej poprawy. Wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników.

Stanowisko ustawodawcy, o którym mowa powyżej, jest wynikiem treści dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 roku w sprawie zamówień publicznych 2014/24/UE, która nałożyła na Państwa Członkowskie obowiązek podejmowania działań, aby wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego przestrzegali stosownych

przepisów z zakresu prawa ochrony środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy¹. Zatem w ustawie nowelizującej przyznano zamawiającemu tak uprawnienie do określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań, dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności (art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy Pzp), jak i możliwość takiego kształtowania kryteriów oceny ofert, które uwzględniać będą m.in. aspekty społeczne. Podkreślenia w tym aspekcie wymaga bowiem to, że celem wprowadzenia kryteriów społecznych do kryteriów oceny ofert, zrealizowanym poprzez znowelizowane brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, było zatem premiowanie tych wykonawców, którzy w swojej działalności respektują zasady praworządności i dbałości o dobro wspólne i wyrównywanie ich szans w przetargach, w których konfrontują się z wykonawcami obniżającymi koszty swojej działalności kosztem wartości istotnych z punktu widzenia interesu państwa. Co za tym idzie, społeczne kryterium oceny ofert w postaci zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, ma w takiej sytuacji niwelować dysproporcję związaną z możliwością wyceny usług, występującą pomiędzy podmiotami zatrudniającymi pracowników na podstawie umowy o pracę a tymi, którzy nakaz z art. 22 § 1 Kodeksu Pracy omijają². W związku z tym, posługiwanie się kryteriami społecznymi przy ocenie ofert, nie tylko nie zaprzecza konkurencyjności, ale umożliwi pełną realizację tej zasady i rzeczywistą konkurencję między operatorami pocztowymi³. Ponadto analiza niniejszego Postępowania pozwala na stwierdzenie, iż ustanowienie tego rodzaju kryterium jest zasadne z uwagi na przedmiot Postępowania i charakter czynności wchodzących w zakres niniejszego zamówienia, tj. ze względu na ochronę tajemnicy korespondencji. Zaznaczenia wymaga również fakt, iż wiele analogicznych postępowań na świadczenie usług pocztowych jest obecnie prowadzonych (po wejściu w życie ustawy nowelizującej) z zastosowaniem kryterium społecznego oceny ofert lub podkreśla się w nich wymóg zatrudniania osób wykonujących dane zamówienie na podstawie umów o pracę. Przykładowo są to postępowania prowadzone przez: (I) Sąd Apelacyjny w Krakowie reprezentowany przez Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej z siedzibą w Krakowie (nr postępowania: ZP/01/2015), (II) Komendę Główną Policji, z siedzibą w Warszawie (nr postępowania: 125/Błil/15/TG), czy też (III) Narodowy Bank Polski, z siedzibą w Warszawie (nr postępowania: DKRZ-WPO-RS-243-041-DA-15). Wskazać zatem należy, iż stanowisko Zamawiającego zajęte dotychczas w Postępowaniu, mówiące o tym, że przedmiot niniejszego zamówienia lub charakter wykonywanych w nim czynności nie wypełnia dyspozycji normy wyrażonej w art. 29 ust. 4 ustawy Pzp, jest odosobnione. Jednocześnie takie zachowanie Zamawiającego powoduje, iż de facto nie dąży on do popularyzacji umów o pracę oraz nie realizuje wszystkich funkcji zamówień publicznych, na które wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza w powołanych poniżej wyrokach. Jak podkreślono na wstępie niniejszego pisma, na duże znaczenie kryterium społecznego oraz jego walory wskazuje również najnowsze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 15 czerwca 2015 r., sygn. akt KIO 1040/15 Izba stwierdziła, iż zamawiający mają prawo wprowadzania do kryteriów oceny ofert klauzul o charakterze społecznym, na które położył nacisk sam ustawodawca w ostatniej nowelizacji. Co więcej podkreśliła, że zamówienia publiczne muszą realizować także społeczne obowiązki państwa, w tym obowiązki związane z zatrudnieniem i jego promocją. Ponadto wskazała, iż w żadnym stopniu kryterium społeczne nie narusza zasad uczciwej konkurencji – każdy z wykonawców ma dowolność co do przyjętej przez siebie polityki zatrudnienia i strategii budowania przez siebie treści oferty, tj. czy zdecyduje się na zawiązywanie współpracy na podstawie umowy o pracę, co rodzić będzie większe koszty czy też zdecyduje się na

¹ W pkt 98 preambule do dyrektywy 2014/24/UE uznaje się za niezbędne, aby kryteria udzielenia zamówienia lub co najmniej same warunki jego realizacji dotyczyły społecznych aspektów procesu produkcji lub miały społeczny związek z zamawianymi usługami bądź robotami budowlanymi

² por. uzasadnienie do ustawy nowelizującej, gdzie wskazano, że *najpełniejszą ochronę prac osób wykonujących pracę najemną zapewnia umowa o pracę. Dotyczy to tak aspektów dotyczących samego stosunku pracy (przede wszystkim wynagrodzenia co najmniej równego wynagrodzeniu minimalnemu za pracę), jak i zabezpieczenia w razie choroby, czy wypadku. Wszystkie te funkcje gwarancyjne są kosztowne. Przedsiębiorcy zatrudniający na podstawie umowy o pracę ponoszą znacznie większe koszty od przedsiębiorców angażujących personel w inny sposób, nie wspominając o działaniach na granicy prawa (w tzw. szarej strefie)*

³ Wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2014 r., sygn. akt KIO 2354/14

cywilnoprawne formy współpracy, umożliwiające obniżenie kosztów i zaoferowanie niższej ceny. W uzasadnieniu ww. orzeczenia Izba wyraźnie stwierdziła, że wymóg zatrudnienia na umowę o pracę jest dopuszczalny zgodnie z art. 29 ust. 4 ustawy Pzp w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pocztowe z uwagi na charakter tych zamówień. „W ocenie Izby fakt spełnienia tych przesłanek jest oczywisty. Świadczenie usług pocztowych niewątpliwie wymaga takiej organizacji, gdzie określone jest miejsce, czas realizacji zadań, a w dodatku po stronie wykonawcy musi istnieć atrybut w postaci możliwości sprawowania kierownictwa nad zaangażowanym personelem. Brak któregokolwiek z tych elementów nie pozwałaby na należyte wykonanie zamówienia na rzecz Zamawiającego”. Izba dodatkowo zwróciła uwagę na palący problem „eliminacji z rynku zamówień publicznych” praworządnych przedsiębiorców oraz na fakt, że „tolerowanie nieformalnego zatrudnienia na rynku zamówień publicznych niesie za sobą osłabienie pewności obrotu gospodarczego”. „Koszty tego procesu ponoszą nie tylko pracodawcy, ale także ich pracownicy, system zabezpieczenia społecznego, system opieki zdrowotnej i w konsekwencji budżet państwa”. Mając powyższe na uwadze Izba zaapelowała: „Obecny stan wymaga pilnej i radykalnej poprawy. Wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników. Stąd, w przypadku gdy charakter zamówienia publicznego to uzasadnia, potrzebne jest wyraźne upoważnienie zamawiających do stawiania warunku angażowania personelu na podstawie umowy o pracę (...) Zamówienia publiczne muszą być postrzegane także jako instrument realizacji społecznych obowiązków państwa, w tym obowiązku ochrony stosunku pracy i jego promocji (...)”.

Podobnie KIO w wyroku z dnia 4 grudnia 2014 r., sygn. akt 2354/14 uznała – w odniesieniu do zbliżonego przedmiotu zamówienia (tj. postępowania na świadczenie usług pocztowych i usług personalizowania, wydruku, konfekcjonowania, kopertowania i doręczania korespondencji) za dopuszczalny wymóg, aby osoby realizujące usługę w zakresie personalizowania, wydruku, konfekcjonowania i kopertowania były zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Krajowa Izba Odwoławcza ww. orzeczeniu podkreśliła, że „regulacja, w oparciu o którą Zamawiający wprowadził do SIWZ wskazany wymóg zatrudniania pracowników ma charakter klauzuli społecznej dopuszczonej do polskiej ustawy Pzp przez ustawodawcę krajowego, a także wskazywanej jako jak najbardziej pożądaną także przez ustawodawcę europejskiego. Stosowanie w ramach postępowań o udzielenie zamówienia publicznego tej klauzuli potwierdza też działania polskiego ustawodawcy nakierowane na ochronę stosunku pracy.”

Wykonawca wnioskuje zatem do Zamawiającego o rozszerzenie kryterium oceny ofert o następujący warunek:

- Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę – 20 %

Sposób obliczania kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych”.

Zx

$Z = \frac{\text{Zx}}{\text{Z max}} \times 20 \text{ punktów}$

Z max

gdzie:

Z = liczba punktów za kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych”,

Zx = liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, wynikająca z oferty badanej;

Z max = największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, wynikający z ofert, które nie podlegają odrzuceniu.

Przez działalność operacyjną zamawiający rozumie działalność wykonawcy związaną z realizacją usług objętych niniejszym postępowaniem w zakresie:

- przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek kurierskich,
- obsługi przesyłek w placówkach pocztowych,
- spedycji i transportu przesyłek,
- czynności ekspedycyjno – rozdzielczych.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację w Rozdziale XIV SIWZ poprzez zmianę zapisów na

1. Zamawiający przy ocenie ofert posłuży się następującymi kryteriami:

- 1) Cena – 60 %;
- 2) Termin płatności – 20 %.
- 3) Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę – 20 %

Modyfikację zapisów w Rozdziale nr XIV SIWZ pkt. 2,3 w oparciu o w/w zapis.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej modyfikacji. Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Zapytanie nr 2

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 2. a) „w przypadku przesyłek: krajowych, w kopercie firmowej oraz przesyłek: za pobraniem krajowych, za pobraniem w kopercie firmowej – nadane do godziny 15:00 - doręczenie do dwóch dni roboczych po dniu nadania do podmiotów innych niż osoby fizyczne w godzinach urzędowania adresatów, do godziny 20:00 do osób fizycznych”

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 2. ppkt a) otrzymuje brzmienie:

„w przypadku przesyłek: krajowych, w kopercie firmowej oraz przesyłek: za pobraniem krajowych, za pobraniem w kopercie firmowej – nadane do godziny 15:00 - doręczenie do dwóch dni roboczych po dniu nadania do podmiotów innych niż osoby fizyczne w godzinach urzędowania adresatów, do godziny 20:00 do osób fizycznych”.

Zapytanie nr 3

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 3.

„Dostarczenie ewentualnych zwrotów odbywać się będzie w dni robocze od poniedziałku do piątku.

Wydawnictwa Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II mieszczącego się w Lublinie przy

ul. Konstantynów 1H, w godzinach 13.30-15.30” Dla pozostałych jednostek w godzinach ich urzędowania.

Nadanie z jednostek odbywać się będzie na zlecenie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„Dostarczanie ewentualnych zwrotów odbywać się będzie w dni robocze (od poniedziałku do piątku) dla następujących agend uniwersyteckich:

- Wydawnictwa Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II mieszczącego się w Lublinie przy ul. Konstantynów 1H, w godzinach 13.30-15.30;

Dla pozostałych jednostek (wymienionych poniżej) w godzinach ich urzędowania:

- Kancelarii Ogólnej Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II mieszczącej się w Gmachu Głównym KUL w Lublinie przy Al. Raławickich 14;
- Biblioteki Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II mieszczącej się w Lublinie przy ul. Chopina 27;
- Działu obsługi Wydziałów Zamiejscowych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Stalowej Woli przy ul. Ofiar Katynia 6 A;
- Centrum Edukacyjno-Kongresowe KUL w Tomaszowie Lubelskim przy ul. Lwowska 80.
- Wydawnictwa Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II mieszczącej się w Lublinie przy ul. Konstantynów 1H;

Nadanie z jednostek odbywać się będzie na zlecenie Zamawiającego.”

Zapytanie nr 4

Biorąc pod uwagę międzynarodowe przepisy łączące operatorów pocztowych należących do Światowego Związku Operatorów Pocztowych oraz rozbieżność co do zapisów u operatorów różnych operatorów pocztowych Wykonawca nie jest w stanie zagwarantować obowiązkowej dwukrotnej próby dostarczenia dla przesyłek zagranicznych adresowanej do każdego kraju.

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 9.

„W ramach ceny jednostkowej dla danej przesyłki w obrocie krajowym Wykonawca zobowiązany jest do dwukrotnej próby dostarczenia przesyłki. Dostarczenie przesyłek w obrocie zagranicznym odbędzie się zgodnie z Regulaminem świadczenia usługi Wykonawcy. W przypadku niedostarczenia przesyłki do odbiorcy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on zobowiązany do zwrotu przesyłki do Zamawiającego. Koszt zwrotu w ramach ceny jednostkowej ponosi Zamawiający”

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„W ramach ceny jednostkowej dla danej przesyłki w obrocie krajowym Wykonawca zobowiązany jest do dwukrotnej próby dostarczenia przesyłki. Dostarczenie przesyłek w obrocie zagranicznym odbędzie się zgodnie z Regulaminem świadczenia usługi Wykonawcy. W przypadku niedostarczenia przesyłki do odbiorcy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on zobowiązany do zwrotu przesyłki do Zamawiającego. Koszt zwrotu w ramach ceny jednostkowej ponosi Zamawiający”.

Zapytanie nr 5

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 13.

„Zamawiający wymaga bezpłatnego dostarczenia blankietów listów przewozowych z nadrukiem nr listu przewozowego oraz kopert firmowych dla przesyłek w obrocie krajowym o masie do 1kg”.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 13 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający wymaga bezpłatnego dostarczenia blankietów listów przewozowych z nadrukiem nr listu przewozowego oraz kopert firmowych dla przesyłek w obrocie krajowym o masie do 1kg”.

Zapytanie nr 6

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 17.

„Wykonawca zobowiązany jest do przekazania należnej kwoty pobranej od adresata przesyłki na rachunek bankowy lub pod wskazany adres w terminie i na zasadach zgodnych z Regulaminem świadczenia usługi Wykonawcy jednak nie później niż do 5 dni roboczych od daty doręczenia przesyłki”

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 17 otrzymuje brzmienie:

„Należna kwota pobrana od adresata przesyłki winna być przekazana na rachunek bankowy lub pod wskazany adres nie później niż do 5 dni roboczych od daty doręczenia przesyłki. Na wskazany adres internetowy winna być przesyłana informacja dotycząca przekazania pojedynczej wpłaty lub przelewu zbiorczego. Informacja winna zawierać: imię i nazwisko adresata, adres dostawy, kwotę pobrania”.

Zapytanie nr 7

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 19.

„Za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy. Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury do 7-go dnia następnego miesiąca po miesiącu rozliczeniowym. Zamawiający zastrzega, iż płatność będzie się odbywała w terminie 21 dni od wystawienia faktury, pod warunkiem, że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego, nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą”

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 19 otrzymuje brzmienie:

„Za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy. Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury do 7-go dnia następnego miesiąca po miesiącu rozliczeniowym. Zamawiający zastrzega, iż płatność będzie się odbywała w terminie 21 dni od wystawienia faktury, pod warunkiem, że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego, nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą”

Zapytanie nr 8

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 24.

„Usługi kurierskie nie wymienione w Załączniku nr 2 do SIWZ będą realizowane na podstawie regulaminu i aktualnego na dzień realizacji usługi cennika Wykonawcy”.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 24 otrzymuje brzmienie:

„Usługi kurierskie nie wymienione w Załączniku nr 2 do SIWZ będą realizowane na podstawie regulaminu i aktualnego na dzień realizacji usługi cennika Wykonawcy”.

Zapytanie nr 9

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 26.

„Reklamacje z tytułu niewykonania usługi Zamawiający zgłasza do Wykonawcy w formie pisemnej (listowej lub internetowej), natychmiast po stwierdzeniu niedotrzymania warunków umowy. Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni dla przesyłek w obrocie krajowym oraz 90 dni dla przesyłek w obrocie zagranicznym, od daty otrzymania reklamacji”

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do SIWZ pkt 26 otrzymuje brzmienie:

„Reklamacje z tytułu niewykonania usługi Zamawiający zgłasza do Wykonawcy w formie pisemnej (listowej lub internetowej), natychmiast po stwierdzeniu niedotrzymania warunków umowy. Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni dla przesyłek w obrocie krajowym oraz 90 dni dla przesyłek w obrocie zagranicznym, od daty otrzymania reklamacji”.

Zapytanie nr 10

Wykonawca wnosi modyfikację wykazu asortymentowego ilościowego w Załączniku nr 2 do SIWZ

USŁUGI KURIERSKIE STANDARDOWE

Lp. 1 Przesyłki kurierskie krajowe (obszar całej polski w kopercie firmowej) do 1 kg

Lp. 2. Przesyłki kurierskie krajowe (obszar całej polski) ponad 1kg do 5kg

(pozostałe zapisy Lp. 2 bez zmian)

USŁUGI KOMPLEMENTARNE

Lp. 4 Przesyłka zwrotna (przesyłka odbierana przy doręczaniu przesyłki pierwotnej)

Zw na tożsamy zapis w pozycji Lp. 5 Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu

Lp. 5 Dokumenty zwrotne (zwrot dokumentów dołączonych do przesyłki)

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu

Lp. 5 Dokumenty zwrotne przesyłka kurierska do 1 kg (zwrot dokumentów dołączonych do przesyłki)

USŁUGI KURIERSKIE TERMINOWE

Lp. 6 Przesyłki krajowe (obszar całej Polski) terminowe w kopercie firmowej – dostarczenie do godz. 9.00 do 1kg

Lp. 7 Przesyłki krajowe (obszar całej Polski) terminowe – dostarczenie do godz. 10.00 ponad 1kg do 5kg

(pozostałe zapisy Lp. 7 bez zmian)

Lp. 8 Przesyłki krajowe (obszar całej Polski) terminowe w kopercie firmowej – dostarczenie do godz. 12.00 do 1kg

Lp. 9 Przesyłki krajowe (obszar całej Polski) terminowe – dostarczenie do godz. 12.00 ponad 1kg do 5kg

(pozostałe zapisy Lp. 9 bez zmian)

USŁUGI KOMPELEMNATRNE

Lp. 12 Przesyłka kurierska krajowa w kopercie firmowej [Nadanie i/lub doręczenie przesyłki w sobotę w godz. 8:00-14:00] do 5 kg.

Ponadto Wykonawca wnosi o doprecyzowanie czy wycena w Lp. 12 ma dotyczyć jedynie usługi dodatkowej nadania/doręczenia przesyłki w sobotę.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanej modyfikacji. Modyfikacja została naniesiona w dołączonym do niniejszego dokumentu Załączniku nr 2 do SIWZ po modyfikacji. Ponadto Zamawiający usuwa poz. 4 i 12 w Załączniku nr 2 do SIWZ, w związku z tym zmianie ulega numeracja w ww. Załączniku.

Zapytanie nr 11

Załącznik nr 5 do SIWZ § 2 ust. 5

„W przypadku o którym mowa w ust. 4 termin może ulec wydłużeniu nie więcej niż na okres dodatkowych 3 miesięcy. Na podstawie złożonego zawiadomienia do Wykonawcy”

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej modyfikacji, w zamian Zamawiający wprowadza modyfikację w Załączniku nr 5 do SIWZ § 10 ust. 1, który otrzymuje brzmienie:

„Zmiana postanowień niniejszej umowy może nastąpić za zgodą obydwu Stron w formie pisemnego aneksu pod rygorem nieważności i może dotyczyć:

- 1) zmiany właściwych przepisów prawa, a tym samym koniecznością dostosowania treści umowy do aktualnego stanu prawnego;
- 2) wystąpienia zdarzeń siły wyższej, jako zdarzeń zewnętrznie niemożliwych do przewidzenia i niemożliwych do zapobieżenia;
- 3) wysokości ceny, w sytuacji gdy w czasie trwania umowy nastąpi zmiana stawki podatku VAT, w odniesieniu do tej części ceny, której zmiana dotyczy;
- 4) wydłużenia terminu, w przypadku o którym mowa w § 2 niniejszej Umowy”.

Zapytanie nr 12

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów w Załączniku nr 5 do SIWZ § 4

1. Usługi będące przedmiotem niniejszej umowy będą realizowane codziennie w dni robocze tj. przez 5 dni w tygodniu od poniedziałku do piątku. Z zastrzeżeniem możliwość nadania przesyłki w sobotę po wcześniejszym uzgodnieniu z Wykonawcą możliwości realizacji usługi.

2. Wykonawca zobowiązuje się do dostarczania i odbierania przesyłek z i do siedzib Zamawiającego zgodnie z opisem znajdującym się w załączniku nr 1 do Umowy.

3. Odbiór przesyłek przygotowanych do wysłania będzie każdorazowo dokumentowany przez Wykonawcę, podpisem i datą

4. Zamawiający będzie korzystał z własnych opakowań przesyłek z wyłączeniem przesyłek kurierskich w kopercie firmowej o masie do 1 kg.
5. Przesyłki kurierskie po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy będą zwracane na adres nadawcy przesyłki. Zamawiający będzie uiszczal opłatę za zwracane przesyłki po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy.
6. W przypadku zmiany cen usług, Wykonawca zobowiązuje się do uprzedniego pisemnego poinformowania Zamawiającego o zmianie cen i dostarczenia mu aktualnego cennika usług Operatora, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszej Umowy.
7. Kwoty pobrań będą przekazywane na konto Zamawiającego zgodnie ze wskazaniem na danej przesyłce.
8. Strony umowy zobowiązują się do zachowania w poufności wszelkich informacji, w szczególności informacji o danych osobowych, w których posiadanie weszły lub wejdą w związku z realizacją niniejszej umowy. Strony umowy zobowiązują się również do zachowania w tajemnicy oraz odpowiedniego zabezpieczenia wszelkich dokumentów przekazanych przez drugą stronę. Uzyskane informacje oraz otrzymane dokumenty mogą być wykorzystane wyłącznie w celach związanych z realizacją umowy.

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający informuje, że § 4 w Załączniku nr 5 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

1. Usługi będące przedmiotem niniejszej umowy będą realizowane codziennie w dni robocze tj. przez 5 dni w tygodniu od poniedziałku do piątku. Z zastrzeżeniem możliwość nadania przesyłki w sobotę po wcześniejszym uzgodnieniu z Wykonawcą możliwości realizacji usługi.
2. Wykonawca zobowiązuje się do dostarczania i odbierania przesyłek z i do siedzib Zamawiającego zgodnie z opisem znajdującym się w załączniku nr 1 do Umowy.
3. Odbiór przesyłek przygotowanych do wysłania będzie każdorazowo dokumentowany przez Wykonawcę, podpisem i datą.
4. Zamawiający będzie korzystał z własnych opakowań przesyłek z wyłączeniem przesyłek kurierskich w kopercie firmowej o masie do 1 kg.
5. Przesyłki kurierskie po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy będą zwracane na adres nadawcy przesyłki. Zamawiający będzie uiszczal opłatę za zwracane przesyłki po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy.
6. W przypadku zmiany cen usług, Wykonawca zobowiązuje się do uprzedniego pisemnego poinformowania Zamawiającego o zmianie cen i dostarczenia mu aktualnego cennika usług Operatora, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszej Umowy.
7. Kwoty pobrań będą przekazywane na konto Zamawiającego zgodnie ze wskazaniem na danej przesyłce.
8. W przypadku zastrzeżeń dotyczących przekazanych przesyłek, Zamawiający wyjaśnia je z Wykonawcą telefonicznie. Osobami upoważnionymi do reprezentowania Zamawiającego w tym zakresie są odpowiednio pracownicy:
 - 1) Kancelarii Ogólnej Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II **w osobie**
 - 2) Biblioteki Uniwersyteckiej Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II **w osobie**
 - 3) Wydawnictwa Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła **w osobie**
 - 4) Działu Obsługi Wydziałów Zamiejscowych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Stalowej Woli **w osobie**
 - 5) Centrum Edukacyjno-Kongresowe Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Tomaszowie Lubelskim **w osobie**

W przypadku braku możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich odbioru, nadanie przekazanych przesyłek nastąpi w dniu roboczym, w których możliwe będzie wyjaśnienie i usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości.

Zapytanie nr 13

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów w Załączniku nr 5 do SIWZ § 6 ust. 5

„Podstawą do obliczenia należności za wykonanie przedmiotu umowy będzie suma opłat za przesyłki faktycznie nadane i zwrócone w okresie miesiąca rozliczeniowego”.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający informuje, że § 6 ust. 5 w Załączniku nr 5 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Podstawą do obliczenia należności za wykonanie przedmiotu umowy będzie suma opłat za przesyłki faktycznie nadane i zwrócone w okresie miesiąca rozliczeniowego”.

Zapytanie nr 14

Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów w Załączniku nr 5 do SIWZ § 6 ust. 10

„Płatność za przedmiot umowy nastąpi w ciągu dni od dnia otrzymania wystawionej faktury za zrealizowaną usługę. Termin uważa się za zachowany, jeżeli uznanie na rachunku Wykonawcy nastąpiło w ostatnim dniu upływu terminu”

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej modyfikacji. Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Zapytanie nr 15

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO wskazuje się, że ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, które może być uzasadnioną podstawą do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego uprawnienie zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma bowiem charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. Dla ustalenia granic swobody umów z punktu widzenia zasad współzycia społecznego istotne znaczenie mają te zasady, które służą ochronie wolności. Szczególnie ważną sferą zastosowania zasad współzycia społecznego, jako granicy swobody umów, jest problematyka tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej, rozumianej jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym, czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstaniem i realizacją tego stosunku. Badaniu z punktu widzenia słuszności kontraktowej podlega przede wszystkim stosunek wartości świadczeń w umowach wzajemnych. O naruszeniu reguł sprawiedliwościowych można mówić wówczas, gdy dysproporcja tych wartości jest rażąca. W grę wchodzi jednakże badanie rozkładu innych niż długi i wierzytelności obowiązków i uprawnień stron, ustalenie, czy równomiernie są one obciążone obowiązkami i wyposażone w uprawnienia różnych postaci. Wysokość kar umownych przewidzianych przez Zamawiającego pozostaje też w sprzeczności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do świadczenia usług pocztowych co wynika z regulacji zawartej w art. 87 Prawa pocztowego. Art. 87 ust. 1 Prawa pocztowego wskazuje bowiem, iż do odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Natomiast stosownie do art. 87 ust. 5 Prawa pocztowego, operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie: 1) jest

następstwem czynu niedozwolonego; 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora; 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora. W świetle rzeczonego przepisu, odejście od zasad odpowiedzialności określonych w Prawie pocztowym, jest dopuszczalne wyłącznie w przypadkach kwalifikowanych, związanych ze znacznie wyższym stopniem nieprawidłowości po stronie operatora pocztowego, niż przewidują to postanowienia umowy. Tylko wówczas dopuszczalne jest przejście na ogólne zasady odpowiedzialności i – przykładowo – określenie odrębnych kar umownych w umowie o świadczenie usług pocztowych. Innymi słowy, co literalnie już wynika z cytowanego przepisu, odpowiedzialność operatora pocztowego co do zasady ograniczona jest do okoliczności i wysokości określonej w dalszych przepisach tej ustawy (tj. w art. 88 i 89 Prawa Poczтового). Jedyny wyjątek, determinujący konieczność ponoszenia odpowiedzialności w wysokości przewyższającej limity określone w art. 88 i 89 Prawa Poczтового, związany jest ze ziszczeniem się jednej z okoliczności wymienionych w art. 87 ust. 5 Prawa pocztowego. Tylko wtedy odpowiedzialność operatora pocztowego może przewyższać zakres i wysokość odpowiedzialności wynikającej z samej tej ustawy. Przewidziane kary są zbyt wygórowane. Zgodnie z wyrokiem KIO 2631/12; KIO 2655/12 umowa winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowa nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Reasumując proponowane przez Zamawiającego kary stanowią przekroczenie przysługującego Zamawiającemu uprawnienia do kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów w Załączniku nr 5 do SIWZ § 8

1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia Zamawiającemu kary umownej w następujących okolicznościach:

1) w razie niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków wynikających z niniejszej umowy Zamawiającemu przysługuje prawo naliczenia kary w wysokości zgodnej z Regulaminem świadczenia usługi Wykonawcy

2) w przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy w danym dniu – w wysokości ustalonej w ustawie Prawo pocztowe.

2. W przypadku, gdy Wykonawca rozwiąże umowę z powodu okoliczności leżących po jego stronie, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 3 % wynagrodzenia brutto wskazanego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy.

3. Wypłata kary umowne odbędzie się na podstawie noty odsetkowej po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.

4. Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przenoszącego zastrzeżone kary umowne.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej modyfikacji. Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Zapytanie nr 16

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów w Załączniku nr 5 do SIWZ § 13

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Załącznikami do umowy są:

1. Formularz „Opis przedmiotu zamówienia wraz z wyceną” – Załącznik nr 1;

2. Aktualny cennik usług kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym Operatora – Załącznik nr 2;

3. Regulamin świadczenia usług kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym Operatora – Załącznik nr 3;

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający informuje, że § 13 w Załączniku nr 5 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Załącznikami do umowy są:

1. Formularz „Opis przedmiotu zamówienia wraz z wyceną” – Załącznik nr 1;

2. Aktualny cennik usług kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym Operatora – Załącznik nr 2;

- 3. Regulamin świadczenia usług kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym Operatora – Załącznik nr 3;
- 4. Formularz „Oferta Wykonawcy” – Załącznik nr 4 do umowy.

Zapytanie nr 17

W Załączniku nr 2 do SIWZ pkt 21. Zamawiający określa Ceny jednostkowe podane w kalkulacji cenowej są cenami maksymalnymi i nie mogą wzrosnąć w trakcie obowiązywania umowy”

Wykonawca wnosi o modyfikacje zapisu

„Ceny jednostkowe podane w kalkulacji cenowej są cenami maksymalnymi i nie mogą wzrosnąć w trakcie obowiązywania umowy, z wyjątkiem przypadku zmiany stawki podatku od tworców i usług na usługi kurierskie może nastąpić zmiana cen jednostkowych w sposób dostosowany odpowiednio do stawki podatku”

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej modyfikacji. Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian. Zapis zawarty Załączniku nr 2 do SIWZ pkt 21 ma charakter ogólny, szczegółowe unormowania w tej sprawie zostały zawarte w Załączniku nr 5 do SIWZ § 6 ust. 12 oraz § 10 ust. 1 pkt 3.

Zapytanie nr 18

W oparciu o argumentację z pytania nr 1 Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisów SIWZ Rozdział V pkt 1 2) poprzez dodanie poniższego zapisu

„d) Zamawiający określa obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę minimum 85% osób wykonujących czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy.”

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej modyfikacji. Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Zapytanie nr 19

W związku ze złożonym wnioskiem Wykonawcy o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Postępowaniu oraz okolicznością, że czas pozostały do wyznaczonego terminu składania jest zbyt krótki, aby przygotować i złożyć ofertę w Postępowaniu, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania oferty w Postępowaniu do dnia 01 kwietnia 2019.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający informuje, że termin składania ofert został przedłużony do dn. 04.04.2019 r.

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów **Załączników nr 2 i 5 do SIWZ** w sposób wskazany w Załącznikach nr 2 i 5 do SIWZ po modyfikacji (załączonych do niniejszego pisma).

Dokonana modyfikacja Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wiąże Wykonawców z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma. Odmiennie uregulowania zawarte w SIWZ stają się nieobowiązujące. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

PODPISANO
Prorektor ds. ogólnych
dr hab. Paweł Smoleń, prof. KUL