



**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**  
Dział Zamówień Publicznych  
20-950 Lublin, Al. Raławickie 14  
tel. +48 81 445-41-59, faks +48 81 445-41-63 , e-mail: dzp@kul.pl

Nr sprawy: AZP-240/PN-p207/08/2015-326

Lublin, dn. 02.07.2015 r.

## **ROZSTRZYGNĘCIE POSTĘPOWANIA W NASTĘPUJĄCYCH CZĘŚCIACH: 1, 2, 7, 11 I 12**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej 207 000 EURO pn.:

**Dostawa i instalacja aparatury naukowo-badawczej w ramach realizacji projektu „Baza dydaktyczna i badawcza niezbędna dla powstania i rozwoju kierunku inżynieria środowiska na Wydziale Zamiejscowym Nauk o Społeczeństwie KUL w Stalowej Woli” z podziałem na części.**

**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**, działając na podstawie art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, **zawiadamia o:**

### **1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:**

W Części 11:

**Oferta nr 8:**

**Agnieszka Bielińska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą A. G. A Analytical – Agnieszka Bielińska**

**ul. Nowoursynowska 121 D**

**02-797 Warszawa**

Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

W Części 12:

**Oferta nr 9:**

**COMESA POLSKA Sp. z o. o.**

**ul. Wolińska 4**

**03-699 Warszawa**

Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

### **2. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

W Części 1:

**Oferta nr 13:**

**Piotr Żółkowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą INWENT Piotr Żółkowski**

**Abramowice Prywatne 172**

**20-388 Lublin**



## **Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**

Dział Zamówień Publicznych

20-950 Lublin, Al. Raławickie 14

tel. +48 81 445-41-59, faks +48 81 445-41-63 , e-mail: dzp@kul.pl

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W Części A, w pkt 5 formularza „Opis przedmiotu zamówienia” – Załącznik nr 2 do SIWZ Zamawiający wymagał: „Wymiennik krzyżowy: Moc max 18 kW”. Wykonawca zaoferował moc 22,19 kW. W pkt 6 Zamawiający wymagał: „Nagrzewnica wodna: Parametry nagrzewnicy: 80/60 °C; Czynnik grzewczy: woda; Moc nagrzewnicy: min 18 kW”. Wykonawca w rubryce „Parametry oferowane” wpisał jedynie: „18 kW” nie odnosząc się do pozostałych parametrów wymaganych, tym samym nie potwierdzając ich spełnienia. W pkt 7 Zamawiający wymagał: „Chłodnica wodna: Czynnik chłodniczy: woda lodowa; Temperatura czynnika: 7/12 °C; Moc chłodnicy: min 12 kW”. Wykonawca w rubryce „Parametry oferowane” wpisał jedynie: „12 kW (bez dostawy agregatu)” nie odnosząc się do pozostałych parametrów wymaganych, tym samym nie potwierdzając ich spełnienia.

W formularzu „Oferta Wykonawcy” – Załącznik nr 1 do SIWZ Zamawiający wymagał podania oferowanego okresu gwarancji. Wykonawca nie wpisał oferowanego okresu gwarancji w Części, na którą składał ofertę.

Ponadto, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają określonym w SIWZ wymaganiom Zamawiającego wymagał przedłożenia: Fotografii, prospektów, rysunków, kart katalogowych, kart specyfikacyjnych lub innych dokumentów dotyczących parametrów technicznych i eksploatacyjnych oferowanego sprzętu. Wykonawca nie złożył ww. dokumentów. Z uwagi na fakt, że oferta podlega odrzuceniu Zamawiający odstąpił od czynności wezwania do ich uzupełnienia.

W Części 2:

### **Oferta nr 5:**

**WIKAPOLSKA Sp. z o.o. Sp. k.**

**ul. Łęska 29/35**

**87-800 Włocławek**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca do oferty dołączył uwagi, z których wynika, że Wykonawca nie wyraża zgody na zapisy zawarte we Wzorze Umowy stanowiącym Załącznik nr 20 do SIWZ.

Ponadto, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust 1 ustawy Pzp, Zamawiający żądał złożenia aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają określonym w SIWZ wymaganiom Zamawiającego wymagał przedłożenia: Fotografii, prospektów, rysunków, kart katalogowych, kart specyfikacyjnych lub innych dokumentów dotyczących parametrów technicznych i eksploatacyjnych oferowanego sprzętu. Dokumenty powinny zostać złożone w oryginale, lub w formie kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. Wykonawca w złożonej ofercie załączył ww. dokumenty, ale bez potwierdzenia ich „za zgodność z oryginałem”. Z uwagi na fakt, że oferta podlega odrzuceniu Zamawiający odstąpił od czynności wezwania do ich uzupełnienia.

W Części 7:

### **Oferta nr 2:**

**MERSERWIS Sp. z o.o. Sp. k.**

**ul. Gen. Wł. Andersa 10**

**00-201 Warszawa**

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W poz. 2 (Przetwornik ciśnienia wraz czujnikami pomiaru prędkości przepływu powietrza) w pkt 9 formularza „Opis przedmiotu zamówienia” – Załącznik nr 8 do SIWZ Zamawiający wymagał zasilacza. Wykonawca w rubryce „Parametry oferowane” wpisał „NIE”.

Ponadto, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają określonym w SIWZ wymaganiom Zamawiającego wymagał przedłożenia: Fotografii, prospektów, rysunków, kart katalogowych, kart specyfikacyjnych lub innych dokumentów dotyczących parametrów technicznych i eksploatacyjnych oferowanego sprzętu. Ww. dokumenty powinny zostać złożone w oryginale, lub w formie kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. Na potwierdzenie spełnienia wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia dot. poz. 2 (Przetwornik ciśnienia wraz czujnikami pomiaru



**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**  
Dział Zamówień Publicznych  
20-950 Lublin, Al. Raławickie 14  
tel. +48 81 445-41-59, faks +48 81 445-41-63 , e-mail:dzp@kul.pl

prędkości przepływu powietrza) Wykonawca złożył kserokopię broszury informacyjnej bez potwierdzenia jej „za zgodność z oryginałem” oraz z kodami uzupełnionymi ołówkiem. Z uwagi na fakt, że oferta podlega odrzuceniu Zamawiający odstąpił od czynności wezwania do uzupełnienia ww. dokumentów.

### **3. WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

### **4. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w następujących Częściach: 1, 2 i 7 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Informujemy, że w Częściach 11 i 12 umowy zostaną podpisane zgodnie z zapisami art. 94 ustawy Pzp. O terminie podpisania Wykonawcy zostaną powiadomieni telefonicznie.

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, przekazujemy informację w formie tabeli na temat punktacji przyznanej ofertom w kryteriach: cena ofertowa i okres gwarancji oraz łączną punktacją ofert:

<b>Nr oferty oraz nr części</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Punktacja przyznana ofertom w kryterium cena ofertowa</b>	<b>Punktacja przyznana ofertom w kryterium okres gwarancji</b>	<b>Łączna punktacja oferty</b>
13 Część 1	Piotr Żółkowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą INWENT Piotr Żółkowski Abramowice Prywatne 172 20-388 Lublin	X	X	X
5 Część 2	WIKA Polska Sp. z o. o. Sp. k. ul. Łęgska 29/35 87-800 Włocławek	X	X	X
2 Część 7	MERSERWIS Sp. z o. o. Sp. k. ul. Gen. Wł. Andersa 10 00-201 Warszawa	X	X	X
8 Część 11	<b>Agnieszka Bielińska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą A. G. A Analytical – Agnieszka Bielińska</b> <b>ul. Nowoursynowska 121 D</b> <b>02-797 Warszawa</b>	90 pkt	0 pkt	90 pkt
9 Część 12	<b>COMESA POLSKA Sp. z o. o.</b> <b>ul. Wolińska 4</b> <b>03-699 Warszawa</b>	90 pkt	0 pkt	90 pkt

Dziękujemy za przygotowanie i złożenie ofert.

Podpisano  
**dr hab. Krzysztof Narecki, prof. KUL**  
Prorektor ds. Studenckich