



**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**  
Dział Zamówień Publicznych  
20-950 Lublin, Al. Raclawickie 14  
tel. +48 81 445-41-59, faks +48 81 445-41-63 , e-mail: dzp@kul.pl

Lublin, dn. 20.07.2015 r.

Nr sprawy: AZP-240/PN-p207/08/2015-387

## **ROZSTRZYGNIECIE POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH 3, 5, 13 i 14**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej 207 000 EURO pn.: **Dostawa i instalacja aparatury naukowo-badawczej w ramach realizacji projektu „Baza dydaktyczna i badawcza niezbędna dla powstania i rozwoju kierunku inżynieria środowiska na Wydziale Zamiejscowym Nauk o Społeczeństwie KUL w Stalowej Woli” z podziałem na części.**

**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**, działając na podstawie art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, **zawiadamia o:**

### **1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:**

#### **W Części 3:**

**Oferta Nr 4 – Zakłady Automatyki**

**ROTAMETR Sp. z o. o.**

ul. Chorzowska 44b

44-100 Gliwice

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

#### **W Części 5:**

**Oferta Nr 6 – TESTO Sp. z o. o.**

ul. Wiejska 2

05-802 Pruszków

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

### **2. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

#### **W Części 3**

**Oferta Nr 7 – AEA Technique**

ul. Toszecka 99

44-100 Gliwice

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca w formularzu „Opis przedmiotu zamówienia” – załącznik nr 4 do SIWZ zaoferował parametry techniczne przedmiotu zamówienia niezgodne z wymaganiami Zamawiającego, tj. w pozycji 1 pkt 3 (Rotametr 1) zaoferował zakres pomiarowy 4-40 dm<sup>3</sup>/h, pkt 5 materiał przyłącza stal węglowa – wymagania Zamawiającego



**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**  
Dział Zamówień Publicznych  
20-950 Lublin, Al. Raclawickie 14  
tel. +48 81 445-41-59, faks +48 81 445-41-63 , e-mail: dzp@kul.pl

zakres pomiarowy do 31 dm<sup>3</sup>/h, materiał przyłącza mosiądz; w pozycji 2 pkt 3 (Rotametr 2) zaoferował zakres pomiarowy 40-400 dm<sup>3</sup>/h, pkt 5 materiał przyłącza stal węglowa – wymagania Zamawiającego zakres pomiarowy do 300 dm<sup>3</sup>/h, materiał przyłącza mosiądz; w pozycji 3 pkt 3 (Rotametr 3) zakres pomiarowy 160-1600 dm<sup>3</sup>/h, pkt 5 stal węglowa – wymagania Zamawiającego zakres pomiarowy do 1400 dm<sup>3</sup>/h, materiał przyłącza mosiądz. Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z treścią SIWZ.

#### W Części 5

#### **Oferta Nr 1 – Wanda Jarczewska**

*prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:*

**Biuro Techniczno-Handlowe Wanda Jarczewska**

ul. Szegedyńska 5/81

01-957 Warszawa

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca dołączył do oferty niekompletny formularz „Oferta Wykonawcy” stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ, niekompletny formularz „Opis przedmiotu zamówienia” stanowiący załącznik nr 6 do SIWZ oraz niekompletny formularz „Wykaz asortymentowo-cenowy” stanowiący załącznik nr 6 a do SIWZ. Ze względu, iż dokumenty te nie podlegają uzupełnieniu, a oferta jest niepełna Zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z treścią SIWZ.

#### **Oferta Nr 3 – MERA Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 202

02-486 Warszawa

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca w tabeli stanowiącej załącznik nr 6 do SIWZ w pozycjach: 1 pkt 2, 2 pkt 2, 3 pkt 3, 3 pkt 4, 3 pkt 8, 3 pkt 11 oraz 3 pkt 13 nie przedstawił dokumentów, które potwierdzałyby spełnienia wymagań przedstawionych przez Zamawiającego w SIWZ. Natomiast w przypadku tabeli stanowiącej załącznik nr 6 do SIWZ w pozycji 4 pkt 2 i pkt 3 dokumenty dołączone do oferty wskazują, iż aparatura zaoferowana przez Wykonawcę nie spełnia zakresu temperaturowego wymaganego przez Zamawiającego tj. wymagane nie mniejsze niż -30 do +350, oferowane -20 do +350. Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z treścią SIWZ.

#### W Części 13

#### **Oferta nr 11 – MERAZET S. A.**

ul. J. Krauthofera 36

60-203 Poznań

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca w poz. 2 (Sita do badań granulometrycznych) w pkt 2 formularza „Opis przedmiotu zamówienia” – stanowiącego załącznik nr 14 do SIWZ zaoferował nominalne rozmiary oczek nie spełniające wymagań Zamawiającego tj. Zamawiający wymagał: „Nominalne rozmiary oczek: 25, 20, 17, 14, 12, 10, 8, 5, 2, 1 mm”. Wykonawca zaoferował „Nominalne rozmiary oczek: 25, 20, około 17, 14, około 12, 10, 8, 5, 2, 1 mm”. Również z dokumentów dołączonych do oferty jednoznacznie wynika, że zaoferowane sita nie występują z rozmiarem oczka 17 i 12. Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z treścią SIWZ.

#### **Oferta nr 12 – ALCHEM GRUPA Sp. z o. o.**

ul. Polna 21

87-100 Toruń

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca zaoferował w poz. 1 załącznika nr 14 do SIWZ niezgodną z wymaganymi przez Zamawiającego, objętość próbki homogenizatora tj. Zamawiający wymagał w zakresie 0,2-5000ml, natomiast Wykonawca, jak wynika z przedstawionego katalogu zaoferował zakres mniejszy, który wynosi do 3000ml. Ponadto



**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**  
Dział Zamówień Publicznych  
20-950 Lublin, Al. Raclawickie 14  
tel. +48 81 445-41-59, faks +48 81 445-41-63 , e-mail: dzp@kul.pl

w poz. 3 załącznika nr 14 do SIWZ Wykonawca zaoferował aparaturę, której parametry nie spełniały wymagań Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z treścią SIWZ.

#### W Części 14

##### **Oferta nr 10 - Jan Borkowski**

*prowadząca działalność gospodarczą pod firmą*

**SPECTRO-LAB Jan Borkowski,**

al. 3-go Maja 2/170

00-391 Warszawa

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ nie odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca nie potwierdził w poz. 15 pkt 1 oferowanych przez niego parametrów, wskazując iż omyłkowo zaoferował inne parametry urządzenia. Ze względu na fakt, iż dokument „Opis przedmiotu zamówienia” stanowiący załącznik nr 15 do SIWZ nie podlega uzupełnieniu, a ewentualne wprowadzenie zmian poprzez złożone wyjaśnienia stanowią negocjacje treści złożonej oferty, co jest niedopuszczalne zgodnie z ustawą Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z treścią SIWZ.

##### **Oferta nr 12 – ALCHEM GRUPA Sp. z o. o.**

ul. Polna 21

87-100 Toruń

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ nie odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca w załączniku nr 15 do SIWZ zaoferował aparaturę, której parametry techniczne nie spełniają wymagań Zamawiającego: w pozycji 20 pkt 7 Zamawiający wymagał indeks UV 0-16, Wykonawca zaoferował indeks UV 0-15; w pozycji 38 Zamawiający wymagał bufor pH= 9,00 Wykonawca zaoferował bufor pH= 9,21; w pozycji 56 Zamawiający wymagał moc wytrząsarki min. 50W, Wykonawca zaoferował moc wytrząsarki 10W; w pozycji 72 Zamawiający wymagał zakres pomiarowy przewodnictwa 0,0001-1 Sm, Wykonawca zaoferował zakres pomiarowy przewodnictwa 0,000-0.3 Sm. Ponadto w pozycji 89 Wykonawca dołączył dokumenty wskazujące, iż oferowana aparatura nie spełnia wymagań Zamawiającego, wymagane były termometry ze Świadectwem Wzorcowania, zaoferowane termometry nie posiadające Świadectwa.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z treścią SIWZ.

### **3. WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

### **4. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w następujących Częściach: 13 i 14 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Informujemy, że w Częściach 3 i 5 umowy zostaną podpisane zgodnie z zapisami art. 94 ustawy Pzp. O terminie podpisania Wykonawcy zostaną powiadomieni telefonicznie.



**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**  
Dział Zamówień Publicznych  
20-950 Lublin, Al. Raclawickie 14  
tel. +48 81 445-41-59, faks +48 81 445-41-63 , e-mail: dzp@kul.pl

Załącznik nr 1  
do informacji z dnia 20.07.2015 r. o rozstrzygnięciu postępowania

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, przekazujemy informację w formie tabeli na temat punktacji przyznanej ofertom w kryteriach: cena ofertowa i okres gwarancji oraz łączną punktacją ofert:

Nr części	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryterium cena	Punktacja przyznana w kryterium gwarancja	Łączna punktacja oferty
3	4	<b>Zakłady Automatyki ROTAMETR Sp. z o. o.</b> ul. Chorzowska 44b 44-100 Gliwice	90	5	95,00
	7	<b>AEA Technique</b> ul. Toszecka 99 44-100 Gliwice	Oferta nie podlega ocenie. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	Oferta nie podlega ocenie. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	Oferta nie podlega ocenie. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp
5	1	<b>Wanda Jarczewska</b> <i>prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:</i> <b>Biuro Techniczno-Handlowe Wanda Jarczewska</b> ul. Szegedyńska 5/81 01-957 Warszawa	Oferta nie podlega ocenie. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	Oferta nie podlega ocenie. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	Oferta nie podlega ocenie. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp
	3	<b>MERA Sp. z o. o.</b> Al. Jerozolimskie 202 02-486 Warszawa	Oferta nie podlega ocenie. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	Oferta nie podlega ocenie. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	Oferta nie podlega ocenie. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp
	6	<b>TESTO Sp. z o. o.</b> ul. Wiejska 2 05-802 Pruszków	90	5	95,00

Podpisano

*Prorektor ds. Promocji i Współpracy z Zagranicą  
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II  
dr hab. Urszula Paprocka-Piotrowska, prof. KUL*