



Lublin, dnia 03.06.2015 r.

Nr sprawy: **AZP-240 /PN-p30/023/2015**

ROZSTRZYGNIĘCIE POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nie przekraczającej 5 186 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Roboty budowlane w zakresie przebudowy wewnętrznej instalacji wentylacji mechanicznej, elektrycznej i automatyki dla potrzeb nowego układu technologicznego w budynku Inżynieria Środowiska KUL w Stalowej Woli.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013, poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II zawiadamia o:

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Oferta nr 1 GOBOX Sp. z o. o.

ul. Rzeszowska 135
39-200 Dębica

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5) ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

2. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

W przedmiotowym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

3. WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

W przedmiotowym postępowaniu wykluczono następującego Wykonawcę:

Oferta nr 3 Beata Wnuk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:

Wnuk Beata Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „HUP-BUD”
ul. Spółdzielcza 10
23-465 Turobin

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wniósł wymaganego przez Zamawiającego wadium.

Zgodnie z treścią art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

4. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Przedmiotowego postępowania nie unieważniono.

Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, informujemy że umowy zostaną podpisane zgodnie z zapisami art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.



Załącznik nr 1
do informacji z dnia 03.06.2015 r. o rozstrzygnięciu postępowania

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryterium cena	Punktacja przyznana w kryterium gwarancja i serwis	Łączna punktacja oferty
1	GOBOX Sp. z o. o. ul. Rzeszowska 135 39-200 Dębica	92,00	8,00	100,00
2	Karol Cienciała <i>prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:</i> AUTOMATICA Karol Cienciała ul. Wita Stwosza 73/3 25-453 Kielce	86,15	8,00	94,15
3	Beata Wnuk <i>prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:</i> Wnuk Beata Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „HUP-BUD” ul. Spółdzielcza 10 23-465 Turobin	Oferta nie podlega ocenie. Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24. ust. 2 pkt. 2)		
4	TELECOMM Sp. z o. o. ul. Gnieźnieńska 23 20-830 Lublin	90,27	6,00	96,27

2

Podpisano
Prorektor ds. Administracji i Finansów
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II
dr hab. Paweł Smoleń, prof. KUL