



Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II
Dział Zamówień Publicznych
20-950 Lublin, Al. Raclawickie 14
tel. +48 81 445 41 59, fax +48 81 445 41 63, e-mail: dzp@kul.pl

Znak sprawy: AZP-240/PN-p30/033/2015-391

Lublin, dn.21.07.2015 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 207 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

Dostawa produktów spożywczych dla Stołówki Studenckiej Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z podziałem na części.

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, **zawiadamia o:**

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

W Części I:

Oferta nr 9

Małgorzata Gruszczyńska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą „POLARIS” Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe

Małgorzata Gruszczyńska

ul. Żołnierska 20 a

62-800 Kalisz

Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

W Części II:

Oferta nr 7

Bonifacy Dawidczyk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przetwórstwo Mięsa Handel i Produkcja Piekarnicza

Bonifacy Dawidczyk

Ul. Spółdzielcza 17

23-110 Krzczonów

Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

W Części III:

Oferta nr 18

Michał Bolesławski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „CoolFish Michał Bolesławski”

ul. I Armii Wojska Polskiego 70

24-170 Kurów

Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

W Części IV:

Oferta nr 17

Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna

W Woli Przybysławskiej 179

21-080 Garbów

Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

W Części V:

Oferta nr 13

EB Sp. z o.o.

ul. Cisowa 9

20-703 Lublin

Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

W Części VII:

Oferta nr 1

Spółdzielnia Mleczarska Mlekovita

ul. Ludowa 122

18-200 Wysokie Mazowieckie

Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

W Części VIII:

Oferta nr 3

Sylwia Graniczka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Firma produkcyjno- usługowa „NATEX”

Sylwia Graniczka

Złotniki 308 A

39- 300 Mielec

Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

W Części IX:

Oferta nr 10

Kabanos Sp. j.

Robert Kmicicki, Zdzisław Czuba

Czaplów ul. Pod Borem 8

26-004 Bieliny

Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

2. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

W Części I:

Oferta nr 11

KARO sp. z o. o

Ul. Kraczeńska 180

24-300 Poniatowa

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W formularzu „Opis przedmiotu zamówienia” – Załącznik nr 2a do SIWZ ww. Wykonawca w rubryce „Opis oferowanego przedmiotu zamówienia” w poz. 52 podał opis oferowanego przedmiotu zamówienia niezgodny z treścią SIWZ. Ze względu, iż dokument ten nie podlega zmianie, a oferta jest nieprawidłowo uzupełniona Zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z treścią SIWZ.

Oferta nr 15

ARKADIA

J.L. Olchowski sp. jawna

ul. Okszońska 41

22-100 Chełm

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W formularzu „Opis przedmiotu zamówienia” – Załącznik nr 2a do SIWZ ww. Wykonawca w rubryce „Opis oferowanego przedmiotu zamówienia” w poz. 92 i 93 podał opis oferowanego przedmiotu zamówienia niezgodny z treścią SIWZ. Ze względu, iż dokument ten nie podlega zmianie, a oferta jest nieprawidłowo uzupełniona Zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z treścią SIWZ.

W Części II:

Oferta nr 19

Adam Lewczyk i Robert Lewczyk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „LADROS” s. c.

Wólka 2 D

20-258 Lublin

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W formularzu „Opis przedmiotu zamówienia” – Załącznik nr 2b do SIWZ ww. Wykonawca nie uzupełnił kolumny: „Opis oferowanego przedmiotu zamówienia”.

W Części III:

Oferta nr 2

Ireneusz Welman prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe

Ireneusz Welman

Ul. Żytnia 21 B

23-200 Kraśnik

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W formularzu „Opis przedmiotu zamówienia” – Załącznik nr 2c do SIWZ ww. Wykonawca nie uzupełnił w kolumny: „Opis oferowanego przedmiotu zamówienia”.

W Części IV:

Oferta nr 9

Małgorzata Gruszczyńska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą „POLARIS” Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe

Małgorzata Gruszczyńska

ul. Żołnierska 20 a

62-800 Kalisz

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca dołączył do oferty niekompletny formularz „Opis przedmiotu zamówienia” stanowiący załącznik nr 2d do SIWZ. Ze względu, iż dokument ten nie podlega uzupełnieniu, a oferta jest niepełna Zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z treścią SIWZ.

W Części VI:

Oferta nr 2

Ireneusz Welman prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe

Ireneusz Welman

Ul. Żytnia 21 B

23-200 Kraśnik

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W formularzu „Opis przedmiotu zamówienia” – Załącznik nr 2f do SIWZ ww. Wykonawca nie uzupełnił kolumny: „Opis oferowanego przedmiotu zamówienia”.

Oferta nr 5

Hurtownia Lodów i Mrozonek „POLARIS”

Surowiecki Piotr i synowie spółka jawna

ul. Wojska Polskiego 28

23-300 Janów Lubelski

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W formularzu „Opis przedmiotu zamówienia” – Załącznik nr 2f do SIWZ ww. Wykonawca nie uzupełnił kolumny: „Opis oferowanego przedmiotu zamówienia”.

Oferta nr 12

IGLOTEX-LUKASZ sp. z o. o

Porosły 99

16-070 Choroszcz

ul. Żołnierska 20 a

62-800 Kalisz

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca dołączył do oferty niekompletny formularz „Opis przedmiotu zamówienia” stanowiący załącznik nr 2d do SIWZ. Ze względu, iż dokument ten nie podlega uzupełnieniu, a oferta jest niepełna Zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z treścią SIWZ.

W Części VII:

Oferta nr 14

Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe

AVEXIM sp. z o. o

ul. Bukowa 2, Turka

20-258 Lublin

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W formularzu „Opis przedmiotu zamówienia” – Załączniki nr 2g do SIWZ ww. Wykonawca nie uzupełnił kolumny: „Opis oferowanego przedmiotu zamówienia”.

W Części VIII:

Oferta nr 8

Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe

KOLSTAR sp. z o. o

Starościan 39

21-132 Kamionka

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W formularzu „Opis przedmiotu zamówienia” – Załączniki nr 2h do SIWZ ww. Wykonawca nie uzupełnił kolumny: „Opis oferowanego przedmiotu zamówienia”.

W Części IX:

Oferta nr 14

Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe

AVEXIM sp. z o. o

ul. Bukowa 2, Turka

20-258 Lublin

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W formularzu „Opis przedmiotu zamówienia” – Załącznik nr 2i do SIWZ ww. Wykonawca nie uzupełnił kolumny: „Opis oferowanego przedmiotu zamówienia”.

Oferta nr 20

Adam Lewczyk, Robert Lewczyk prowadzący działalność gospodarczą jako wspólnicy spółki cywilnej pod firmą „LADROS” s.c.

Wólka 2D

20-258 Lublin

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W formularzu „Opis przedmiotu zamówienia” – Załącznik nr 2i do SIWZ ww. Wykonawca nie uzupełnił kolumny: „Opis oferowanego przedmiotu zamówienia”.

3. WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnych Wykonawców.

4. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w częściach 6, 10, 11 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. W przedmiotowym postępowaniu na części 10 i 11 nie złożono żadnej oferty, natomiast na część 6 nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Informujemy, że umowy w poszczególnych częściach zostaną podpisane zgodnie z zapisami art. 94 ustawy Pzp. o terminie podpisania Wykonawcy zostaną powiadomieni telefonicznie.

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, przekazujemy informację w formie tabeli na temat punktacji przyznanej ofertom w kryterium ceny oraz łączną punktację ofert:

Nr części	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium cena	Łączna punktacja oferty
I	9	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	100,00 pkt	100,00 pkt
	11	KARO sp. z o.o. ul. Kraczewicka 180 24-300 Poniatowa	X	X
	15	ARKADIA J. L. Olchowski sp. jawna Ul. Okszowska 41 22-100 Chełm	X	X
II	7	Przetwórstwo Mięsa, Handel i Produkcja Piekarnicza Bonifacy Dawidczyk ul. Spółdzielcza 17 23-110 Krzczonów	100,00 pkt	100,00 pkt
	10	Kabanos Sp. j. R. Kmiećcki, Z. Czuba Czaplów ul. Pod Borem 8 26-004 Bieliny, Czaplów	99,60 pkt	99,60 pkt
	13	EB Sp. z o.o. ul. Cisowa 9 20-703 Lublin	96,30 pkt	96,30 pkt
	19	„LADROS” S. C. A. Lewczyk, R. Lewczyk Wólka 2D 20-258 Lublin	X	X
III	2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Ireneusz Welman ul. Żytnia 21 B 23-200 Kraśnik	X	X
	18	CoolFish Michał Bolesławski ul. I Armii W.P. 70 24-170 Kurów	100,00 pkt	100,00 pkt
IV	7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska ul. Żołnierska 20 A 62-800 Kalisz	X	X
	15	ARKADIA” J. L. Olchowski Sp. J.	89,80 pkt	89,80 pkt

		ul. Okszowska 41 22-100 Chełm		
	17	Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna W Woli Przybysławskiej 179 21-080 Garbów	100,00 pkt	100,00 pkt
V	10	Kabanos Sp. j. R. Kmiecicki, Z. Czuba Czapłów ul. Pod Borem 8 26-004 Bieliny, Czapłów	84,40 pkt	84,40 pkt
	13	EB Sp. z o.o. ul. Cisowa 9 20-703 Lublin	100,00 pkt	100,00 pkt
VI	2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Ireneusz Welman ul. Żytunia 21 B 23-200 Kraśnik	X	X
	5	POLARIS sp. j. Hurtownia Lodów i Mrożonek Surowiecki Piotr i synowie Ul. Wojska Polskiego 28 23-300 Janów Lubelski	X	X
	12	IGLOTEX-LUKASZ sp. z o. o Porosły 99 16-070 Choroszcz Filia w Lublinie Ul. W. Grabskiego 23 20-330 Lublin	X	X
VII	1	Spółdzielnia Mleczarska „Mlekovita” Ul. Ludowa 122 18- 200 Wysokie Mazowieckie	100,00 pkt	100,00 pkt
	4	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Piaskach Ul. Zamojska 26 21-050 Piaski	93,10 pkt	93,10 pkt
	14	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe AVEXIM sp. z o. o Ul. Bukowa 2, Turka 20-258 Lublin	X	X
VIII	3	FPU „NATEX” Sylwia Graniczka Złotniki 308A 39-300 Mielec	100,00 pkt	100,00 pkt
	6	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo-Usługowe „MADEX” ul. Ceramiczna 10 23-200 Kraśnik	96,20 pkt	96,20 pkt
	8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe KOLSTAR sp. z o. o Staroścín 39 21-132 Kamionka	X	X
	16	„SPOŁEM” Lubelska Spółdzielnia Spożywców w Lublinie ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 15 20-102 Lublin	94,50 pkt	94,50 pkt
IX	7	Przetwórstwo Mięsa, Handel i Produkcja Piekarnicza Bonifacy Dawidczyk ul. Spółdzielcza 17 23-110 Krzczonów	88,00 pkt	88,00 pkt
	10	Kabanos Sp. j. R. Kmiecicki, Z. Czuba	100,00 pkt	100,00 pkt

		Czapłów ul. Pod Borem 8 26-004 Bieliny		
	13	EB Sp. z o.o. ul. Cisowa 9 20-703 Lublin	87,30 pkt	87,30 pkt
	14	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe AVEXIM sp. z o. o Ul. Bukowa 2, Turka 20-258 Lublin	X	X

Dziękujemy za przygotowanie i złożenie ofert.

Podpisano
Urszula Paprocka- Piotrowska,
prof. KUL
 Prorektor ds. promocji i współpracy z
 zagranicą
*(pracownik Zamawiającego, któremu kierownik
 Zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych
 dla siebie czynności)*