



Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

Dział Zamówień Publicznych

20-950 Lublin, Al. Raclawickie 14

tel. +48 81 44541-59, faks +48 81 445-4163, e-mail: dzp@kul.pl

Lublin, dnia 28.07.2015 r.

Nr sprawy AZP-240/PN-p30/038/2015 - 402

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nie przekraczającej 207 000 EURO pn.: **Dostawa, montaż i uruchomienie wyposażenia multimedialnego w pomieszczeniach Centrum Transferu Wiedzy KUL z podziałem na dwie części.**

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI NR 1 i 2

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, działając na podstawie art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, **zawiadamia o:**

1. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w następujących Częściach: 1 i 2 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

2. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Oferta Nr 1 Roman Huzarski

prowadzący działalność gospodarczą pod firmą

BRATPOL ROMAN HUZARSKI

Wielkie Gabary 17

87-100 Toruń

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca dołączył do oferty niekompletny załącznik nr 1.1 do SIWZ, niezawierający podstawowych danych opisujących przedmiot zamówienia (parametry oferowane) oraz jego ilości. W związku z tym, iż zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający nie może wezwać Wykonawcy do uzupełnienia tego braku, gdyż przepis pozwala na tylko wezwanie Wykonawców do złożenia „oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1, zawierające błędy, lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania”, brakujący dokument nie stanowi dokumentu w rozumieniu art. 26 ust. 3 w związku z art. 25 ust. 1 ustawy Pzp i nie podlega uzupełnieniu, a oferta podlega odrzuceniu.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO





Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

Dział Zamówień Publicznych

20-950 Lublin, Al. Raclawickie 14

tel. +48 81 44541-59, faks +48 81 445-4163, e-mail: dzp@kul.pl

Oferta Nr 2 Artur Siłaczuk

prowadzący działalność gospodarczą pod firmą

Siłaczuk Artur AV EVENT CENTER

oraz

Marta Wójcik-Ostrowska

prowadzący działalność gospodarczą pod firmą

Wójcik-Ostrowska Marta AV EVENT CENTER

działający razem jako wspólnicy spółki cywilnej

AV EVENT CENTER

ul. Diamentowa 4 lok. 119

20-447 Lublin

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca złożył załącznik nr 1.2 do SIWZ nie zawierający opisu parametrów oferowanych w zadanie 4 pozycja „Ekran i Projekcja”, w zadaniu 5 pozycja „Ekran” i pozycja „Dane teleadresowe punktu serwisowego” oraz w zadaniu 6 „Dane teleadresowe punktu serwisowego”. W związku z tym, iż zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający nie może wezwać Wykonawcy do uzupełnienia tego braku, gdyż przepis pozwalana na tylko wezwanie Wykonawców do złożenia „oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1, zawierające błędy, lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania”, brakujący dokument nie stanowi dokumentu w rozumieniu art. 26 ust. 3 w związku z art. 25 ust. 1 ustawy Pzp i nie podlega uzupełnieniu, a oferta podlega odrzuceniu.

Oferta Nr 3 M. Ostrowski Spółka Jawna

al. Armii Krajowej 5

50-541 Wrocław

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

W części 1: Wykonawca zaoferował Zamawiającemu notebook nie spełniający jego wymagań. Zamawiający wymagał notebooka z wyposażeniem posiadającego dysk SSD o pojemności co najmniej 240 GB, natomiast Wykonawca zaoferował model posiadający dysk HDD o pojemności 500 GB.

W części 2: Wykonawca złożył załącznik nr 1.2 do SIWZ nie zawierający opisu parametrów oferowanych w zadanie 1 pozycja „Ekran i projekcja”, w zadaniu 2 pozycja „Ekran i projekcja”, w zadaniu 4 pozycja „Ekran i projekcja” oraz w zadaniu 5 pozycja „Ekran i projekcja”. W związku z tym, iż zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający nie może wezwać Wykonawcy do uzupełnienia tego braku, gdyż przepis





Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

Dział Zamówień Publicznych

20-950 Lublin, Al. Raclawickie 14

tel. +48 81 44541-59, faks +48 81 445-4163, e-mail: dzp@kul.pl

pozwalana na tylko wezwanie Wykonawców do złożenia „oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1, zawierające błędy, lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania”, brakujący dokument nie stanowi dokumentu w rozumieniu art. 26 ust. 3 w związku z art. 25 ust. 1 ustawy Pzp i nie podlega uzupełnieniu, a oferta podlega odrzuceniu.

Oferta Nr 4 Piotr Filipowicz

prowadzący działalność gospodarczą pod firmą

Przedsiębiorstwo Handlowe „MAGNUS”

Piotr Filipowicz

ul. Piłsudskiego 53

22-400 Zamość

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Wykonawca zaoferował Zamawiającemu nie wysuwaną półkę pod oprzet do szafki RACK 19”, Zamawiający wymagał półki wysuwanej na prowadnicach. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

3. WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

W przedmiotowym postępowaniu wykluczono następującego Wykonawcę:

Oferta Nr 5 Wise Design Sp. z o. o.

ul. Adama Vetulaniego 5/104

31-226 Kraków

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ wadium wpłacone przez Wykonawcy zostało zaksięgowane na koncie Zamawiającego po terminie wyznaczonym na jego wniesienie.

Zgodnie z treścią art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Rektor

Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

ks. prof. dr hab. Antoni Dębiński



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

