



Nr sprawy: **AZP-240 /PN-p30/039/2015 - 372**

Wykonawcy wg rozdzielnika
Data 16.07.2015 r.

Dotyczy udzielenie odpowiedzi na pytania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 5 186 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Remont elewacji budynku Gmachu Głównego Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II przy Al. Raclawickich 14 w Lublinie.**

WYJAŚNIENIE WRAZ Z MODYFIKACJĄ TREŚCI SIWZ

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II działając zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907., z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, że wpłynęły zapytania od Wykonawców dotyczące zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej podajemy treść zapytań i odpowiedzi do wiadomości Wykonawców, bez ujawniania źródła pytania.

Pytanie 1

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o część opisową projektu technicznego, część rysunkowa zawiera zbyt mało informacji aby można było rzetelnie wycenić prace przewidziane do wykonania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dokumenty załączone do przedmiotowego postępowania i stanowiące załącznik nr 1 do SIWZ, w opinii Zamawiającego są wystarczające i pozwalają Wykonawcy na prawidłowe dokonanie wyceny i wykonania przedmiotu zamówienia zostały. Udostępnione, przez Zamawiającego, w materiałach przetargowych rysunki są częścią wykonanej niedawno inwentaryzacji obiektu, która nie zawierała istotnej dla przedsięwzięcia części opisowej. Również roboty przewidziane w zakresie niniejszego przetargu na remont elewacji, nie są prowadzone na podstawie wykonanej w tym celu dokumentacji projektowej, lecz na podstawie opisu który był dołączony do Zgłoszenia Robót niewymagających Pozwolenia na Budowę.

Pytanie 2

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego w pozycji nr 38 przedmiaru robót przyjęto skucie okładziny kamiennej na pow. 91,58m², a w pozycji 39 przewidziano ułożenie nowej okładziny na cokole tylko na pow. 41,49m²? Należy przez to rozumieć, że docelowo okładzina kamienna na cokole ma być na mniejszej powierzchni? Czy jest to błąd w obmiarze? Jeśli jest to błąd prosimy o zamieszczenie skorygowanego przedmiaru.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje pozycję nr 39 przedmiaru poprzez wprowadzenie wielkości ułożenia nowej okładziny o wielkości 91,58 m². Zamawiający jednocześnie informuje, że w związku z przyjęciem w projekcie umowy dołączonym do SIWZ wynagrodzenia ryczałtowego, przedmiar ma charakter pomocniczy i każdy z potencjalnych Wykonawców może ingerować w jego treść modyfikując go zgodnie ze swoją wiedzą i doświadczeniem, celem obliczenia ceny ryczałtowej oferty. Wykonawca nie potrzebuje do tego zgody Zamawiającego.

Pytanie 3

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego w pozycji nr 72 przewidziano rozebranie pokrycia dachu z blachy na pow. 20 m² i nie przewidziano jego odtworzenia? Jeśli jest to błąd w przedmiarze prosimy o zamieszczenie skorygowanego przedmiaru.



Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Wykonawca może przyjąć dodatkową pozycję przedmiaru „Otworzenia pokrycia dachu z blachy” szacując koszty według dowolnego katalogu lub kalkulacji własnej. Zamawiający jednocześnie informuje, że w związku z przyjęciem w projekcie umowy dołączonym do SIWZ wynagrodzenia ryczałtowego, przedmiar ma charakter pomocniczy i każdy z potencjalnych Wykonawców może ingerować w jego treść modyfikując go zgodnie ze swoją wiedzą i doświadczeniem, celem obliczenia ceny ryczałtowej oferty. Wykonawca nie potrzebuje do tego zgody Zamawiającego.

Pytanie 4

W załączniku nr 3 do SIWZ zamieszczono dopisek, że w sytuacji gdy o udzielenie zamówienia ubiega się dwóch lub więcej Wykonawców w/w oświadczenie powinno być złożone dla każdego z Wykonawców osobno. Zwykle dwóch lub więcej wykonawców ubiega się wspólnie o pozyskanie zamówienia (tworzy konsorcja) dlatego właśnie, że żaden z nich samodzielnie nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, spełniają je dopiero wspólnie. Podpisanie takiego oświadczenie przez każdego z nich z osobna byłoby poświadczenie nieprawdy. Prosimy o wykreślenie tego zapisu z ww. załącznika.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że omyłkowo wprowadził w załączniku przedmiotowy zapis i tym samym dokonuje modyfikacji załącznika nr 3 do SIWZ poprzez wykreślenie następującego zapisu „* UWAGA: W sytuacji gdy o udzielenie zamówienia ubiega się dwóch lub więcej Wykonawców w/w oświadczenie powinno być złożone dla każdego z Wykonawców osobno”. Zamawiający zamieszcza załącznik nr 3 do SIWZ po modyfikacji do niniejszych odpowiedzi.

Treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami należy odczytywać z uwzględnieniem wyżej wymienionych zmian a odmienne uregulowania zawarte w SIWZ są nieobowiązujące.

Podpisał

Krzysztof Narecki

Prorektor ds. Studenckich

(pracownik Zamawiającego, któremu kierownik

Zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności)