

Nr sprawy AZP-240/PN-p30/041/2017-370

Wykonawcy wg rozdzielnika

Data 01.09.2017 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 5 225 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa i montaż wyposażenia pracowni do nauki języków obcych dla Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.**

WYJAŚNIENIE ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, działając na podstawie art. 38 ustawy Pzp, udziela następujących odpowiedzi na złożone we wniosku o wyjaśnienie zapisów SIWZ zapytanie bez ujawniania jego źródła:

Pytanie 1

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, zał. nr 1 do SIWZ, poz. 1 Jednostka centralna systemu z wbudowanym komputerem, Zamawiający wymaga „uruchomienia centralki za pomocą włącznika od komputera”. Określenie jest niezrozumiałe. Włączenie zasilania jednostki centralnej następuje za pośrednictwem wyłącznika na tej jednostce. Włączenie komputera i wybranie aplikacji – pracownia językowa powoduje uruchomienie programu i umożliwia zalogowanie użytkownika (lektora) zapewniając mu dostęp do wszystkich funkcji oprogramowania pracowni. Czy Zamawiający uzna opisany wyżej sposób uruchomienia jednostki centralnej jako spełniający oczekiwania?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przedstawiony przez Wykonawcę sposób uruchamiania jednostki centralnej za spełniający wymagania Zamawiającego.

1

Pytanie 2

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, zał. nr 1 do SIWZ, poz. 1 Jednostka centralna systemu z wbudowanym komputerem, Zamawiający wymaga „stanowisk uczniowskich 8V”. Zwracam uwagę, że zasilanie stanowisk uczniowskich napięciem bezpiecznym wcale nie musi oznaczać konieczność stosowania napięcia 8V – równoważnym rozwiązaniem jest zasilanie np. 12 lub 15V. Czy Zamawiający dokona zmiany zapisu na „zasilanie stanowisk uczniowskich napięciem bezpiecznym”?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że modyfikuje opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ poz. 1 Jednostka centralna systemu z wbudowanym komputerem poprzez zmianę zapisu na „zasilanie stanowisk uczniowskich napięciem bezpiecznym”.

Pytanie 3

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, zał. nr 1 do SIWZ, poz. 4 Wysokiej jakości słuchawek z mikrofonem elektretowym, Zamawiający wymaga dostarczenia słuchawek z mikrofonem kierunkowym, umieszczając jednocześnie opis – mikrofon elektretowy (impedancja 1800 Ω). Standardowe mikrofony elektretowe mają charakterystykę dookólną (są czułe na zmiany ciśnienia akustycznego bez względu na kierunek), co oznacza, że bardzo dobrze zbiera dźwięki znajdujące się w obrębie 360 stopni. Oczywiście istnieją specjalne mikrofony elektretowe kierunkowe, ale mają konstrukcję długich rurek (powyżej 10 cm). Zdjęcie poniżej:



Ze względu na konstrukcję elektretowe mikrofony kierunkowe nie mogą być wbudowane w słuchawki z mikrofonem. Jedynie mikrofony dynamiczne dzięki swej budowie posiadają charakterystyki kierunkowe (kardiodalna, superkardiodalna), dzięki

czemu zbierają dźwięk z określonego kierunku (impedancja 200 Ω). Małe rozmiary pozwalają stosować je w słuchawkach z mikrofonem zapewniając dobre przetwarzanie mowy, gdy mikrofon jest umieszczony w pobliżu ust (dźwięki z otoczenia są odbierane bardzo słabo). Czy Zamawiający zmieni wewnętrznie sprzeczny wymóg: mikrofon mikrofonu elektretowy kierunkowy na rozwiązanie z mikrofonem dynamicznym (kierunkowym) przekazującym tylko głos uczniów i nauczyciela z eliminacją szumów otoczenia?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że modyfikuje opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ poz. 4 Wysokiej jakości słuchawek z mikrofonem elektretowym poprzez usunięcia słowa: „kierunkowy”.

Pytanie 4

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, zał. nr 1 do SIWZ, poz. 5 Głośnik montowany w blendzie biurka lektorskiego, Zamawiający przedstawia parametry chińskich głośników Peiying PY-1610C, z wymogiem ściśle określonego rozmiaru magnesu 5.3oz, średnicy: 6.3 cal. Jest to wymóg spełniany tylko przez ww. model głośników, nieposiadający żadnego znaczenia funkcjonalnego dla użytkownika a sprzeczny z zasadami uczciwej konkurencji. Czy Zamawiający usunie z opisu wymagane rozmiary magnesów ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że modyfikuje opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ poz. 5 Głośnik montowany w blendzie biurka lektorskiego poprzez usunięcia z opisu rozmiaru magnesu „5.3oz, średnicy: 6.3 cal” .

Pytanie 5

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, zał. nr 1 do SIWZ, poz. 6 Biurko nauczyciela Zamawiający przedstawia nietypową specyfikację pracowni językowej produkowanej tylko przez jednego producenta - firmę Mentor. Jest to szczególnie widoczne w opisie biurka nauczyciela cyt.: „na całej długości biurka nadstawka prywatyzująca”. Opisane nadstawki były typowym rozwiązaniem w pracowniach kabinowych (sprzed kilkadziesiąt lat), które z uwagi na brak stosowanych obecnie rozwiązań technicznych (osobne słuchawki, osobne mikrofony, przyciski przywołujące w kabinach – wymagały ukrycia dodatkowego sprzętu na biurku lektora, niezbędnego kiedyś do prawidłowego działania pracowni), były pozbawione bezpośredniego kontaktu wzrokowego lektora z uczniami. W obecnie produkowanych pracowniach (meble ustawione w podkowę), podstawową zasadą jest właśnie bezpośredni kontakt wzrokowy. Wymagana nadstawka „prywatyzująca” w znacznym stopniu ogranicza ten kontakt. Czy Zamawiający zmieni opis konstrukcji biurka nauczyciela poprzez usunięcie wymogu nadstawki „prywatyzującej”, której znaczenie funkcjonalne dla użytkownika jest co najmniej wątpliwe?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że modyfikuje opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ poz. 6 Biurko nauczyciela poprzez usunięcia z opisu wymogu „na całej długości biurka nadstawka prywatyzująca”.

Pytanie 6

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, zał. nr 1 do SIWZ, poz. 6 Biurko nauczyciela i poz. 7 stół ucznia Zamawiający wymaga blatów o grubości minimum 25 mm. Jest to wymóg nieposiadający żadnego znaczenia funkcjonalnego dla użytkownika (jest to grubość zalecana dla blatów kuchennych i stołów roboczych), a znacznie podnoszący koszty wykonania mebli. Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne meble wyposażone w standardowe blaty o grubości 18 mm?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę wymagań wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ w zakresie wskazanym w niniejszym zapytaniu.

Pytanie 7

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, zał. nr 1 do SIWZ, poz. 6 Biurko nauczyciela Zamawiający wymaga biurka o rozmiarach 150-160 cm. Proszę o zwrócenie uwagi, że przy wyposażeniu biurka w otwarte półki (ok. 60 cm) oraz szafkę na sprzęt elektroniczny (również 60 cm, prowadzącemu zajęcia zostanie ok. 30 cm miejsca na nogi. Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne biurko nauczyciela z blatem o rozmiarach 175-180 cm?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę wymagań wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ w zakresie wskazanym w niniejszym zapytaniu.

Pytanie 8

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, zał. nr 1 do SIWZ, poz. 6 Biurko nauczyciela Zamawiający wymaga wyposażenia biurka w półkę pod klawiaturę. Proszę o konsultacje z użytkownikami nt. przydatności takiego rozwiązania. Czy Zamawiający usunie zapis?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że modyfikuje opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ poz. 6 Biurko nauczyciela poprzez usunięcia z opisu wymogu „półka pod klawiaturę”.

Pytanie 9

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, zał. nr 1 do SIWZ, poz. 6 Biurko nauczyciela i poz. 7 stolik ucznia Zamawiający wymaga wyposażenia ich w blendy o minimalnej wysokości 50 cm (przy dopuszczalnej wysokości 59 – 82 cm uniemożliwia to jakiegokolwiek prace porządkowe – sprzątanie). Czy Zamawiający usunie zapis?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodę na zmianę wymagań wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ w zakresie wskazanym w niniejszym zapytaniu.

Pytanie 10

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, zał. nr 1 do SIWZ, w opisie funkcji dodatkowych (?) Zamawiający wymaga: „podłączenia urządzeń audio do stanowiska uczniowskiego” oraz „jednoczesnego nagrywania na podłączonym urządzeniu słyszanej audycji oraz własnego głosu”. Zwracam uwagę, że udostępnienie wejść audio jest często przyczyną zakłócenia przebiegu zajęć – muzyka itp. mogą być uruchamiane w systemie bez wiedzy i zgody nauczyciela. Jeżeli uczeń posiada w swoim prywatnym sprzęcie odtwarzającym - materiały wymagane (akceptowane) przez nauczyciela – mogą one zostać odtworzone za pośrednictwem sprzętu, którym dysponuje nauczyciel. Wyjście audio pozwala na bezpośrednie nagrywanie przez uczniów wypowiedzi lektora lub kolegów bez ich wiedzy i zgody (późniejsza publikacja np. w internecie może przysporzyć kłopotów zarówno uczniom jak i szkole). Nagrywanie dialogu lektora z uczniami, w grupach itp. jest możliwe ze stanowiska lektora – przekazanie nośnika z nagraniem przez nauczyciela plikiem (jeżeli uzna, że jest wskazane) nie stanowi problemu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgodę na zmianę wymagań wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ w zakresie wskazanym w niniejszym zapytaniu.

Pytanie 11

W rozdziale XIV SIWZ w opisie kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznaje wagę 20% długości terminu dostawy. Zwracam uwagę, że sposób obliczenia wagi tego kryterium sprzyja nieuczciwym praktykom stosowanym w postępowaniach przez wykonawców:

- Zamawiający wymaga m.in. mebli nowych, nieużywanych o parametrach, których wartość można ustalić dopiero z dyrektorami szkół, już po podpisaniu umowy (wysokość mebli zależnie od rzeczywistych potrzeb szkół, zaokrąglenie zewnętrznych rogów blatów, można ustalić dopiero po akceptacji aranżacji mebli w klasie przez dyrektorów szkół – produkcja mebli zajmuje kilka tygodni, wspomniane uzgodnienia – drugie tyle), Nieuzasadniony wymóg skrócenia terminu realizacji nie gwarantuje ani jakości dostarczonych mebli, jakości usługi montażu, ani tym bardziej poziomu indywidualnego szkolenia użytkowników.

- dopuszczenie skrócenia terminu realizacji do np. 1 dnia zachęca do stosowania nieuczciwych praktyk przez oferentów, oraz naraża Zamawiającego na nieuzasadnione zwiększenie kosztów zamówienia. Proszę zwrócić uwagę, że przy wartości zamówienia przykładowo 18 000,00 zł, 20% waga terminu oznacza (18 000 x 20%) możliwość zwiększenia wartości oferty o 3 600,00 zł – kara umowna w wysokości 90,00 zł za dzień (0,5% za dzień od kwoty 18 000,00) umożliwi realizację zamówienia za kwotę wyjściową przez kolejnych 40 dni (umożliwia przekroczenie dopuszczalnego terminu realizacji o ponad 10 dni) .

Trudno założyć, że oferenci nie potrafią kalkulować – mimo iż jest to rozwiązanie sprzeczne z zasadami współzycia społecznego.

Czy zamawiający zrezygnuje z kryterium terminu realizacji, wykluczającego uczciwe praktyki handlowe?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wyłoniony w ramach przetargu Wykonawca zobligowany będzie do współpracy z Generalnym Wykonawcą w zakresach podanych w przedmiotowym pytaniu.

Pytanie 12

W rozdziale XIV SIWZ w opisie kryteriów oceny ofert Zamawiający przyznaje wagę 20% długości okresu gwarancji – tutaj mamy do czynienia z podobną sytuacją – Zamawiający wymaga certyfikatu ISO9001 w zakresie usług serwisowych dla poszczególnych elementów pracowni, poprzestając na zbiorczym oświadczeniu wykonawcy nt. długości okresu gwarancji. Bardzo proszę o przemyślenie sprawy. Czy zamawiający zrezygnuje z kryterium długości okresu gwarancji, wykluczającego uczciwe praktyki handlowe?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na dokonanie zmian w kryterium oceny ofert wskazanych w SIWZ.

W celu ułatwienia prawidłowego przygotowania i złożenia ofert, Zamawiający w załączeniu dołącza załącznik nr 1 do SIWZ zawierający modyfikacje naniesione w/w pytaniami.

Treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami należy odczytywać z uwzględnieniem wyżej wymienionych zmian a odmienne uregulowania zawarte w SIWZ są nieobowiązujące.

Podpisano
Dyrektor Administracyjny
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II
Paweł Zołoteńki