



Nr sprawy AZP-240/PN-p221/10/2018 – 222

Wykonawcy wg rozdzielnika

Data 23.05.2018 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej 221 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa wraz z instalacją, wdrożeniem i wsparciem technicznym systemu informatycznego dla Biura Karier w ramach projektu „Zintegrowany Program Podnoszenia Kompetencji Studentów i Pracowników Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II”.**

WYJAŚNIENIE ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, działając na podstawie art. 38 ustawy Pzp, udziela następujących odpowiedzi na złożone we wniosku o wyjaśnienie zapisów SIWZ zapytanie bez ujawniania jego źródła:

Pytanie 1

Dotyczy: §1 ust 14 pkt. f „oprogramowanie – stanowi: oprogramowanie standardowe tj. dostarczone przez Wykonawcę oprogramowanie powszechnie dostępne niezbędne do realizacji przedmiotu umowy, użyte w celu uruchomienia wymaganych przez Zamawiającego funkcjonalności oraz oprogramowanie dedykowane tj. wytworzone przez Wykonawcę w celu wdrożenia systemu informatycznego i uruchomienia wymaganych przez Zamawiającego funkcjonalności”).

Ze względu na czas dostarczenia, instalacji i wdrożenia oprogramowania (tj. do dnia 30 grudnia 2018 r.) oczywistym wydaje się fakt, że Zamawiający oczekuje wykorzystanie oprogramowania standardowego/gotowego, które Wykonawca odpowiednio skonfiguruje do potrzeb projektu i Zamawiającego. Sam tytuł postępowania „Dostawa wraz z instalacją, wdrożeniem i wsparciem technicznym systemu informatycznego (...)” świadczy o chęci nabycia licencji na istniejące oprogramowanie, a nie na wytworzenie dedykowanego oprogramowania.

Niemniej prosimy o doprecyzowanie i potwierdzenie:

- a) Czy oczekiwaniem Zamawiającego jest zakup standardowego, istniejącego na rynku oprogramowania i dostosowanie go do potrzeb projektu, czy Zamawiający dopuszcza wytworzenie oprogramowania dedykowanego dla ABK przez Wykonawcę z wykorzystaniem np. systemu CMS?
- b) Czy Zamawiający oczekuje, że Wykonawca na dzień składania ofert będzie dysponował systemem, który oferuje?
- c) Czy Zamawiający przewiduje w ramach procedury oceny ofert zweryfikowanie, czy oferowany system spełnia wymagania Zamawiającego.
- d) Czy Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie producentem oferowanego rozwiązania lub autoryzowanym przedstawicielem producenta w zakresie dostarczania, wdrażania i modyfikacji rozwiązania potwierdzonym stosownym certyfikatem?
- e) Czy Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie posiadał stosowną wiedzę i doświadczenie związane z wdrożeniem oferowanego rozwiązania na innych uczelniach wyższych?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż przedmiot zamówienia obejmuje dostawę, instalację, wdrożenie i produkcyjne uruchomienie systemu informatycznego dla Biura Karier, najpóźniej do dnia 30 grudnia 2018 r. Przedmiot zamówienia



musi spełniać wszystkie wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, a jego realizacja nastąpi zgodnie z postanowieniami umowy o zamówienie publiczne, której to wzór stanowi załącznik nr 7 do SIWZ. Ponadto przedmiot zamówienia obejmuje również asystę i wsparcie techniczne, gdzie realizacja usług powinna być dokonywana zgodnie z postanowieniami w/w umowy w terminie do dnia 28 lutego 2022 r. Zamawiający informuje, iż ocena ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielnie zamówienia publicznego nastąpi w oparciu o kryteria wskazane w SIWZ.

Pytanie 2

Dotyczy: posiadania doświadczenia: „Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należy wykonać co najmniej 1 dostawę polegającą na dostawie i wdrożeniu systemu informatycznego o wartości nie mniejszej niż 260 000,00 zł brutto*.”

Warunek ten, możliwy jest do spełnienia niemalże przez każdego dostawcę systemów IT i co najważniejsze nie posiadającego wiedzy z zakresu systemów wspierających działanie akademickich biur karier, czy też systemów wspierających pracę uczelni wyższych. Warunki udziału w postępowaniu powinny być określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Wnosimy zatem o modyfikację zapisów związanych z doświadczeniem i proponujemy zapis o następującej treści:

„Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należy wykonać co najmniej 2 dostawy oferowanego w ramach zamówienia rozwiązania dla Akademickich Biur Karier Uczelni wyższej o wartości nie mniejszej niż 260 000,00 zł brutto każde.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ i zmodyfikowane w dniu 17 maja 2018 r.

Zamawiający przedstawia obecne brzmienie minimalnych wymagań dotyczących posiadania doświadczenia:

„Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należy wykonać co najmniej 1 dostawę polegającą na dostawie i wdrożeniu systemu informatycznego o wartości nie mniejszej niż 260 000,00 zł brutto.

Przez wartość jednej dostawy Zamawiający rozumie łączną wartość wykonywanych dostaw w ramach jednej umowy”.

Pytanie 3

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wprowadził mieszane kryteria oceny ofert dotyczące: ceny i właściwości technicznych oferowanego systemu. Wśród parametrów technicznych oceniany jest „czas reakcji” jako termin usunięcia błędu krytycznego. Z uwagi na fakt, że system Biura Karier nie jest oprogramowaniem krytycznym, wnosimy o zmianę kryteriów oceny z „Czasu reakcji” chociażby na „Termin wykonania usługi”, czy też „Termin wykonania integracji”, przyczyniające się do szybszego wdrożenia systemu i rozpoczęcia realizacji projektu.

Odpowiedź: Zamawiający pootrzymuje dotychczasowe kryteria oceny ofert, określone w SIWZ. Zamawiający jednocześnie modyfikuje Rozdział XIV ust. 2 „Czas reakcji – CR”, tabela sposób oceny kryterium, w następujący sposób:

Jest:

W kryterium „czas reakcji” oceniany będzie terminem **usunięcia błędu krytycznego**, czas liczony od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego do momentu usunięcia awarii przez Wykonawcę.

- do 2 godzin od dnia zgłoszenia usterki – 40 pkt,
- do 4 godzin od dnia zgłoszenia usterki – 35 pkt,
- do 6 godzin od dnia zgłoszenia usterki – 30 pkt,
- do 8 godzin od dnia zgłoszenia usterki – 25 pkt,



- do 10 godzin od dnia zgłoszenia usterki – 20 pkt,
- do 25 godzin od dnia zgłoszenia usterki – 25 pkt,
- do 24 godzin od dnia zgłoszenia usterki – 10 pkt,
- powyżej 24 godzin – 0 pkt.

Powinno być:

W kryterium „czas reakcji” oceniany będzie terminem **usunięcia błędu krytycznego**, czas liczony od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego do momentu usunięcia awarii przez Wykonawcę.

- do 2 godzin od dnia zgłoszenia usterki – 40 pkt,
- do 4 godzin od dnia zgłoszenia usterki – 35 pkt,
- do 6 godzin od dnia zgłoszenia usterki – 30 pkt,
- do 8 godzin od dnia zgłoszenia usterki – 25 pkt,
- do 10 godzin od dnia zgłoszenia usterki – 20 pkt,
- do 25 godzin od dnia zgłoszenia usterki – 15 pkt,
- do 24 godzin od dnia zgłoszenia usterki – 10 pkt,
- powyżej 24 godzin – 0 pkt.

Zamawiający dopuszcza maksymalny „czas reakcji” tj. termin usunięcia błędu krytycznego, czas liczony od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego do momentu usunięcia awarii przez Wykonawcę nie dłuższy niż 24 godziny. Definicja błędu krytycznego znajduje się w §6 ust. 4 pkt 1) wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ. Oferty z zaoferowanym dłuższym niż przyjęty przez Zamawiającego czasem reakcji oraz oferty w których Wykonawca nie wpisze oferowanego czasu reakcji zostaną odrzucone jako nieodpowiadające treści SIWZ.

Pytanie 4

W ramach postępowania Zamawiający oczekuje, że zaoferowany system informatyczny powinien zostać zintegrowany z obecnie wykorzystywanymi przez Katolicki Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II systemem do badania kompetencji studentów i absolwentów w zakresie danych o umiejętnościach danego studenta.

Prosimy o uszczegółowienie zakresu integracji, gdyż obecnie niemożliwa jest rzetelna wycena zadania przez Oferentów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż obecnie użytkuje system dostępny pod adresem <https://kul.eduportal.pl>, Wykonawcą dostarczającym w/w system jest Asseco System Data S.A. Zamawiający informuje, iż dostarczy dane do importu w uzgodnionym podczas analizy przedwdrożeniowej terminie i formacie. Ponadto Zamawiający informuje, że dopuszcza minimalne rozwiązanie polegające na zaimplementowaniu importu danych z udostępnionego przez Zamawiającego pliku z danymi.

Pytanie 5

Dotyczy: braku jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, w tym funkcjonalności systemu.

W *Minimalnych wymaganiach funkcjonalnych systemu informatycznego* Zamawiający ograniczył informacje jedynie do bardzo ogólnych sformułowań. Brakuje szczegółowych opisów wymagań dotyczących poszczególnych modułów, które pozwoliłyby w jasny i jednoznaczny sposób określić przedmiot zamówienia oraz pozwolić oszacować cenę oferowanego systemu. Wnosimy o przedstawienie szczegółowej funkcjonalności, którą ma spełniać oferowany system.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostarczenia systemu zgodnego z minimalnymi wymaganiami, wskazanymi w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ. Dostawa wraz z wdrożeniem odbędzie się na zasadach określonych w/w opisie przedmiotu zamówienia oraz we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ. Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami wzoru umowy Wykonawca ma obowiązek przeprowadzenia analizy



przedwzrośeniowej, wynikiem której ma być protokół zawierający szczegółowy zakres czynności i zadań niezbędnych do prawidłowego dokonania wdrożenia systemu informatycznego.

Pytanie 6

Dotyczy: kodów źródłowych.

Z uwagi na zapisy §7 ust 15 Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzoru umowy

„W celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości Strony potwierdzają, że na Zamawiającego nie przechodzą majątkowe prawa autorskie do Oprogramowania Dedykowanego, w tym do kodów źródłowych Oprogramowania Dedykowanego.

Majątkowe prawa autorskie do Oprogramowania Dedykowanego, w tym do kodów źródłowych Oprogramowania Dedykowanego, pozostają przy Wykonawcy lub innym twórcy, który stworzył kody źródłowe”,

wnosimy o rezygnację z przekazania kodów źródłowych oprogramowania standardowego i usunięcia odpowiednich zapisów w dokumentacji postępowania w tym §3 ust 13 Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ oraz w załącznikach do SIWZ, dotyczące przekazania Zamawiającemu kodów źródłowych. Zamawiający jednocześnie informuje, iż nie oczekuje przekazania kodów źródłowych oprogramowania standardowego (definicja oprogramowania znajduje się w §1 ust. 14 lit. f) wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ).

Pytanie 7

Dotyczy: §9 Kary umowne Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzoru umowy.

Zamawiający w § 9 umowy ustalił kary umowne za „opóźnienie” w wykonaniu określonych czynności i zdarzeń. Wykonawca pragnie wskazać, że przewidziane przez Zamawiającego kary umowne za opóźnienie w realizacji potęgują niepewność wykonawcy i uniemożliwiają rzetelną kalkulację oferty. Wprowadzenie do wzoru umowy w zakresie kar umownych pojęcia „opóźnienia” oznacza, że wykonawca będzie odpowiedzialny za nie dochowanie terminów realizacji zamówienia, niezależnie od tego jakie będą tego przyczyny. Również w sytuacji, gdy opóźnienie wynikać będzie z przyczyn niezależnych od wykonawcy, a nawet z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Tymczasem Wykonawca nie ma zwykle żadnego wpływu na okoliczności zewnętrzne oraz na czynności Zamawiającego. Nie sposób zatem przyjąć, aby Wykonawca ponosił odpowiedzialność za zdarzenia pozostające poza jego kontrolą. Wykonawca zobowiązany jest zrealizować umowę przy zachowaniu należytej staranności i powinien odpowiadać wobec Zamawiającego w przypadku niedochowania tej staranności. Wykonawca nie może przejąć na siebie odpowiedzialności za dochowanie terminu realizacji niezależnie od jakichkolwiek okoliczności.

W tym zakresie adekwatne staje się przywołanie wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 stycznia 2013 r. sygn. akt. KIO 78/13, w którym Izba zważyła: „Natomiast rację należy przyznać odwołującemu, że zamawiający przewidział karę umowną za niewykonanie, lub nienależyte świadczenie usługi, co koresponduje z postanowieniami art. 483 kc stosowanym przez art. 14 ustawy. Zgodnie zaś z art. 471 kc odpowiedzialność odszkodowawcza dłużnika z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania dotyczy okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność, a zgodnie z art. 472 kc dłużnik odpowiedzialny jest za zachowanie należytej staranności. Wprawdzie, zgodnie z art. 473 § 1 kc dłużnik może przyjąć na siebie odpowiedzialność rozszerzoną na okoliczności, za które z mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi, jednak, że zamawiający powinien wówczas przewidzieć we wzorze umowy okoliczności, za które dłużnik odpowiada, pomimo tego, że nie ponosi za nie odpowiedzialności. Tym samym Izba stoi na stanowisku, że zamawiający przed określeniem kary za opóźnienie powinien był określić, że wykonawca za opóźnienie w realizacji określonych czynności na mocy przyszłej umowy o zamówienie publiczne będzie odpowiadał. W tej sytuacji Izba uważa, że wobec braku postanowień rozszerzających odpowiedzialność wykonawcy z tytułu przedmiotowej umowy brak było podstaw do określenia obciążenia wykonawców karą umowną za opóźnienie. W ocenie Izby rację ma odwołujący, że przy brak odmiennego od postanowień KC uregulowania



pojęć niewykonania lub nienależytego wykonania umowy na gruncie umowy o zamówienie publiczne, zastrzeżenie kary umownej wykracza poza art. 483 kc. Z tego względu Izba uznała, że wykonawcy powinni ponosić odpowiedzialność w postaci ryzyka zapłaty kar umownych wyłącznie za zwłokę w realizacji określonych niepieniężnych obowiązków umownych. W ocenie izby działanie zamawiającego narusza w tym zakresie art. 7 ust 1 ustawy, gdy prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji poprzez niejednoznaczny zakres odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawców, co w konsekwencji może prowadzić do braku wyceny wszystkich istotnych elementów oferty, w tym ryzyk związanych z realizacją kontraktu. Z tego względu Izba uznała, że zamawiający dopuścił się naruszenia art. 7 ust 1 ustawy poprzez określenie we wzorze umowy kar umownych za opóźnienie."

Jednocześnie, w przepisach Kodeksu cywilnego ogólną zasadą odpowiedzialności strony w przypadku zobowiązań jest zasada winy, prosimy zatem o zmianę zapisów umowy:

1. zastąpienia w §9 wyrażenia „opóźnienie” na „zwłokę” oraz
2. zastąpienia wyrażenia „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” na „z winy Wykonawcy”.

Wskazujemy przy tym, że zgodnie z dokumentem „ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG” (**dalej Analiza**), udostępnionym przez Urząd Zamówień Publicznych (dokument przygotowany na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie w ramach projektu POIG.070100-00-001/08 pn. "Projekt Systemowy dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji", współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa: „Standardem na rynku jest określanie odpowiedzialności Wykonawcy jako zależną od jego winy” (str. 55 Analizy).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na dokonanie zmian we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ, zaproponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 8

Dotyczy: §9 ust 6 Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzoru umowy.

Proszę o wyjaśnienie, czy przez zapis „Kary umowne podlegają kumulacji do 30% (...)” należy rozumieć, że ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej jest do kwoty wynoszącej 30% wartości umowy netto?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami §9 ust. 6 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, kary umowne podlegają kumulacji do 30% wartości całości wynagrodzenia umownego brutto, z zastrzeżeniem możliwości dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania uzupełniającego. Jednocześnie w celu pełnego doprecyzowania postanowień umowy, Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ – załącznik nr 7 do SIWZ §9 ust. 6 wzoru umowy, w następujący sposób:

Jest:

„Kary umowne podlegają kumulacji do 30% z zastrzeżeniem możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego”.

Powinno być:

„Kary umowne podlegają kumulacji do 30% wartości całości wynagrodzenia umownego brutto, z zastrzeżeniem możliwości dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania uzupełniającego.”

Pytanie 9

Zgodnie ze wskazaną w pytaniu nr 7 Analizą, „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określonej kwotowo lub do wartości umowy” (str. 54 ww. Analizy) oraz „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej.



Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony” (str. 55 Analizy).

Zapis uwzględniający powyższe standardy rynkowe mógłby mieć następujące brzmienie: „§9 ust 6. Z zastrzeżeniem postanowień umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych wszelka i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego, z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 30% wartości umowy netto (wynagrodzenia netto określonego w §8 ust. 1 Umowy).”

Nadto konieczna byłoby modyfikacja zapisów §9 ust 6 umowy dotyczącego możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, i wówczas zapisy mogłyby mieć następujące brzmienie: „§9 ust 7. Jeżeli kara umowna nie pokrywa poniesionej szkody, Zamawiający może żądać odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, z zastrzeżeniem, że odszkodowanie uzupełniające ogranicza się do kwoty wynoszącej 100% wartości umowy netto (wynagrodzenia netto określonego w §8 ust. 1 Umowy, z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego”.

Czy mając na uwadze treść dobrych praktyk opublikowanych przez Urząd Zamówień Publicznych w zakresie realizacji umów IT - Analizę, Zamawiający wyłączy w §9 Załącznika nr 7 do SIWZ - Wzoru umowy odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie utraconych korzyści i wprowadzi proponowane powyżej zmiany?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na dokonanie zmian we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ, zaproponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 10

W praktyce biznesowej zwykło się stosować standard polegający na umownym wyłączeniu uprawnień Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady fizyczne sprzętu i oprogramowania IT. Uprawnienia te są zastępowane uprawnieniami z tytułu gwarancji producenta lub świadczonymi w ramach umowy usługami serwisowymi. Dlatego też wnosimy o wyłączenie odpowiedzialności z tytułu rękojmi, poprzez zawarcie odpowiedniego postanowienia w §9 KARY UMOWNE Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzoru umowy. Zapis mógłby mieć następujące brzmienie:

Strony zgodnie oświadczają, iż odpowiedzialność z tytułu rękojmi określona w art. 556-576, jak i na podstawie jakiegokolwiek innego tytułu prawnego, nie określonego w niniejszej Umowie ulega wyłączeniu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na dokonanie zmian we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ, zaproponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 11

Czy w przypadku, jeśli w związku z wykonywaniem przedmiotu umowy, miałyby dojść do powierzenia Wykonawcy przez Zamawiającego danych osobowych, których administratorem jest Zamawiający, to czy Zamawiający przewiduje możliwość zawarcia odrębnej umowy powierzenia przetwarzania takich danych, określającej cel i zakres danych osobowych powierzanych Wykonawcy?



Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w przypadku konieczności powierzenia przetwarzania danych osobowych, zobowiązuje się do zawarcia odrębnej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w tym zakresie, która będzie stanowiła załącznik do umowy o zamówienie publiczne. Treść takiej umowy zostanie uzgodniona przez Strony przed jej zawarciem. Jednocześnie w celu pełnego doprecyzowania postanowień umowy, Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ – załącznik nr 7 do SIWZ §12 wzoru umowy, dodając ust. 11, o następującej treści:

Powinno być §12 ust. 11:

„Zamawiający w przypadku konieczności powierzenia przetwarzania danych osobowych w zakresie i celu objętym niniejszą umową, zobowiązuje się do zawarcia z Wykonawcą odrębnej umowy o treści i na zasadach określonych w przepisach powszechnie obowiązujących. Treść takiej umowy zostanie uzgodniona przez Strony przed dniem jej zawarciem. Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych po jej zawarciu, stanowić będzie załącznik do niniejszej umowy.”

Pytanie 12

Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu m.in. poprzez wskazanie minimalnego wymaganego doświadczenia:

„Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie wykonał co najmniej 1 dostawę polegająca na dostawie i wdrożeniu systemu informatycznego o wartości nie mniejszej niż 260 000 000,00 zł brutto*.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje doświadczenia w realizacji dostawy i wdrożenia systemu o wartości 26 000 000,00 (tj. 26 mln zł). Wprowadzone formatowanie tej wartości może sugerować, że Zamawiającemu mogło chodzić o wartość 260 000,00 (260 tys. zł) i w powyższym wymaganiu nastąpiła omyłka pisarska.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nastąpiła omyłka pisarska poprawiona modyfikacją SIWZ z dnia 17 maja 2018 r. Zamawiający przedstawia obecne brzmienie minimalnych wymagań dotyczących posiadania doświadczenia:

„Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie wykonał co najmniej 1 dostawę polegająca na dostawie i wdrożeniu systemu informatycznego o wartości nie mniejszej niż 260 000,00 zł brutto.

Przez wartość jednej dostawy Zamawiający rozumie łączną wartość wykonywanych dostaw w ramach jednej umowy”.

Pytanie 13

Dot. Par. 6 ust 2 wzoru umowy:

„W ramach usług wsparcia technicznego w pierwszym okresie uruchomienia systemu informatycznego, Wykonawca zapewni do dyspozycji Zamawiającego konsultanta, w całym okresie świadczenia usługi. Konsultant będzie rozwiązywał bieżące problemy Zamawiającego związane z eksploatacją systemu informatycznego.”

Prosimy o doprecyzowanie w dniach roboczych ile wynosi "pierwszy okres uruchomienia systemu". Prosimy również o informację (ze wskazaniem roboczogodzin) jaki wymiar czasu pracy jest wymagany od konsultanta.

Odpowiedź: Zamawiający, informuje, iż w ramach usług wsparcia technicznego w pierwszym okresie uruchomienia systemu oczekuje, że Wykonawca zapewni wsparcie konsultanta w wymiarze nie przekraczającym 10 osobodni w okresie trzech miesięcy od uruchomienia systemu. Zamawiający przez pojęcie osobodni rozumie 8 roboczogodzin (standardowy dzień pracy jednej osoby).

Pytanie 14

Dotyczy kary umownej opisanej w par. 9 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy. W punkcie tym Zamawiający pisze o karach za opóźnienia w usunięciu wad, także ujawnionych w okresie gwarancji. Czy poprzez użycie sformułowania „wady” zamawiający miał na myśli błędy, o których mowa w par. 6 ust. 4 wzoru umowy? Jeśli tak to pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że w przepisie par. 9 ust. 1 pkt 3 Zamawiający przewidział karę za to samo przewinienie, gdyż „opóźnienie w terminie realizacji obowiązków



wynikających z etapu II przedmiotu umowy”, zdają się wprost odnosić do problematyki usuwania błędów systemu. Zatem zachodzi ryzyko karania Wykonawcy dwukrotnie za to samo przewinienie.

Jeśli jednak Zamawiający pisząc w par. 9 ust. 1 pkt 4 o usuwaniu wad systemu ma na myśli zupełnie inne działania niż usuwanie błędów to prosimy o wskazanie jak jest procedura i terminy dla usuwania wad i jakich konkretnie wad dotyczy kara umowna wskazana w par. 9 ust. 1 pkt 3.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień §9 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, w następujący sposób:

Jest:

1. „Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w następujących wysokościach:
 - 1) za opóźnienie w wykonaniu etapu I przedmiotu umowy w wysokości 0,5 % wartości całości wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień opóźnienia;
 - 2) za opóźnienie w dostarczeniu dokumentacji systemu informatycznego w wysokości 0,5 % wartości całości wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień opóźnienia;
 - 3) za opóźnienie w terminie realizacji obowiązków wynikających z etapu II przedmiotu umowy w wysokości 0,5 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w §8 ust. 2 pkt b) Umowy, za każdy dzień opóźnienia;
 - 4) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze oraz ujawnionych w okresie gwarancji w wysokości 0,5 % wartości całości wynagrodzenia umownego brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad,
 - 5) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków wynikających z niniejszej umowy przez Wykonawcę innych niż w pkt 1) – 4), w szczególności nieusprawiedliwione niedostarczenie przez Wykonawcę w ustalonym terminie, nie wykonanie przeprowadzenie szkolenia, Zamawiającemu przysługuje prawo naliczenia kary w wysokości 2 % wartości całości wynagrodzenia umownego brutto, za każdy stwierdzony przypadek naruszenia zapisów umowy;
 - 6) za przekazanie informacji poufnych osobom/podmiotom trzecim w wysokości 2 % wartości całości wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień opóźnienia;”

Powinno być:

1. „Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w następujących wysokościach:
 - 1) za opóźnienie w wykonaniu etapu I przedmiotu umowy oraz za usunięcie wad stwierdzonych przy odbiorze, w wysokości 0,5 % wartości całości wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień opóźnienia;
 - 2) za opóźnienie w dostarczeniu dokumentacji systemu informatycznego w wysokości 0,5 % wartości całości wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień opóźnienia;
 - 3) za opóźnienie w terminie realizacji obowiązków wynikających z etapu II przedmiotu umowy:
 - a) za opóźnienie w usunięciu błędu krytycznego, w wysokości 0,5 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w §8 ust. 2 pkt b) Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
 - b) za opóźnienie w usunięciu błędu wysokiego, w wysokości 0,2 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w §8 ust. 2 pkt b) Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
 - c) za opóźnienie w usunięciu błędu normalnego, w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w §8 ust. 2 pkt b) Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
 - 4) za opóźnienie w usunięciu wad ujawnionych w okresie gwarancji w wysokości 0,5 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w §8 ust. 2 pkt b) Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad;
 - 5) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków wynikających z niniejszej umowy przez Wykonawcę, w tym: nieprzeprowadzenie analizy przedwdrożeniowej, niesporządzenie protokołu z przeprowadzonej analizy przedwdrożeniowej, niedostarczenie przez Wykonawcę w ustalonym terminie kodów źródłowych, nie przeprowadzenie



- w wyznaczonym terminie szkolenia pracowników Zamawiającego, nierealizowanie lub nieprawidłowe realizowanie usług wsparcia technicznego i/lub asysty technicznej, Zamawiającemu przysługuje prawo naliczenia kary w wysokości 2 % wartości całości wynagrodzenia umownego brutto, za każdy stwierdzony przypadek naruszenia zapisów umowy;
- 6) za przekazanie informacji poufnych osobom/podmiotom trzecim w wysokości 2 % wartości całości wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień opóźnienia.”

Pytanie 15

Dotyczy kary umownej opisanej w par. 9 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy. Zamawiający w zawartych tam zapisach uzależnił wysokość kar umownych, w odniesieniu do II etapu, od wartości całej umowy. Zapisy takie wydają się nadmierne, gdyż na tym etapie realizacji umowy prace związane z realizacją I etapu zamówienia będą już zrealizowane i odebrane. W związku z tym wnosimy o powiązanie naruszeń umowy i związanych z nimi kar umownych z poszczególnymi etapami postępowania i ich wartością. W szczególności w przypadku kar za realizację II etapu.

Jednocześnie wskazujemy na jednakowe karanie za opóźnienia w usuwaniu błędów, bez rozróżnienia ich wagi. Karanie Wykonawcy w identyczny sposób za opóźnienia w usuwaniu tzw. błędów normalnych, być może zupełnie błahych, jak za opóźnienia w usuwaniu błędów krytycznych, jest niewspółmierne do wagi przewinienia. W związku z tym sugerujemy rozróżnienie wysokości kar w zależności od kategorii błędu.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień §9 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, treść modyfikacji znajduje się w odpowiedzi na pytanie nr 14.

Pytanie 16

Dot. par. 9 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy.

Zamawiający we wskazanym przepisie zawarł zamiar karania Wykonawcy za naruszenia związane z realizacją umowy, ale uczynił to w sposób otwarty poprzez użycie sformułowania „w szczególności”. Nadto przewidział za takie ewentualne działania lub zaniechania Wykonawcy bardzo wysoką karę umowną w postaci 2% wartości całej umowy.

Należy zauważyć, że takie określenie kary umownej jest niezgodne z obecnym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, która m.in. w wyroku z 23.06.2017 r., KIO 1117/17 stwierdziła, że naruszenia, które spowodują nałożenie na wykonawcę kar umownych muszą być w umowie o zamówienie publiczne jasno sformułowane, wprost odrzucając karę umowną za "inne naruszenia umowy". Wnosimy więc o wykreślenie tego przepisu lub o jego dostosowanie do obowiązujących standardów prawnych, np. poprzez enumeratywne wyliczenie naruszeń jakich dana kar dotyczy.

Wskazujemy równocześnie na konieczność racjonalizacji wysokości tej kary – zastosowana wartość 2% jest rażąco wysoka, w szczególności w przypadku kary, która mogłaby mieć zastosowanie również w stosunku do drobnych uchybień Wykonawcy. Podstawowe wszak uchybienia, za które Zamawiający planuje karać Wykonawcę, zostały ujęte we wcześniejszych punktach.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień §9 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, treść modyfikacji znajduje się w odpowiedzi na pytanie nr 14.

Pytanie 17

Dotyczy: Wymagania ogólne, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf, str. 17

W ustępie IV punkt 1) Zamawiający oczekuje możliwości wykorzystania informacji z rynku pracy (w szczególności z przeprowadzonych badań wśród pracodawców z regionu, prognoz zatrudnienia, itd.) do projektowania kształcenia dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w regionie.

- 1) Prosimy o wyspecyfikowanie jakiego rodzaju badania mają być uwzględnione w minimalnych wymaganiach systemu informatycznego wraz z oczekiwanym rezultatem w ramach oprogramowania dostarczanego przez Wykonawcę.



- 2) Jakie informacje chcą Państwo wykorzystywać z badań i w jaki sposób ma to być przetwarzane w systemie do obsługi Biura Karier?
- 3) Czy chodzi tutaj o możliwość ewidencji wymaganych / oczekiwanych kwalifikacji zawodowych na rynku pracy czy zakres informacji ma być poszerzony o inne elementy informacyjne? Jeśli tak to prosimy o wyszczególnienie jakie elementy informacyjne ma na myśli Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż minimalne wymagania dostarczanego systemu mają umożliwić prowadzenie przez Zamawiającego badania on-line, w wyniku których będzie pozyskiwał informacje z rynku pracy do projektowania kształcenia dopasowanego do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Zamawiający w ramach wyniku prowadzonych badań musi pozyskiwać informacje o kompetencjach, kwalifikacjach wymaganych na rynku pracy, lukach kompetencyjnych u osób wchodzących na rynek pracy oraz informacji o prognozach zatrudnienia na rynku pracy. Zamawiający powinien mieć możliwość samodzielnego tworzenia różnego typu ankiet. Minimalne funkcje i elementy, jakie powinny posiadać ankiety zostały opisane w punkcie IV Platforma analiz - opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ. System powinien umożliwiać gromadzenie, przechowywanie oraz export do Excela wszystkich wyników pochodzących z prowadzonych badań.

Pytanie 18

Dotyczy: Wymagania ogólne, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf, str. 18, ustęp VII

Dla dostarczonego środowiska produkcyjnego i testowego Zamawiający dostarczy licencje Windows Server 2016 (dla wszystkich czterech serwerów) oraz MS SQL Server (dla łącznie dwóch serwerów). Inne zasoby (w tym np. oprogramowanie standardowe, infrastruktura serwerowa) niezbędne do spełnienia wymagań i realizacji przedmiotu zamówienia zobowiązany jest dostarczyć Wykonawca.

Prosimy o potwierdzenie możliwości wykorzystania innej bazy danych niż MS SQL Server do realizacji projektu bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania innej bazy danych niż MS SQL Server oraz innego systemu operacyjnego do realizacji projektu, z zastrzeżeniem że Zamawiający nie będzie ponosił dodatkowych kosztów w tym zakresie.

Pytanie 19

Dotyczy: Wymagania ogólne, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf, str. 18, ustęp X.

Wykonawca zobowiązany jest do wykonania integracji i migracji danych:

- integrację z systemem dziekanatowym Uczelni przy pomocy Webservices, widoków na bazie danych lub innej metody w zakresie jednostronnej (tj. z systemu dziekanatowego) aktualizacji danych o studentach i absolwentach. Na etapie realizacji projektu zostaną przez Wykonawcę i Zamawiającego ustalone struktury danych.*
- integrację z systemem do badania kompetencji studentów i absolwentów w zakresie danych o umiejętnościach danego studenta. Na etapie realizacji projektu zostaną przez Wykonawcę i Zamawiającego ustalone struktury danych oraz sposób integracji.*

Czy Zamawiający zapewni uzgodnione na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia wymagane usługi sieciowe Webservices lub widoki na bazie danych systemu dziekanatowego i systemu do badania kompetencji studentów i absolwentów do wykorzystania dla Wykonawcy w nowym systemie dla Biura Karier?



Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zapewni uzgodnione na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia wymagane usługi sieciowe Webservices, widoki na bazie danych systemu dziekanatowego i systemu do badania kompetencji studentów i absolwentów lub innej metody do wykorzystania dla Wykonawcy w nowym systemie dla Biura Karier.

Pytanie 20

Dotyczy: MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE SYSTEMU INFORMATYCZNEGO, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf, str. 19, ustęp I pkt 1 ppkt 1 *System powinien umożliwiać rejestrację nowego studenta/absolwenta/klienta biura z podstawowymi informacjami niezbędnymi do założenia konta wraz ze zgodą na przetwarzanie danych osobowych bądź wykorzystania istniejącego już komponentu logowania.*

- 1) Prosimy o wyjaśnienia jak ma wyglądać model rejestracji nowego studenta/absolwenta/klienta biura z podstawowymi informacjami niezbędnymi do założenia konta?
- 2) Czy zakładane konto studenta/absolwenta/klienta biura ma być weryfikowane/autoryzowane przez pracowników Biura Karier?
- 3) W jaki sposób ma odbywać się powiązanie nowego konta studenta/absolwenta z istniejącym kontem studenta/absolwenta w systemie dziekanatowym na potrzeby integracji z systemem dziekanatowym i systemem badania kompetencji studentów i absolwentów?
- 4) Czy system ma dopuszczać do użycia konto niepowiązane ze studentem / absolwentem systemu dziekanatowego?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż model rejestracji nowego studenta/absolwenta powinien mieć możliwość zalogowania się do portalu przy pomocy loginu i hasła takiego jak do systemu dziekanatowego posiadanego przez Zamawiającego. Wymagana jest integracja dostarczanego systemu Biura Karier i posiadanego przez Zamawiającego systemu dziekanatowego w zakresie kont studentów. Konto studenta na portalu powinno być założone po utworzeniu konta w systemie dziekanatowym. Po utworzeniu konta, student powinien mieć możliwość zalogowania się i uzupełnienia szeregu informacji w swoim profilu, zgodnie z wymaganiami przedstawionymi w pkt I opisu przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ (Platforma student/absolwent, punkt 1. Funkcje, podpunkt 2). Zamawiający wymaga, żeby zakładane konto studenta/absolwenta/klienta było weryfikowane/autoryzowane przez pracowników Biura Karier. Zamawiający wymaga, żeby dostarczony system dopuszczał do użycia konto niepowiązane z kontem student/absolwent posiadanego przez Zamawiającego systemu dziekanatowego. Ponadto Zamawiający informuje, iż szczegółowe informacje dotyczące realizacji powiązania nowego konta student/absolwent z istniejącym kontem studenta/absolwenta, w posiadanym przez Zamawiającego systemie dziekanatowym, na potrzeby integracji z systemem dziekanatowym i systemem badania kompetencji studentów i absolwentów oraz ta część wdrożenia zostaną uzgodnione na etapie prowadzonej przez Wykonawcę analizy przedwrotkowej. Przy czym Zamawiający informuje, iż zapewni odpowiednie usługi lub dane po stronie systemu dziekanatowego i systemu badania kompetencji.

Pytanie 21

Dotyczy: MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE SYSTEMU INFORMATYCZNEGO, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf, str. 19, ustęp I pkt 1 ppkt 2 *określenie posiadanych przez kandydata umiejętności, kompetencji z różnych dziedzin, obszarów zainteresowań, preferowanych lokalizacji pozwalających na automatyczne stworzenie profilu kandydata.*

Czy w sformułowaniu preferowanych lokalizacji Zamawiający ma na myśli konkretne miejscowości ?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż sformułowanie „preferowane lokalizacje” jest tożsame ze sformułowaniem „konkretne miejscowości”.

Pytanie 22



Dotyczy: MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE SYSTEMU INFORMATYCZNEGO, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf, str. 20, ustęp II pkt 1 ppkt 1, *umożliwia rejestrację nowego pracodawcy z wykorzystaniem podstawowych informacji na temat danego pracodawcy*

- 1) Czy zakładane konto pracodawcy ma być weryfikowane / autoryzowane przez pracowników Biura Karier?
- 2) Jakie typy kont mają być obsługiwane w systemie dla pracodawcy ?
- 3) Czy system ma obsługiwać różne poziomy uprawnień dla kont reprezentantów pracodawcy?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, żeby zakładane konto pracodawcy było weryfikowane/autoryzowane przez pracowników Biura Karier. Zamawiający informuje, iż przewiduje tylko jeden typ kont dla wszystkich pracodawców. Zamawiający nie wymaga, żeby dostarczany system obsługiwał różne poziomy uprawnień dla kont reprezentantów pracodawców.

Pytanie 23

Dotyczy: MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE SYSTEMU INFORMATYCZNEGO, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf, str. 21, ustęp III pkt 1 ppkt 2

- *automatyczna informacja o studentach dopasowanych do konkretnej oferty – przydatna w przypadku ofert ze specyficznymi wymaganiami*
- *automatyczna informacja o studentach, którzy przestali swoją aplikację na dane ogłoszenie czy kurs*

Prosimy o wyjaśnienia rozumienia sformułowania „automatyczna” – czy Zamawiający rozumie to jako formularz lub raport prezentujący w/w zestawienia informacji ? Jeśli nie prosimy o wyjaśnienie jak ma zadziałać system w w/w przypadkach.

Odpowiedź: Zamawiający, informuje, iż sformułowanie „automatyczna” należy rozumieć, jako formularz prezentujący w/w informacje. Ponadto Zamawiający wymaga, żeby informacje te były generowane automatycznie, bez udziału użytkownika dostarczanego systemu.

Pytanie 24

Dotyczy: MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE SYSTEMU INFORMATYCZNEGO, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf, str. 21, ustęp III pkt 1 ppkt 2

- *automatyczna integracja z Portalem Studenta/Absolwenta*
- *automatyczna integracja z Portalem Pracodawcy*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli w w/w podpunktach Platformę Studenta/Absolwenta i Platformę Pracodawcy zgodnie z opisem w dokumencie SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż w/w podpunktach wskazuje na Platformę Studenta/Absolwenta i Platformę Pracodawcy zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ.

Pytanie 25

Dotyczy: MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE SYSTEMU INFORMATYCZNEGO, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf, str. 21, ustęp III pkt 1 ppkt 5

- *automatyczne dopasowanie ofert pracy/staży/praktyk względem kompetencji i zainteresowań Studentów i Absolwentów*
- *automatyczna informacja o tym, na jakie oferty i kursy aplikował kandydat*
- *automatyczna informacja, czy i kiedy student/absolwent korzystał z doradztwa zawodowego*

Prosimy o wyjaśnienia rozumienia sformułowania „automatyczna” – czy Zamawiający rozumie to jako formularz lub raport prezentujący w/w zestawienia informacji ? Jeśli nie prosimy o wyjaśnienie jak ma zadziałać system w w/w przypadkach.



Odpowiedź: Zamawiający, informuje, iż sformułowanie „automatyczna” należy rozumieć, jako formularz prezentujący w/w informacje. Ponadto Zamawiający wymaga, żeby informacje te były generowane automatycznie, bez udziału użytkownika dostarczanego systemu.

Pytanie 26

Dotyczy: MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE SYSTEMU INFORMATYCZNEGO, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf, str. 21, ustęp III pkt 1 ppkt 5

Możliwość zaciągania wyników studentów z testów kompetencji przeprowadzanych on-line z narzędzia będącego w posiadaniu biura karier

- 1) Prosimy o informacje z jakich narzędzi ma zostać zapewniony import wyników studentów z testów kompetencji przeprowadzanych on-line?
- 2) Prosimy o udostępnienia formatu pliku z wynikami studentów testów kompetencji przeprowadzanych on-line wraz z przykładowym plikiem.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dostarczy dane do importu w uzgodnionym podczas analizy przedwdrożeniowej terminie i formacie. Ponadto Zamawiający informuje, że dopuszcza minimalne rozwiązanie polegające na zaimplementowaniu importu danych z udostępnionego przez Zamawiającego pliku z danymi. Dodatkowo Zamawiający załącza przykładowy format pliku z wynikami studentów testów kompetencji przeprowadzanych on-line.

Pytanie 27

Dotyczy: MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE SYSTEMU INFORMATYCZNEGO, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf, str. 21, ustęp III pkt 1 ppkt 8 *bardzo prosty sposób publikowania aktualności*

- 1) Prosimy o wyjaśnienia jak rozumieć sformułowanie bardzo prosty sposób publikowania aktualności.
- 2) Czy ma to być formularz z możliwością dodawania kolejnych wydarzeń w formie krótki opis z linkiem do odpowiedniej strony internetowej wydarzenia?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż przez sformułowanie „prosty sposób publikowania aktualności” rozumie funkcję dostarczanego systemu przeznaczoną dla pracownika Biura Karier, która umożliwi tworzenie i publikację aktualności z Biura Karier. Dodatkowo Zamawiający informuje, iż formularz do tworzenia aktualności powinien posiadać pole tytuł, pole opisu oraz możliwość dodania zdjęcia do poszczególnego rekordu. Funkcja nie stanowi formularza z możliwością dodawania kolejnych wydarzeń w formie krótkiego opis z linkiem do odpowiedniej strony internetowej wydarzenia, powinna to być funkcja dla pracownika Biura Karier, która umożliwi tworzenie i publikację wydarzeń w kalendarzu wydarzeń.

Pytanie 28

Dotyczy: MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE SYSTEMU INFORMATYCZNEGO, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf, str. 21, ustęp III pkt 1 ppkt 9 *możliwość tworzenia procesów biznesowych (workflow), w wyniku których mogą zostać uruchomione określone funkcje systemu tj. przynajmniej następujące funkcje: wysłanie powiadomienia email, utworzenie zadania dla użytkownika, uruchomienie zadania wypełnienia ankiety dla użytkownika przez email). Poszczególne kroki procesu mogą być przypisywane do określonych grup użytkowników (co najmniej w celu określenia statusu zadania i uzupełnienia innych informacji)*

- 1) Czy w w/w wymaganiu Zamawiający rozumie funkcjonalność umożliwiającą realizacją wybranych zadań i procesu ankietowania w formie generacji zadań i zlecenia ich do poszczególnych osób z możliwością śledzenia stopnia ich realizacji w systemie?
- 2) Czy system ma zapewnić rejestr zadań do wykonania dla pracowników Biura Karier do zlecenia zadań do realizacji?



Odpowiedź: Zamawiający wskazał w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ minimalne wymagania dostarczanego systemu. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia systemu spełniającego wszystkie wymienione w opisie przedmiotu zamówienia minimalne wymagania i funkcjonalności, a nie tylko wybrane.

Pytanie 29

Dotyczy: MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE SYSTEMU INFORMATYCZNEGO, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf, str. 22, ustęp IV pkt A.1 ppkt 1 *funkcja automatycznego e-maila potwierdzającego wypełnienie ankiety z możliwością załączenia pliku pdf*

- 1) Co ma być zawarte w załączonym pliku pdf? Wypełniona ankieta przez daną osobę?
- 2) Czy wysyłka ma być realizowana niezależnie od ankiety wypełnianej anonimowo / nieanonimowo?

Odpowiedź: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, pkt IV ust. A.1 ppkt 1 wskazał, iż w ramach automatycznego e-maila potwierdzającego wypełnienie ankiety w pliku pdf, może znajdować się w szczególności: oficjalne podziękowanie za udział w przeprowadzonym badaniu, zaproszenie do innej inicjatywy organizowanej przez Uniwersytet. Dodatkowo Zamawiający wskazuje, iż w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, pkt IV ust. B.1 ppkt 1 wskazał, iż w ramach automatycznego e-maila potwierdzającego wypełnienie ankiety w pliku pdf, może znajdować się w szczególności: przewodnik adresowany do praktykanta/stażysty, stanowiący formę podziękowania za udział w badaniu. Zamawiający informuje, iż Administrator systemu powinien mieć możliwość konfigurowania zawartości przed uruchomieniem wysyłki. Ponadto Zamawiający potwierdza, że wysyłka ma być realizowana niezależnie od ankiety wypełnianej anonimowo/nieanonimowo.

Pytanie 30

Dotyczy: MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE SYSTEMU INFORMATYCZNEGO, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf, str. 22, ustęp IV pkt A.1 ppkt 1 *funkcja gromadzenia danych z badania ankietowego oraz danych pochodzących z badania telefonicznego*

- 1) Czy badanie telefoniczne będzie realizowane w oparciu o wygenerowaną ankietę z pytaniami zadawanymi przez osobę telefonicznie?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż badania telefoniczne będą realizowane w oparciu o wygenerowaną ankietę z pytaniami zadawanymi w rozmowie telefonicznej przez osobę prowadzącą badanie i uzupełniającą odpowiedzi w systemie.

Pytanie 31

Dotyczy: MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE SYSTEMU INFORMATYCZNEGO, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf, str. 22, ustęp IV pkt C *możliwość tworzenia procesów biznesowych (workflow), w wyniku których mogą zostać uruchomione określone funkcje systemu tj. przynajmniej następujące funkcje: wysłanie powiadomienia email, utworzenie zadania dla użytkownika, uruchomienie zadania wypełnienia ankiety dla użytkownika przez email). Poszczególne kroki procesu mogą być przypisywane do określonych grup użytkowników (co najmniej w celu określenia statusu zadania i uzupełnienia innych informacji)*

- 1) Czy w w/w wymaganiu Zamawiający rozumie funkcjonalność umożliwiającą realizacją wybranych zadań i procesu ankietowania w formie generacji zadań i zlecenia ich do poszczególnych osób z możliwością śledzenia stopnia ich realizacji w systemie?
- 2) Czy system ma zapewnić rejestr zadań do wykonania dla pracowników Biura Karier do zlecenia zadań do realizacji?



Odpowiedź: Zamawiający wskazał w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ minimalne wymagania dostarczanego systemu. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia systemu spełniającego wszystkie wymienione w opisie przedmiotu zamówienia minimalne wymagania i funkcjonalności, a nie jak tylko wybrane.

Pytanie 32

Dotyczy: Wzór umowy, siwz_-_system_informatyczny_biuro_karier_kul.pdf

- 1) Czy na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia Zamawiający zapewni Wykonawcy zdalny dostęp do infrastruktury IT serwerów Zamawiającego dla upoważnionych pracowników Wykonawcy poprzez szyfrowane łącze VPN na potrzeby realizacji przedmiotu umowy/
- 2) Prosimy o potwierdzenie, że czas obsługi zgłoszenia serwisowego po stronie Zamawiającego nie wlicza się do czasu reakcji i naprawy zgłoszenia błędu Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie zapewnia zdalnego dostępu do infrastruktury IT serwerów Zamawiającego dla upoważnionych pracowników Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wymaga żeby realizacja przedmiotu zamówienia była wykonywana przez upoważnionych pracowników Wykonawcy, w siedzibie Zamawiającego. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z postanowieniami §6 ust. 5 wzoru umowy stanowiącego załącznik 7 do SIWZ czas obsługi zgłoszenia serwisowego wlicza się do czasu reakcji i naprawy zgłoszenia błędu Wykonawcy.

Pytanie 33

Proszę o opisanie oczekiwań odnośnie funkcji publiczne statystyki - strona 23 punkt B. Nie jest jasne za co ma odpowiadać ta funkcja oraz na czym miałyby polegać jej działania. Brak jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie uniemożliwia nam przygotowanie oferty technicznej oraz oszacowanie jej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający, informuje iż funkcja „publiczne statystyki” ma pozwalać na prezentowanie kilku wykresów dotyczących działalności Biura Karier na jednym pulpicie z raportami. Pulpit powinien być dostępny wyłącznie w systemie dedykowanym dla pracowników Biura Karier.

Pytanie 34

Proszę o opisanie oczekiwań odnośnie funkcji format ankiety - strona 23 punkt B. Nie jest jasne za co ma odpowiadać ta funkcja oraz na czym miałyby polegać jej działania. Brak jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie uniemożliwia nam przygotowanie oferty technicznej oraz oszacowanie jej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający, informuje iż funkcja „format ankiet” (grupa po grupie, pytanie po pytaniu) wskazuje na następujący podział:

a) pracownik Biura Karier, funkcja ta musi umożliwić przy tworzeniu ankiety dodanie najpierw „grupy pytań”, następnie do każdej grupy kolejne pytania tak, aby ankieta posiadała odpowiednią strukturę i porządek pytań. Zamawiający wymaga, żeby funkcja ta umożliwiała tworzenie pytań nadrzędnych i podrzędnych;

b) respondent, funkcja ta musi stanowić sposób prezentacji/ wyświetlania ankiety.

Zamawiający wymaga, żeby w ramach w/w funkcji pracownik Biura Karier mógł dokonać wyboru sposobu wyświetlania ankiety dla użytkownika w podziale na następujące warianty:

- 1) I wariant – pytanie po pytaniu. Na planszy wyświetla się określona liczba pytań. Po udzieleniu odpowiedzi wyświetla się kolejna plansza,
- 2) II wariant – grupa po grupie. Na jednej planszy wyświetlają się wszystkie pytania przyporządkowane do danej grupy,
- 3) III wariant – wszystkie pytania w ankiecie wyświetlają się jednocześnie (na jednej planszy).



Pytanie 35

Proszę o opisanie oczekiwań odnośnie funkcji Ankiety na portalu pracodawcy - strona 20 punkt 5. Czy Zamawiający oczekuje rozwiązania, że to pracodawca będzie sam tworzył ankiety na portalu, czy też to pracownicy biura karier powinni generować ankietę dla pracodawcy?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, żeby minimalne funkcje dostarczanego systemu umożliwiały samodzielne stworzenie ankiety przez pracownika Biura Karier i w dalszej kolejności przesłanie jej do wybranego z systemu Pracodawcy/Pracodawców.

Zatwierdził
Prorektor ds. studentów i kontaktów międzynarodowych
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II
ks. dr hab. Andrzej Kiciński, prof. KUL

Załączniki:

- 1) Załącznik nr 1 - przykładowy format pliku z wynikami studentów testów kompetencji przeprowadzanych on-line.