



Nr sprawy: AZP-240/PN-p30/048/2015-500

Lublin, 03.09.2015 r.

Wykonawcy wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 207 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa, montaż i uruchomienie wyposażenia multimedialnego dla Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z podziałem na cztery części**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, działając na podstawie art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia o:

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

-w Części 1 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa, montaż i uruchomienie nagłośnienia w pomieszczeniach Centrum Transferu Wiedzy KUL

Oferta nr 3

Piotr Filipowicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:
Przedsiębiorstwo Handlowe „MAGNUS”
Piotr Filipowicz
ul. Marsz. J. Piłsudskiego 53
22-400 Zamość

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

-w Części 2 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa, montaż i uruchomienie projektorów i ekranów w pomieszczeniach Centrum Transferu Wiedzy KUL

Oferta nr 5

Robert Kowalik i Artur Trojak prowadzący działalność jako wspólnicy spółki cywilnej pod firmą:
AV CENTRUM
ul. Olszewskiego 11
20-481 Lublin

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

-w Części 3 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa i montaż projektorów multimedialnych z ekranem elektrycznym w ramach projektu „Równy Start – projekt modernizacji przestrzeni edukacyjnej, społecznej, architektonicznej i sportowej Uniwersytetu włączającej studentów z niepełnosprawnością”

Oferta nr 5

Robert Kowalik i Artur Trojak prowadzący działalność jako wspólnicy spółki cywilnej pod firmą:
AV CENTRUM
ul. Olszewskiego 11
20-481 Lublin



Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

2. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono oferty następujących Wykonawców:

I) Roman Huzarski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:
BRATPOL ROMAN HUZARSKI
Wielkie Garbary 17
87-100 Toruń

Oferta odrzucona w Części 1 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r, poz. 907 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Powodem odrzucenia oferty jest brak formularza oferty w ofercie w/w Wykonawcy. Zamawiający w SIWZ określił szczegółowo wytyczne co do dokumentów, jakie musi złożyć Wykonawca. Elementem oferty Zamawiający uczynił między innymi wypełniony formularz Oferta Wykonawcy wg wzoru stanowiącego Zał. nr 5 do SIWZ. W/w dokument stanowi integralną treść oferty. W świetle art. 26 ust. 3 ustawy Pzp uzupełnieniu mogą jedynie podlegać dokumenty, o których mowa w art. 25 ust 1, czyli potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego. Do katalogu dokumentów określonych w przytoczonym artykule nie należy formularz ofertowy, a zatem dokument ten nie podlega uzupełnieniu. Nie może, więc znaleźć tu zastosowanie art. 26 ust 3 ustawy Pzp. Jednocześnie taki brak nie może być potraktowany jako oczywista omyłka, która mogłaby ulegać poprawie w trybie art. 87 ust 2 ustawy Pzp. Wymieniony na wstępie brak należy zakwalifikować jako niezgodność oferty z treścią SIWZ i dlatego też złożoną ofertę należało odrzucić.

II) Artur Sińczuk i Marta Wocik-Ostrowska prowadzący działalność gospodarczą jako wspólnicy spółki cywilnej pod firmą:

AV EVENT CENTER A. Sińczuk, M. Wóćik-Ostrowska
ul. Diamentowa 4/119
20-447 Lublin

Oferta odrzucona w Części 2 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r, poz. 907 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zaoferowany przez Wykonawcę projektor NEC PA 522U (Zadanie 6: Wyposażenie Sali CTW 408) nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ. Zamawiający wymagał zaoferowania projektora o rozdzielczości 1920x1080 (o proporcjach ekranu 16:9), zaś zaoferowany przez Wykonawcę projektor – jak wskazał Wykonawca w formularzu Opis przedmiotu zamówienia posiada rozdzielczość 1920x1200 (WUXGA) (proporcje 16:10). Wykonawca, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, dostarczył dokument potwierdzający parametry oferowanego sprzętu, z którego wynika, iż projektor posiada rozdzielczość niezgodną z wymaganiami Zamawiającego. Wskazaną rozbieżność należy zakwalifikować jako niezgodność oferty z treścią SIWZ i dlatego też złożoną ofertę należało odrzucić.

3. WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO:

Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA



Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważniono w Części 4 pn. Dostawa i montaż pętli indukcyjnych w ramach projektu „Równy Start – projekt modernizacji przestrzeni edukacyjnej, społecznej, architektonicznej i sportowej Uniwersytetu włączającej studentów z niepełnosprawnością” na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – w postępowaniu „nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”. W Części 4 postępowania nie wpłynęła żadna oferta.

Jednocześnie – działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – Zamawiający informuje, że umowy zostaną podpisane zgodnie z zapisami art. 94 ustawy Pzp. O terminie podpisania umów Wykonawcy zostaną powiadomieni telefonicznie.

Poniżej - zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – Zamawiający przekazuje informację na temat punktacji przyznanej ofertom w poszczególnych częściach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

-w Części 1 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa, montaż i uruchomienie nagłośnienia w pomieszczeniach Centrum Transferu Wiedzy KUL

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium CENA	Okres gwarancji urządzeń wchodzących w skład przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja oferty
1	„M.OSTROWSKI SPÓŁKA JAWNA” ul. Al. Armii Krajowej 5 50-541 Wrocław	74,53 pkt	0,00 pkt	74,53 pkt
2	Roman Huzarski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: BRATPOL ROMAN HUZARSKI Wielkie Garbary 17 87-100 Toruń	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE
3	Piotr Filipowicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Handlowe „MAGNUS” Piotr Filipowicz ul. Marsz. J. Piłsudskiego 53 22-400 Zamość	90,00 pkt	2,00 pkt	92,00 pkt

-w Części 2 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa, montaż i uruchomienie projektorów i ekranów w pomieszczeniach Centrum Transferu Wiedzy KUL

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium CENA	Okres gwarancji projektorów wchodzących w skład przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja oferty
1	„M.OSTROWSKI SPÓŁKA JAWNA” ul. Al. Armii Krajowej 5 50-541 Wrocław	76,37 pkt	0,00 pkt	76,37 pkt
4	Artur Siłaczuk i Marta Wocik-Ostrowska prowadzący działalność gospodarczą jako wspólnicy spółki cywilnej pod firmą: AV EVENT CENTER A. Siłaczuk, M. Wócik-Ostrowska ul. Diamentowa 4/119 20-447 Lublin	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE

**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**

Dział Zamówień Publicznych

20-950 Lublin, Al. Raławickie 14

tel. +48 81 445-41-59, faks +48 81 445-41-63, e-mail:dzp@kul.pl

5	Robert Kowalik i Artur Trojak prowadzący działalność jako wspólnicy spółki cywilnej pod firmą: AV CENTRUM ul. Olszewskiego 11 20-481 Lublin	90,00 pkt	10,00 pkt	90,00 pkt
---	--	-----------	-----------	------------------

-w Części 3 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa i montaż projektorów multimedialnych z ekranem elektrycznym w ramach projektu „Równy Start – projekt modernizacji przestrzeni edukacyjnej, społecznej, architektonicznej i sportowej Uniwersytetu włączającej studentów z niepełnosprawnością”

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium CENA	Okres gwarancji projektorów wchodzących w skład przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja oferty
1	„M.OSTROWSKI SPÓŁKA JAWNA” ul. Al. Armii Krajowej 5 50-541 Wrocław	48,21 pkt	4,00 pkt	50,21 pkt
4	Artur Siłaczuk i Marta Wocik-Ostrowska prowadzący działalność gospodarczą jako wspólnicy spółki cywilnej pod firmą: AV EVENT CENTER A. Siłaczuk, M. Wóćik-Ostrowska ul. Diamentowa 4/119 20-447 Lublin	81,56 zł	2,00 pkt	83,56 pkt
5	Robert Kowalik i Artur Trojak prowadzący działalność jako wspólnicy spółki cywilnej pod firmą: AV CENTRUM ul. Olszewskiego 11 20-481 Lublin	90,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

Dziękujemy za przygotowanie i złożenie ofert.

PODPISANO

PROREKTOR
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego
Jana Pawła II

dr hab. Paweł Smoleń, prof. KUL