



02.10.2015

Lublin, .....

**Znak sprawy: AZP-240/PN-p30/053/2015 - 610**

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nie przekraczającej 207 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

**Wykonanie i sukcesywna dostawa materiałów promocyjnych dla jednostek organizacyjnych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z podziałem na części.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II zawiadamia o:

#### **1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

##### W części 1:

Mariusz Matuszewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą  
Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe  
Remar Mariusz Matuszewski  
Dąbrowica 168  
21-008 Tomaszowice

##### W części 2:

Magdalena Szymala i Marek Skowronek  
prowadzący działalność gospodarczą  
w formie spółki cywilnej  
Idea Studio s.c. Magdalena Szymala Marek Skowronek  
Ul. Liliowa 11  
20-827 Lublin

Oferty wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferty zostały uznane za najkorzystniejsze w poszczególnych częściach. Wykonawcy spełnili warunki udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty nie podlegają odrzuceniu.

#### **2. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

W części 1 Oferta nr 1 **Mariusz Markut prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GOMA Agencja Reklamy Mariusz Markut Ul. Ofiar Katynia 37 37 - 450 Stalowa Wola**

Treść oferty złożonej w części 1 niniejszego postępowania nie odpowiada treści SIWZ. Zaoferowany przedmiot zamówienia w poz. 12 smycz metalowa, w poz. 14 pendrive, w poz. 19 bluza typu kangur, w poz. 22 eko teczka, w poz. 23 notatnik konferencyjny nie spełnia postawionych przez Zamawiającego w SIWZ wymagań.

W związku z powyższym złożona w części 1 niniejszego postępowania oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp.

W części 1 Oferta nr 2 **Agnieszka Łuczak prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak Ul. Toruńska 148 87-800 Włocławek**

Wykonawca nie załączył do złożonej oferty wymaganych próbek oferowanego przedmiotu zamówienia. Dlatego jego oferta w części 1 nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym złożona w części 1 niniejszego postępowania oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp.

W części 1 Oferta nr 5 **Anna Kręcisz prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Diversis Agencja Reklamowa Anna Kręcisz Ul. Wojciechowska 9B 20-704 Lublin**

Treść oferty złożonej w części 1 niniejszego postępowania nie odpowiada treści SIWZ. Zaoferowany przedmiot zamówienia w poz. 12 smycz metalowa, w poz. 14 pendrive nie spełnia postawionych przez Zamawiającego w SIWZ wymagań.

W związku z powyższym złożona w części 1 niniejszego postępowania oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp.

W części 1 Oferta nr 6 **Grzegorz Żółtowski prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Studio Siedem Żółtowski Grzegorz ul. Myślenicka 186 30-698 Kraków**

Treść oferty złożonej w części 1 niniejszego postępowania nie odpowiada treści SIWZ. Zaoferowany przedmiot zamówienia w poz. 12 smycz metalowa, w poz. 14 pendrive, w poz. 22 eko teczka nie spełnia postawionych przez Zamawiającego w SIWZ wymagań.

W związku z powyższym złożona w części 1 niniejszego postępowania oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Ponadto Wykonawca nie załączył do oferty dokumentu: Listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej lub Informacji zgodnie z art. 26 ust 2d ustawy Pzp o nienależeniu do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu art. 24 ust 2 pkt. 5 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią art. 26 ust 3 ustawy Pzp w przypadku, gdy oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu Zamawiający odstępuje od wezwania do uzupełnienia wyżej wymienionego dokumentu.

### **3. WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

W przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

### **4. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Przedmiotowe postępowanie nie zostało unieważnione w żadnej z części.

Jednocześnie zgodnie z treścią art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, informujemy że umowy zostaną podpisane zgodnie z zapisami art. 94 ustawy Pzp. o terminie podpisania Wykonawcy zostaną powiadomieni telefonicznie.

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, przekazujemy informację w formie tabeli na temat punktacji przyznanej ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją.

Nr części	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium jakość	Łączna punktacja oferty
1	1	Mariusz Markut prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GOMA Agencja Reklamy Mariusz Markut Ul. Ofiar Katynia 37 37 - 450 Stalowa Wola	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp		
	2	Agnieszka Łuczak prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp		



		Ul. Toruńska 148 87-800 Włocławek			
	4	<b>Mariusz Matuszewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Remar Mariusz Matuszewski Dąbrowica 168 21-008 Tomaszowice</b>	40,00	59,00	99,00
	5	Anna Kręcisz prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Diversis Agencja Reklamowa Anna Kręcisz Ul. Wojciechowska 9B 20-704 Lublin	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp		
	6	Grzegorz Żółtowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Studio Siedem Żółtowski Grzegorz Ul. Myślenicka 186 30-698 Kraków	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp		
<b>Nr części</b>	<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium cena</b>	<b>Liczba pkt w kryterium termin dostawy</b>	<b>Łączna punktacja oferty</b>
2	2	Agnieszka Łuczak prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak Ul. Toruńska 148 87-800 Włocławek	68,56	10,00	78,56
	3	<b>Magdalena Szymala i Marek Skowronek prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej Idea Studio s.c. Magdalena Szymala Marek Skowronek Ul. Liliowa 11 20-827 Lublin</b>	90,00	10,00	100,00

Dziękujemy za przygotowanie i złożenie ofert.

Podpisano

PROREKTOR  
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego  
Jana Pawła II

dr hab. Paweł Smoleń, prof. KUL