



Nr sprawy: AWP-240/PN-p209/09/2016-299

Wykonawcy zainteresowani postępowaniem

Data: 10.11.2016

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej 209 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa sprzętu komputerowego oraz urządzeń zasilania gwarantowanego dla Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z podziałem na części.**

WYJAŚNIENIE ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II - działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) - informuje, że w dniu 04.11.2016 r. wpłynęły zapytania od Wykonawcy dotyczące zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej podajemy treść pytań i odpowiedzi oraz dokonanej modyfikacji do wiadomości Wykonawców, bez ujawniania źródła zapytania.

Zapytanie nr 1:

Zgodnie z treścią załącznika nr 1.1 do SIWZ (część 2) Zamawiający wymaga aby w zaoferowanych modelach urządzeń rozdzielczość druku wynosiła 1800x600 DPI. Czy zamawiający dopuści rozwiązania firmy Samsung w postaci urządzeń spełniającej pozostałe wymagania zawarte w opisie przedmiotu zamówienia względnie po dokonaniu zmian w SIWZ, których rozdzielczość druku wynosi 1200x1200 DPI?

Zapytanie nr 2:

Zgodnie z treścią załącznika nr 1.1 do SIWZ (część nr 5, monitor) Zamawiający wymaga, aby zaoferowany model monitora był wyposażony w złącza DP oraz HDMI.
Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie firmy Samsung w postaci monitora model LS24E65UDW/EN spełniające wymagania Zamawiającego, względnie po dokonaniu zmian SIWZ wyposażonego w złącza DP, DVI-D, D-Sub oraz 2 x USB 2.0?

Zapytanie nr 3:

Zgodnie z treścią załącznika 1.1 do SIWZ (część nr 5, monitor) Zamawiający wymaga, aby w zaoferowanym modelu monitora zastosowano technologię IPS. W takim stanie rzeczy wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy wymaganie w postaci technologii IPS Zamawiający uzna za spełnione jeżeli monitor będzie wyprodukowany z zastosowaniem technologii PLS przy spełnieniu pozostałych wymagań dla monitora zawartych w opisie przedmiotu zamówienia? Zgodnie z ogólnie dostępnymi informacjami (nie wyłączając informacji dostępnych w https://en.wikipedia.org/wiki/IPS_panel) standard PLS jest standardem analogicznym dla standardu IPS, z niewielką przewagą standardu PLS w konkretnych przypadkach. Zamieszczenie w opisie przedmiotu zamówienia nadmiarowych i nieuzasadnionych wymagań przedmiotowych jest przedmiotem bogatego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej piętnującego tego rodzaju praktyki.

KIO 1546/15:

„To zamawiający pozostaje gospodarzem postępowania i opisuje przedmiot zamówienia z uwzględnieniem swoich potrzeb, niemniej jednak należy zauważyć, iż swoboda precyzowania wymagań zamawiającego doznaje ograniczeń, w ten sposób, iż muszą mieć one uzasadnienie pozwalające na zrównoważenie ograniczenia konkurencji, a dokonany opis nie może naruszać konkurencji ani równego traktowania wykonawców.”

KIO 15416/15

„Zgodnie z art. 29 ust. 2 p.z.p., nie można opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję. Zakaz ten oznacza, że zakazane jest dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję, wskazując na konkretny produkt, ale i takiego, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Jednakże zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję nie oznacza konieczności nabycia przez zamawiającego dostaw, usług czy robót budowlanych nieodpowiadających jego potrzebom, zarówno co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych, po to tylko żeby dopuścić możliwość ofertowania przez wszystkich wykonawców i odnośnie wszystkich produktów znajdujących się w ich ofercie. Oznacza jedynie, iż zamawiający winien dopuścić konkurencję między wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymogi w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bez ograniczania dostępu do niego. Stąd bardzo istotną czynnością zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych jego cech, które mają dla zamawiającego kluczowe znaczenie. Dla stwierdzenia naruszenia art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarcza wprowadzenie możliwości utrudnienia konkurencji. Jednakże wykazanie możliwości naruszenia uczciwej konkurencji nie może ograniczyć się do twierdzeń



wykonawcy, przesuając w ten sposób cały ciężar dowodzenia wyłącznie na zamawiającego, przy założeniu, iż jeśli nie udowodni on tezy przeciwnej, należy uznać daną okoliczność za wystarczająco wykazaną."

KIO 847/15

„Prawidłowy, czyniący zadość potrzebom zamawiającego i uzasadniony tymi potrzebami, ale także realizujący zasady uczciwej konkurencji, dający szansę wykonawcom na złożenie konkurencyjnych ofert, opis przedmiotu zamówienia stanowi fundament postępowania o zamówienie publiczne. Wszelkie wymagania stawiane wobec przedmiotu zamówienia winny znajdować uzasadnienie w potrzebach postępowania i nie powinny mieć charakteru wybiórczych. Zamawiający powinien zatem poddać refleksji wszelkie sygnały, niezależnie od ich źródła i sfery formalnoprawnej związanej z takim lub innym postawieniem żądań w odwołaniu, jeśli ich wynikiem jest stwierdzenie niedoskonałości w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz ukształtowania postępowania. Zmiana SIWZ mająca na celu realizację zasad postępowania jest więc zawsze dopuszczalna, a nawet konieczna, jeśli prowadzi do usunięcia dostrzeżonych wad w postępowaniu."

Pozytywne ustosunkowanie się do zadanych pytań pozwoli na przedstawienie korzystnej dla Zamawiającego oferty renomowanego producenta sprzętu IT firmy Samsung."

Odpowiedź na Zapytanie nr 1:

Zamawiający wprowadza zmiany w Formularzu oferowanych parametrów technicznych - załączniku nr 1.2 do SIWZ w sposób podany poniżej:

treść po modyfikacji:

Załącznik Nr 1.2 do SIWZ

Formularz oferowanych parametrów technicznych

Część 2 – dostawa o charakterze jednorazowym: urządzeń wielofunkcyjnych A3 dla KUL

Nazwa oferowanego urządzenia		
Producent		
Typ/model/kod producenta		
Urządzenie MFP A3 – 2 szt.		
parametr	minimalne wymagania	oferowane parametry
Maksymalny rozmiar nośnika	A3	
Rozmiar nośnika	A6-A3	
Podstawowe funkcje	Drukarka, kopiarka, skaner	
Technologia wydruku	Laserowa, monochromatyczna	
Zainstalowana pamięć i dysk	Min. 2Gb, min. 250 Gb - wymaga się aby urządzenie posiadało również funkcje zabezpieczenia dysku kluczem minimum 256 bitowym,	
Prędkość drukowania, kopiowania A4/min, A3/min	Minimum 22 str/min, 14str/min	
Dopuszczalne obciążenie miesięczne	Nie mniej niż 50 000 str.	
Podajniki papieru	<ul style="list-style-type: none">Automatyczny podajnik dokumentów dla skanera na minimum 100 arkuszy ,podajnik ręczny,2 podajniki główne na minimum 500 arkuszy każdy	
Obsługiwane nośniki	papier A3, A4, B4, B5, koperty	
Złącza zewnętrzne	- USB 2.0 - LAN 10/100/1000	

**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**

Dział Zamówień Publicznych

20-950 Lublin, Al. Racławickie 14

tel. +48 81 445-41-59, faks +48 81 445-41-63, e-mail: dzp@kul.pl

Zainstalowane opcje	- moduł druku dwustronnego,	
Skaner dla dokumentów A3 i A4	Kolorowy, dwustronny, sieciowy, skanowanie do nośników zewnętrznych,	
Minimalna rozdzielczość w pionie i poziomie dla drukarki i skanera	Drukarka, 600x600 dpi, skaner 600x600 dpi	
Szybkość skanowania	45 oryginałów na minutę.	
Rozmiar org. skanowania	Max. A3	
Inne	Możliwość założenia kont dostępowych do urządzenia	
Wyposażenie	Kaseta z tonerem , kabel zasilający instrukcja obsługi, sterowniki, stolik-podstawa	
Wyposażenie dodatkowe	- Dodatkowe 3 tonery pochodzące od producenta urządzenia o max wydajności. - Kabel USB 2.0 wysokiej jakości (3 metry długości), ekranowany typ A/B, - Patchcord RJ45, osłonka zalewana, kat. 5e, UTP, 5m, szary (2 szt)	
Gwarancja	- Minimum 24 miesiące - naprawa w miejscu instalacji	
Dane teleadresowe punktu serwisowego (adres, nr telefonu, faksu, email)		

Odpowiedź na zapytanie nr 2:

Zamawiający dopuści rozwiązania umożliwiające zestawienie 2 torów cyfrowych pomiędzy zaoferowanym monitorem i komputerem przy spełnieniu pozostałych wymagań dla monitora.

Odpowiedź na zapytanie nr 3:

Zamawiający uzna wymaganie w postaci technologii IPS za spełnione jeżeli monitor będzie wyprodukowany z zastosowaniem technologii PLS (jako technologii nowszej) przy spełnieniu pozostałych wymagań dla monitora.

Powyższe wyjaśnienia oraz dokonana modyfikacja Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wiążą Wykonawców z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma. Odmiennie uregulowania zawarte w SIWZ stają się nieobowiązujące. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

PODPISANO

Dyrektor Administracyjny KUL

*mgr Paweł Zioloński**A (P) M*