



**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**

Dział Zamówień Publicznych

20-950 Lublin, Al. Racławickie 14

tel. +48 81 445 43 92, faks +48 81 445 41 63, e-mail: [dzp@kul.pl](mailto:dzp@kul.pl)

Lublin, dnia 23.06.2016 r.

Nr pisma: AWP-240/PN-p30/020/2016-128

Wykonawcy wg Rozdzielnika

## ROZSTRZYGNIĘCIE POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 209 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

**Dostawa akcesoriów laboratoryjnych na podstawie umowy katalogowej dla Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II zawiadamia o:

### 1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Oferta nr 2

Alfachem Sp. z o. o.

ul. Unii Lubelskiej 3,

Oddział Lublin

ul. Cisowa 11

20-703 Lublin

Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą, Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

### 2. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

Oferta nr 1

Archem Sp. z o. o.

Łany, ul. Wesola 8,

55-002 Kamieniec Wrocławski

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Wykonawca oferując produkt równoważny dla poz. 90, z załącznika nr 1 do SIWZ nie dołączył do oferty **karty charakterystyki i/lub karty produktów i/lub opisy produktu i/lub specyfikacje i/lub inne dokumenty, zawierające informacje potwierdzające równoważność proponowanych przez Wykonawcę rozwiązań w trybie art. 29 ust 3 ustawy Pzp oraz spełnienie parametrów wymaganych w SIWZ dla poszczególnych produktów, zawierające podstawowe dane oraz wymagania fizyczne i chemiczne danego artykułu.**

Wykonawca oferując produkty równoważne dla poz. 1, 2, 4, 5, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 39, 40, 47, 51, 56, 57, 74, 80, 82, 83, 84, 86, 88, 89, 103, 113, 115, 119, 120, 121, 129 z załącznika nr 1 do SIWZ dołączył do oferty ww. dokumenty w języku obcym, **nie złożył natomiast ich tłumaczenia na język polski poświadczonego**



## Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II

Dział Zamówień Publicznych

20-950 Lublin, Al. Raclawickie 14

tel. +48 81 445 43 92, faks +48 81 445 41 63, e-mail: [dzp@kul.pl](mailto:dzp@kul.pl)

przez osobę lub osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy, czego wymagał Zamawiający zgodnie z Rozdz. VI ust. 4 SIWZ.

Pismem z nr AZP-240/PN-p30/020/2016-112 z dnia 15.06.2016 r. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia ww. dokumentów.

Zamawiający w poz. 114 w załączniku nr 1 do SIWZ wymagał *Szpatułka-łyżeczki metalowej, dł. 200 mm*, wskazując nr katalogowy **Bionovo B-0621**.

Wykonawca w rubryce *Nazwa oferowanego produktu, nazwa producenta, numer katalogowy*, przy oferowanym produkcie wpisał nazwę zgodną z wymaganiami Zamawiającego wymieniając producenta Bionovo wskazując jednak nr katalogowy **B-0602**.

W związku z powyższym Zamawiający pismem nr AZP-240/PN-p30/020/2016-113 z dnia 15.06.2016 r., wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnienia treści złożonej oferty.

Wykonawca nie odpowiedział na pisma nr AZP-240/PN-p30/020/2016-112 i AZP-240/PN-p30/020/2016-113 w czasie wyznaczonym przez Zamawiającego, dlatego jego oferta zostaje odrzucona jako nieodpowiadająca treści SIWZ.

### Oferta nr 3

**Aneta Ludwig prowadząca działalność gospodarczą pod firmą:**

**BIONOVO**

**ul. Rataja 30,**

**59-220 Legnica**

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Wykonawca w poz. 16 w załączniku nr 1 do SIWZ nie wskazał nr katalogowego i producenta oferowanego produktu do oferty nie dołączył również karty charakterystyki, co uniemożliwia Zamawiającemu określenie czy jest to produkt wymagany lub równoważny zgodny z wymaganiami SIWZ.

Zgodnie z art. 87 ust.1 ustawy Pzp niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym, a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

W związku z powyższym oferta zostaje odrzucona jako nieodpowiadająca treści SIWZ.

### **3. WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

### **4. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Przedmiotowe postępowanie nie zostało unieważnione.

Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp informujemy, że umowa zostanie podpisana zgodnie z zapisami art. 94 ustawy Pzp. O terminie podpisania umowy Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, zostanie powiadomiony telefonicznie.

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, przekazujemy informację w formie tabeli na temat punktacji przyznanej ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączną punktację.



**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**

Dział Zamówień Publicznych

20-950 Lublin, Al. Raclawickie 14

tel. +48 81 445 43 92, faks +48 81 445 41 63, e-mail: [dzp@kul.pl](mailto:dzp@kul.pl)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin dostawy	Łączna punktacja oferty
1	Archem Sp. z o. o. Łany, ul. Wesola 8, 55-002 Kamieniec Wrocławski	x	x	x
2	Alfchem Sp. z o. o. ul. Unii Lubelskiej 3, Oddział Lublin ul. Cisowa 11 20-703 Lublin	90,00	10,00	100,00
3	Aneta Ludwig prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: BIONOVO ul. Rataja 30, 59-220 Legnica	x	x	x
4	Chemagra Sp. z o. o. ul. Rapackiego 25, 20-150 Lublin	73,17	6,67	79,84

Dziękujemy za przygotowanie i złożenie ofert.

Podpisano  
**dr hab. Paweł Smoleń, prof. KUL**  
Prorektor ds. Administracji i Finansów