

Nr sprawy AZP-240/PN-p30/073/2016-383

Wykonawcy wg rozdzielnika

Data 22.12.2016 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 209 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Świadczenie usług kurierskich dla Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II działając zgodnie z Rozdziałem VI Regulaminu Istotnych Warunków Zamówienia ust. 6, informuje, że wpłynęły zapytania od Wykonawców dotyczące zapisów Regulaminu Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej podajemy treść zapytań i odpowiedzi do wiadomości Wykonawców, bez ujawniania źródła pytania.

Pytanie 1

Rozdział XX ust. 1 SIWZ

ust I pkt. 14 Opisu Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną

ust I pkt. 36 Opisu Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną

W Rozdział XX ust. 1 SIWZ Zamawiający określa, iż czynności bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu zamówienia mają być wykonywane przez osoby zatrudnione na umowę o pracę, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Wykonawca informuje, iż żaden z wykonawców funkcjonujących na rynku nie będzie w stanie złożyć oferty i podjąć się realizacji zamówienia na warunkach określonych w SIWZ.

W konsekwencji, opisując przedmiot zamówienia, w tym również obowiązek wynikający z art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, Zamawiający nie może w sposób nieuzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia oraz swoimi obiektywnymi potrzebami ograniczać kręgu potencjalnych wykonawców, mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym uniemożliwić złożenie oferty. Określenie przez Zamawiającego w postępowaniu niemożliwego do dotrzymania warunku, przy uwzględnieniu specyfiki przedmiotu zamówienia oraz obowiązujących na danym rynku reguł związanych z realizacją tego typu zamówień, może w sposób bezpośredni prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i tym samym do naruszenia powyższych norm prawnych.

Fakt, że Wykonawca będący jednocześnie Operatorem Wyznaczonym może w ogóle nie złożyć oferty w realiach niniejszej sprawy, powinien zostać uznany za okoliczność świadczącą o tym, że przewidziany przez Zamawiającego wymóg, nie znajdujący oparcia w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego i w specyfice przedmiotowego postępowania, może utrudniać udział w postępowaniu. Podkreślenia wymaga, że przepis ustawy Pzp wymaga jedynie uprawdopodobnienia utrudnienia uczciwej konkurencji. Tym bardziej, że orzecznictwo, co do opisu przedmiotu zamówienia w takich okolicznościach, jest jednoznaczne, np. w wyroku z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn. akt II Ca 693/05, Sąd Okręgowy w Bydgoszczy orzekł: „Do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji niekoniecznie zaś realnego uniemożliwiania takiej konkurencji”.

Postawienie ww. wymogu, jest nadmierne i niepotrzebne, a przy tym rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż eliminuje z udziału w postępowaniu wykonawcę, który jest w stanie należycie wykonać zamówienia. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji, określonej w art. 29 ust. 2, z uwagi na niezgodne z ustawą Pzp opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi m.in. w sytuacji, gdy zamawiający opisz przedmiot zamówienia przez zbytne dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreślenie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym, ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego. Wobec powyższego, ww. wymóg należy uznać za warunek nadmierny, który ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcy.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu rozdziału XX ust. 1 SIWZ w sposób następujący:

„1. Zamawiający określa, aby do wykonywania czynności bezpośrednio związanych z realizacją przedmiotu zamówienia – jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy (dotyczy Wykonawcy i Podwykonawców), była zatrudniona większość osób na umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy

lub

Zamawiający określa, aby do wykonywania czynności bezpośrednio związanych z realizacją przedmiotu zamówienia – jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy (dotyczy Wykonawcy i Podwykonawców), było zatrudnionych co najmniej 50% osób na umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy”

Wykonawca wnosi o wykreślenie lub zmianę ust I pkt. 14 Opisu Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną w sposób następujący:

Zamawiający wymaga, aby odbioru przesyłek od Zamawiającego dokonywał upoważniony przedstawiciel Wykonawcy po okazaniu stosownego upoważnienia. Zamawiający wymaga, aby większość osób dokonujących tego rodzaju czynności było zatrudnionych u Wykonawcy w ramach umów o pracę

lub:

Zamawiający wymaga, aby odbioru przesyłek od Zamawiającego dokonywał upoważniony przedstawiciel Wykonawcy po okazaniu stosownego upoważnienia. Zamawiający wymaga, aby co najmniej 50% osób dokonujących tego rodzaju czynności było zatrudnionych u Wykonawcy w ramach umów o pracę

Wykonawca wnosi o wykreślenie lub zmianę ust I pkt. 36 Opisu Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną w sposób następujący:

Zamawiający określa obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę większości osób wykonujących czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy. Obowiązek ten dotyczy także podwykonawców - Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć w każdej umowie o podwykonawstwo stosowne zapisy zobowiązujące podwykonawców do zatrudnienia na umowę o pracę.

lub:

Zamawiający określa obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę co najmniej 50% osób wykonujących czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy. Obowiązek ten dotyczy także podwykonawców - Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć w każdej umowie o podwykonawstwo stosowne zapisy zobowiązujące podwykonawców do zatrudnienia na umowę o pracę.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapis XX ust. 1 SIWZ w następujący sposób:

„Zamawiający określa, aby do wykonywania czynności bezpośrednio związanych z realizacją przedmiotu zamówienia – jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy (dotyczy Wykonawcy i Podwykonawców), było zatrudnionych co najmniej 50% osób na umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy”

Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapis ust I pkt. 14 Opisu Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną w następujący sposób:

„Zamawiający wymaga, aby odbioru przesyłek od Zamawiającego dokonywał upoważniony przedstawiciel Wykonawcy po okazaniu stosownego upoważnienia. Zamawiający wymaga, aby co najmniej 50% osób dokonujących tego rodzaju czynności było zatrudnionych u Wykonawcy w ramach umów o pracę”

Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapis ust I pkt. 36 Opisu Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną w następujący sposób:

„Zamawiający określa obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę co najmniej 50% osób wykonujących czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy. Obowiązek ten dotyczy także podwykonawców - Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć w każdej umowie o podwykonawstwo stosowne zapisy zobowiązujące podwykonawców do zatrudnienia na umowę o pracę.”

Pytanie 2

Rozdział XX ust. 2 SIWZ. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedłożył Zamawiającemu „Wykaz osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę”.

Wykonawca zaznacza jednak, że przekazanie Zamawiającemu imiennego wykazu pracowników narusza kwestię ochrony danych osobowych pracowników wynikającą z przepisów prawa, a w szczególności przepisów Ustawy z dnia 29 sierpnia 1987 o ochronie danych osobowych.

Takie stanowisko Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych poparł także Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 1 grudnia 2009r. (I OSK 249/09), stwierdzając, że „wyrażona na prośbę pracodawcy pisemna zgoda pracownika, na pobranie i przetworzenie jego danych osobowych, narusza prawa pracownika i swobodę wyrażenia przez niego woli. (...) Brak równowagi w relacji pracodawca pracownik stawia pod znakiem zapytania dobrowolność w wyrażeniu zgody na pobieranie i przetworzenie danych osobowych.

Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości ust. 2 w rozdziale XX SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść rozdziału XX ust. 2 SIWZ w następujący sposób:

„Wykonawca, najpóźniej w dniu zawarcia umowy o zamówienie publiczne, zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu „Oświadczenia” iż co najmniej 50% osób, wykonujących czynności bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu zamówienia - jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy jest zatrudnione w ramach umów o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Oświadczenie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, powinno zostać dostarczane w oryginale na adres: Kancelaria Ogólna Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, Al. Raławickie 14, 20-950 Lublin, pokój GG-104”.

Pytanie 3

Wykonawca wnosi o modyfikację ust. 3 i ust. 4 w Rozdz. XX SIWZ, nadając im następującą treść:

3. Zamawiający zastrzega sobie prawo przeprowadzenia kontroli w celu zweryfikowania, czy zatrudnienie osób wykonujących czynności przy realizacji przedmiotu zamówienia spełnia wymagania Zamawiającego określone w pkt. 1.

4. Wykonawca jest zobowiązany nie później niż w ciągu 2 dni od dnia wezwania przez Zamawiającego przedstawić oświadczenie o spełnianiu warunków zatrudnienia osób, określone w pkt. 1.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapis ust. 3 i ust. 4 w Rozdz. XX SIWZ w następujący sposób:

„3. Zamawiający zastrzega sobie prawo przeprowadzenia kontroli w celu zweryfikowania, czy zatrudnienie osób wykonujących czynności przy realizacji przedmiotu zamówienia spełnia wymagania Zamawiającego określone w ust. 1.

4. Wykonawca jest zobowiązany nie później niż w ciągu 2 dni od dnia wezwania przez Zamawiającego przedstawić oświadczenie o spełnianiu warunków zatrudnienia osób, określone w ust. 1.”

Pytanie 4

Zamawiający określił różne terminy płatności faktur za realizację przedmiotu zamówienia określone w:

- ust. 1 pkt. 29 Opisu Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną,
- pkt. 3 załącznika nr 2 do SIWZ oferta Wykonawcy,
- § 6 ust. 5 załącznika nr 5 do SIWZ wzór umowy.

Wykonawca wnosi o ujednoczenie zapisów oraz biorąc po uwagę regulacje wewnętrzne Wykonawcy oraz ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Wykonawca prosi o modyfikację i określenie terminu płatności na: 21 dni od daty wystawienia prawidłowej faktury.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż ujednoczono zapisy - ust. 1 pkt. 29 Opisu Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną, pkt. 3 załącznika nr 2 do SIWZ oferta Wykonawcy oraz § 6 ust. 5 załącznika nr 5 do SIWZ wzór umowy, w następujący sposób: *„21 dni od daty wystawienia prawidłowej faktury.”*

Pytanie 5

W związku z brakiem wymagania przez Zamawiającego wniesienia wadium w przedmiotowym postępowaniu, Wykonawca wnosi o wykreślenie trzeciego zdania w pkt. 9 załącznika nr 2 do SIWZ Oferta Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż pkt. 9 załącznika nr 2 „Oferta Wykonawcy” do SIWZ jest wzorem oświadczenia, zgodnie z instrukcją zawartą w treści załącznika nr 2 Wykonawca zobowiązany jest do wykreślenia niepotrzebnych zapisów. Na prośbę Wykonawcy, Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 2 do SIWZ poprzez wykreślenie pkt 9.

Pytanie 6

Wykonawca wnosi o zmianę ust. 1 pkt. 27 Opisu Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną w sposób następujący:

„27. Zamawiający zastrzega, iż w przypadku zlecenia usług nieujętych w wycenie, podstawą rozliczeń będą ceny zawarte w obowiązującym w dniu nadania cenniku/regulaminie opłat za usługi kurierskie Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu obowiązującego cennika/regulaminu opłat za usługi kurierskie przed dniem zawarcia umowy oraz bieżącej aktualizacji cennika/regulaminu w przypadku ich zmiany” oraz wykreślenie § 4 ust. 3 załącznika nr 5 do SIWZ wzór umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż modyfikuje ust. 1 pkt. 27 Opisu Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną w następujący sposób:

„Zamawiający zastrzega, iż w przypadku zlecenia usług nieujętych w wycenie, podstawą rozliczeń będą ceny zawarte w obowiązującym w dniu nadania cenniku/regulaminie opłat za usługi kurierskie Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu obowiązującego cennika/regulaminu opłat za usługi kurierskie przed dniem zawarcia umowy oraz bieżącej aktualizacji cennika/regulaminu w przypadku ich zmiany.”

Ponadto Zamawiający informuje, iż zapisy § 4 ust. 3 wzoru umowy stanowiącego załącznika nr 5 do SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 7

§ 7 ust. 1 załącznika nr 5 do SIWZ wzór umowy:

Zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego uprawnienie Zamawiającego do ustalania warunków umowy nie ma bowiem charakteru absolutnego, gdyż Zamawiający nie może swojego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. Dla ustalenia granic swobody umów z punktu widzenia zasad współżycia społecznego istotne znaczenie mają te zasady, które służą ochronie wolności. Szczególnie ważną sferą zastosowania zasad współżycia społecznego, jako granicy swobody umów, jest problematyka tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej, rozumianej jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków stosunku prawnym, czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych powstaniem i realizacją tego stosunku. Badaniu z punktu widzenia słuszności kontraktowej podlega przede wszystkim stosunek wartości świadczeń w umowach wzajemnych. O naruszeniu reguł sprawiedliwościowych można mówić wówczas, gdy dysproporcja wartości jest rażąca. W grę wchodzi jednakże badanie rozkładu innych niż długi i wierzytelności obowiązków i uprawnień stron, ustalanie, czy równomiernie są one obciążone obowiązkami i wyposażone w uprawnienia różnych postaci (wyrok KIO 2397/13).

Wysokość kar umownych przewidzianych przez Zamawiającego pozostaje też w sprzeczności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do świadczenia usług pocztowych co wynika z regulacji zawartej w art. 87 Prawa Pocztowego.

Art. 87 ust. 1 Prawa pocztowego wskazuje bowiem, iż do odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Natomiast stosownie do art. 87 ust. 5 Prawa pocztowego, operator pocztowy odpowiada za niewykonanie i nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) Jest następstwem czynu niedozwolonego
- 2) Nastąpiło z winy umyślnej operatora
- 3) Jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora

W świetle rzeczzonego przepisu, odejście od zasad odpowiedzialności określonych w Prawie pocztowym, jest dopuszczalne wyłącznie w przypadkach kwalifikowanych, związanych ze znacznie wyższym stopniem nieprawidłowości po stronie operatora pocztowego, niż przewiduje to Umowa. Tylko wówczas dopuszczalne jest przejście na ogólne zasady odpowiedzialności i –przykładowo –określenie odrębnych kar umownych w umowie o świadczenie usług pocztowych.

Innymi słowy, co literalnie już wynika z cytowanego przepisu, odpowiedzialność operatora pocztowego co do zasady ograniczona jest do okoliczności i wysokości określonej w dalszych przepisach tej ustawy(tj. w art. 88 i 89 Prawa pocztowego). Jedyny wyjątek, determinujący konieczność ponoszenia odpowiedzialności w wysokości przewyższającej limity

określone w art. 88 i 89 Prawa pocztowego, związany jest ze ziszczeniem się jednej okoliczności wymienionych w art. 87 ust. 5 Prawa pocztowego. Tylko wtedy odpowiedzialność operatora pocztowego może przewyższać zakres i wysokość odpowiedzialności wynikającej z samej tej ustawy.

W związku z powyższym wnosimy o:

- dokonanie zmiany w § 7 ust. 1 załącznika nr 5 do SIWZ wzór umowy poprzez usunięcie kar umownych określonych w 7 ust. 1 pkt 1) i 2) i zastąpienie ich treścią jak poniżej:

1. Do odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych będą miały zastosowanie przepisy ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowe i Regulaminy usług Wykonawcy. Reklamacje będą rozpatrywane zgodnie z trybem określonym w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. z 2013 r., poz.1468). Do przesyłek w obrocie zagranicznym będą miały zastosowanie przepisy międzynarodowe, zgodnie z art. 4 ustawy Prawo Pocztowe.

Wykonawca wskazuje, poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Na uwagę zasługuje również fakt, że Wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych w kalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

W przypadku braku zgody na powyższe, Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany w § 7 ust. 1 pkt. 1) załącznika nr 5 do SIWZ wzór umowy i zastąpienie go treścią jak poniżej:

- 1) w razie niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków wynikających z niniejszej umowy Zamawiającemu przysługuje prawo naliczenia kary w wysokości 25 % wynagrodzenia brutto liczonej od wartości zlecenia, którego dotyczy przesyłka.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapisy § 7 ust. 1 pkt. 1) załącznika nr 5 do SIWZ wzór umowy w następujący sposób:

„w razie niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków wynikających z niniejszej umowy Zamawiającemu przysługuje prawo naliczenia kary w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto liczonej od wartości zlecenia, którego dotyczy przesyłka.”

Pytanie 8

Wykonawca wnosi o modyfikację ust I pkt. 11 Opisu Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną nadając mu następującą treść:

11. Zamawiający informuje, iż ceny jednostkowe wskazane przez Wykonawcę w wycenie obejmują doręczenie przesyłki oraz w przypadku niedostarczenia przesyłki do odbiorcy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, do zwrotu przesyłki do Zamawiającego. Koszt zwrotu w ramach ceny jednostkowej ponosi Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w zmian i pozostawia zapisy ust I pkt. 11 Opisu Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną bez modyfikacji.

Pytanie 9

Czy Zamawiający może umieścić na stronie internetowej <http://bip.kul.lublin.pl/zamowienia-publiczne,16027.html> edytowalną wersję Zał. Nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wraz z niniejszym dokumentem umieszcza na swojej stronie internetowej edytowalną wersję załączników do SIWZ.

Pytanie 10

Zamawiający w pkt 29 SIWZ zawarł zapis: „Zamawiający informuje, iż za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy. Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury do 7-go dnia następnego miesiąca po miesiącu rozliczeniowym. Wykonawca zobowiązany jest dołączyć każdorazowo do faktury specyfikację ilościowo-wartościową poszczególnych przesyłek pocztowych. Zamawiający zastrzega, iż płatność będzie się odbywała w terminie 21 dni od dnia

doręczenia prawidłowo wystawionej faktury, natomiast w Zał. Nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną znalazł się zapis: „3. Oświadczamy, że akceptujemy przedstawiony przez Zamawiającego 30 dniowy termin płatności od dnia otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury/rachunku”. Czy Zamawiający może określić, który zapis jest prawidłowy: termin płatności powinien wynosić 21 czy 30 dni?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż obowiązuje 21 dniowy termin płatności. Zamawiający informuje, iż wszystkie odmienne zapisy SIWZ oraz załączników są niewiążące.

Pytanie 11

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną w pkt 36 zawarł zapis: „Zamawiający określa obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wszystkich osób wykonujących czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy. Obowiązek ten dotyczy także podwykonawców - Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć w każdej umowie o podwykonawstwo stosowne zapisy zobowiązujące podwykonawców do zatrudnienia na umowę o pracę”. Ze względu na konieczność współpracy z partnerami zagranicznymi przy doręczaniu przesyłek poza terytorium RP i fakt, że potencjalny Wykonawca nie może mieć żadnego wpływu na przepisy prawa pracy obowiązujące w danym państwie ani też na formę zatrudnienia pracowników poza terytorium RP, uważamy, że zasadnym będzie wykreślenie tego zapisu z SIWZ. Czy Zamawiający usunie w/w zapis dotyczący zatrudnienia pracowników przez Wykonawcę i podwykonawców Wykonawcy z Zał. Nr 1 do SIWZ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapis ust I pkt. 36 Opisu Przedmiotu Zamówienia wraz z wyceną w następujący sposób:

„Zamawiający określa obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę co najmniej 50% osób wykonujących czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy. Obowiązek ten dotyczy także podwykonawców - Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć w każdej umowie o podwykonawstwo stosowne zapisy zobowiązujące podwykonawców do zatrudnienia na umowę o pracę.”

6

Podpisano
Dyrektor Administracyjny
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II
Paweł Zołoteńki