

Nr sprawy: AZP-240/PN-p30/017/2017-179

Lublin, 05.04.2017

Wykonawcy zainteresowani postępowaniem

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 209 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Usługa dostępu do internetu i transmisji danych dla Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z podziałem na części**

WYJAŚNIENIE I MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II - działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuje, że w dniu 03.04.2017 r. wpłynęły zapytania od Wykonawcy dotyczące zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej podano treść pytań i odpowiedzi, bez ujawniania źródła zapytania.

Pytanie 1:

Ze względu na to, że klient posiada w danych lokalizacjach łącza do Internetu:

Zadanie 1. 24-120 KAZIMIERZ DOLNY PUŁAWSKA 94 KAZIMIERZ DOLNY - DSL 80000

Zadanie 3. 37-450 STALOWA WOLA OFIAR KATYŃIA 6A STALOWA WOLA - DSL 80000

Prosimy o doprecyzowanie, czy w danych lokalizacjach klient oczekuje nowego łącza DSL czy też zapytanie dotyczy utrzymania istniejących?

Odpowiedź na Zapytanie 1:

Zamawiający nie oczekuje nowych, kolejnych łącz.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na 12 kwietnia 2017 roku? Wyznaczony przez Zamawiającego termin jest niewystarczający na ewentualne sprawdzenie możliwości technicznych świadczenia usług w lokalizacjach Zamawiającego oraz przygotowanie rzetelnej i korzystnej oferty.

Odpowiedź na Zapytanie 2:

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert i dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie:

Rozdział XII ust. 1 SIWZ:

Treść przed modyfikacją:

Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego:

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II; Al. Racławickie 14, 20-950 Lublin;

Dział Zamówień Publicznych, Collegium Jana Pawła II, pokój nr C-223.

w terminie do dnia 07.04.2017 r. do godz. 10:00.

Treść po modyfikacji:

Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego:

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II; Al. Racławickie 14, 20-950 Lublin;

Dział Zamówień Publicznych, Collegium Jana Pawła II, pokój nr C-223.

w terminie do dnia 12.04.2017 r. do godz. 10:00.

Rozdział XII ust. 5 SIWZ:

Treść przed modyfikacją:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 07.04.2017 r. o godz. 10:15 w siedzibie Zamawiającego – pokój C-223.

Treść po modyfikacji:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12.04.2017 r. o godz. 10:15 w siedzibie Zamawiającego – pokój C-223.

Pytanie 3:

Odnosnie załącznika nr 5 - Wzoru Umowy § 3 pkt 1:

Czy Zamawiający potwierdza, że będzie samodzielnie monitorował wyczerpanie kwoty umowy?

Odpowiedź na Zapytanie 3:

Zamawiający potwierdza, że będzie samodzielnie monitorował wyczerpanie kwoty umowy.

Pytanie 4:

Odnosnie załącznika nr 5 - Wzoru Umowy § 4 pkt 1 - 6

Wykonawca stoi na stanowisku, że nie powinno dochodzić do potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (faktury). Kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym, a samodzielne potrącenie kary może doprowadzić do poważnych nieporozumień pomiędzy stronami umowy dotyczącymi rozliczeń oraz stwarza możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli. Czy w związku z powyższym Zamawiający zmieni ww. zapis?

Odpowiedź na Zapytanie 4:

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 5 do SIWZ, wszelkie przypadki niewykonania lub nienależytego wykonania usług określonych niniejszą umową rozstrzygane będą zgodnie z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. 2014.

284), a ewentualne kary umowne naliczane będą po zakończeniu procedury reklamacyjnej w przypadku potwierdzenia, że do niewykonania lub nienależytego wykonania umowy doszło z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych.

Pytanie 5:

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

Odpowiedź na Zapytanie 5:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna umowy poświęcona Wykonawcy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

Pytanie 6:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści postanowień § 4 Umowy, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 4 ust. 2 ust.3 Umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto o którym mowa w §3 ust. 1 umowy, a „łączna suma kar umownych, bonifikat i odszkodowań naliczonych w danym miesiącu na podstawie §4 ust. 2, ust.3 Umowy nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”?

Wykonawca wskazuje, że punktu widzenia Wykonawcy kary umowne wskazane w umowie są wysokie. Wykonawca podnosi, że wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych z punktu widzenia Wykonawcy umożliwi pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że w sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20% wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

Wykonawca zwraca uwagę, że interesy Zamawiającego są zabezpieczone, z uwagi na postanowienia §4 ust. 6 Umowy, w świetle których, Zamawiający zastrzega prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

Odpowiedź na Zapytanie 6:

§ 4 Załącznika nr 5 pn. Wzór umowy nie zawiera wskazanych przez Wykonawcę zapisów.

Pytanie 7:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w §4 ust. 2 Umowy terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”.

Wykonawca wskazuje na wyrok SN z dn. 20 marca 1968 r., sygn.II CR 419/67, w świetle którego „ jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się”

Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Odpowiedź na Zapytanie 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany zaproponowanej przez Wykonawcę.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuszcza zamieszczenie postanowień, aby w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z Umową miał zastosowanie Regulamin świadczenia usługi ?

Odpowiedź na Zapytanie 8:

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie:

Załącznik nr 5 do SIWZ pn. Wzór umowy, §7

Treść przed modyfikacją:

W sprawach nie uregulowanych w umowie mają zastosowanie odpowiednie przepisy Kodeksu cywilnego i ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.)

Treść po modyfikacji:

- 1.W sprawach nie uregulowanych w umowie mają zastosowanie odpowiednie przepisy Kodeksu cywilnego i ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.).
- 2.W zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z Umową i aktami prawnymi wymienionymi w ust. 1 ma zastosowanie Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych przez Wykonawcę.

PODPISANO

Dyrektor Administracyjny KUL

mgr Paweł Zoloteńki