

**Wykonawcy wg rozdzielnika**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 209 000,00 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

**Dostawa paczek choinkowych dla dzieci pracowników Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje o:

**1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Anna Siekierko** prowadząca działalność gospodarczą pod firmą

**HURT I DETAL Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko**, Ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie

UZASADNIENIE WYBORU:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów z poszczególnych kryteriów.

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty	Numer w rankingu	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium: Cena oferty brutto	Kryterium: Termin płatności	Punkty łącznie
1	X	„KARO” Sp. z o. o ul. Kraczeńska 180, 24-320 Poniatowa	Oferta nie podlega ocenie	Oferta nie podlega ocenie	<b>Oferta nie podlega ocenie</b>
2	1	HURT I DETAL Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko Ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie	56,40	40,00	<b>96,40</b>
3	2	GULIK Sp. z o.o. ul. Długa 2, 05-860 Płochocin	60,00	20,00	<b>80,00</b>

**2. WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

**3. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

**Oferta nr 1**

„KARO” Sp. z o. o, ul. Kraczeńska 180, 24-320 Poniatowa

Treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.” Wykonawca w ofercie w formularzu *Opis przedmiotu zamówienia wraz z wyceną – Załącznik nr 1 do SIWZ* w pozycjach: 3 oraz 4 zaoferował produkty, które są niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.

**4. NIEUSTANOWIENIU DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW**

Dynamiczny system zakupów nie został ustanowiony.

**5. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Przedmiotowe postępowanie nie zostało unieważnione.

Dziękujemy za przygotowanie i złożenie ofert.

**PODPISANO**

**dr hab. Iwona Niewiadomska, prof. KUL**

Prorektor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

(pracownik Zamawiającego, któremu kierownik Zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności)