



Lublin dn. 14.06.2011

## **Wszyscy zainteresowani**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez:  
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II  
mającego siedzibę w: 20-950 Lublin, Al. Raławickie 14,  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie: przetargu nieograniczonego  
na : DOSTAWA WYPOSAŻENIA GMACHU NAUKOWO-DYDAKTYCZNEGO  
BIOTECHNOLOGII KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO  
JANA PAWŁA II Z PODZIAŁEM NA 2 CZĘŚCI:

1. Dostawa wyposażenia laboratoriów
2. Dostawa pozostałego wyposażenia administracyjnego

#### **wybrano jako ofertę najkorzystniejszą:**

**W części 1 - ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę – Konsorcjum „ALAB” Sp. z o.o.-**  
lider konsorcjum, ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa, oraz ALAB laboratoria  
Sp. z o.o., członek konsorcjum, 00-739 Warszawa, ul. Stępińska 22/30

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny i spełniania innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „cena ofertowa”: - 55 punktów.  
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „ocena techniczna” – 25 punktów.  
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „warunki gwarancji, serwis gwarancyjny i pogwarancyjny” – 20 punktów.  
Łączna liczba otrzymanych punktów – 100 punktów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu, na część 1, złożono jeszcze następujące oferty:

1. Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę – ATU Sp. z o.o., 20-445 Lublin, ul. Zemborzycza 112 B.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „cena ofertowa”: - 51,66 punktów.  
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „ocena techniczna” – 25 punktów.  
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „warunki gwarancji, serwis gwarancyjny i pogwarancyjny” – 20 punktów.  
Łączna liczba otrzymanych punktów – 96,66 punktów.

**W części 2** – ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę – Meriwa Spółka Jawna, Paweł Filipiuk, Paweł Ostaszewski, 20-824 Lublin, al. Warszawska 150.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny i spełniania innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „cena ofertowa”: - 55 punktów.  
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „ocena techniczna” – 25 punktów.  
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „warunki gwarancji, serwis gwarancyjny i pogwarancyjny” – 20 punktów.  
Łączna liczba otrzymanych punktów – 100 punktów.

Jednocześnie oferta ta była jedyną złożoną w części 2 niniejszego postępowania.

Zamawiający zawiadamia również, iż, zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, w przypadku niezłożenia odwołania może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, Pzp.

Dyrektor Administracyjny  
mgr Paweł Pieniężny  
pracownik Zamawiającego, któremu kierownik  
Zamawiającego powierzył wykonanie  
zastrzeżonych dla siebie czynności