



M O N I T O R

KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II

Poz. 370

ZARZĄDZENIE ROP-0101-84/16
REKTORA
KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II

z dnia 8 lipca 2016 r.

**w sprawie wprowadzenia Regulaminu zwiększania stypendium doktoranckiego
z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych
na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II**

Na podstawie § 29 ust. 1 *Statutu KUL* w zw. z art. 200a ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j., Dz. U. z 2012 r. poz. 572, ze zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się *Regulamin zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II*, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Przy ocenie wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na rok akademicki 2016/2017 uwzględniane są również publikacje wydane w okresie od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 30 września 2015 r.

§ 3

Traci moc Regulamin zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II, wprowadzony zarządzeniem Rektora KUL z dnia 30 kwietnia 2014 r. (ROP-0101-40/14, ze zm.)

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor KUL:
ks. prof. dr hab. Antoni Dębiński

REGULAMIN
ZWIĘKSZANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PODMIOTOWEJ
NA DOFINANSOWANIE ZADAŃ PROJAKOŚCIOWYCH
NA KATOLICKIM UNIWERSYTECIE LUBELSKIM JANA PAWŁA II

§ 1
Przepisy ogólne

1. Uczestnik stacjonarnych studiów doktoranckich, zwany dalej doktorantem, może złożyć wniosek o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwanego dalej zwiększeniem stypendium doktoranckiego, na zasadach określonych w art. 200a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j., Dz. U. z 2012 r. poz. 572, ze zm.) i rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie studiów doktoranckich oraz stypendiów doktoranckich (Dz. U. 2016 r. poz. 558).
2. Zwiększenie stypendium doktoranckiego przyznawane jest przez Rektora na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez komisję kwalifikacyjną właściwego wydziału, która sporządza listę rankingową, przestrzegając przy tym zasady, iż uprawnienie do otrzymywania tej formy stypendium przysługuje nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów na poszczególnych latach studiów doktoranckich.
3. Zwiększenie stypendium doktoranckiego przyznaje się na okres równy okresowi otrzymywania stypendium doktoranckiego.
4. Zwiększenie stypendium doktoranckiego może być przyznane doktorantowi, który:
 - 1) na pierwszym roku studiów doktoranckich – osiągnął bardzo dobre wyniki w nauce w trakcie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub wyróżnił się w pracy naukowej w poprzednim roku akademickim;
 - 2) na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich wyróżnił się w pracy naukowej i dydaktycznej – przez pracę naukową należy rozumieć osiągnięcia w pracy badawczej.
5. Jeżeli doktorant pierwszego roku studiów doktoranckich nie spełni żadnego z warunków określonych z ust. 4 pkt 1 otrzymuje 0 punktów, co skutkuje odmową przyznania zwiększenia stypendium doktoranckiego.
6. Jeżeli doktorant drugiego roku i kolejnych lat studiów doktoranckich nie spełni łącznie warunków określonych w ust. 4 pkt 2 otrzymuje 0 punktów, co skutkuje odmową przyznania zwiększenia stypendium doktoranckiego.
7. Minimalna wysokość kwoty zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych wynosi 800 zł. Wysokość stypendium powyżej tej kwoty w danym roku akademickim określona jest odrębnym zarządzeniem Rektora po otrzymaniu decyzji o wysokości rocznej dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych.
8. Doktorantowi znajdującemu się w grupie liczącej nie więcej niż 30% najlepszych doktorantów, któremu nie przyznano stypendium doktoranckiego, mogą zostać przyznane środki finansowe w wysokości kwoty zwiększenia stypendium, o którym mowa w ust. 7. Kwota zwiększenia stypendium staje się stypendium doktoranckim.
9. Zwiększenie stypendium wypłacane jest do, końca każdego miesiąca, o ile w tym terminie KUL otrzyma z ministerstwa właściwego do spraw szkolnictwa wyższego transzę dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, z wyjątkiem października i listopada, za które wypłata zwiększenia stypendium może nastąpić w grudniu danego roku.
10. Do postępowań w sprawach przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego stosuje się przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepisy o zaskarżaniu decyzji do sądu administracyjnego, z uwzględnieniem przepisów określonych w niniejszym Regulaminie.

§ 2 Komisje kwalifikacyjne

1. Komisję kwalifikacyjną do merytorycznego i formalnego badania wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego powołuje dziekan wydziału na okres roku akademickiego.
2. W skład Komisji kwalifikacyjnej wchodzi:
 - 1) co najmniej trzech członków powoływanych spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale, posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, w tym kierownik studiów doktoranckich, który pełni funkcję przewodniczącego komisji;
 - 2) przedstawiciel doktorantów, wskazany przez właściwy organ samorządu doktorantów;
 - 3) sekretarz, którym jest pracownik właściwego dziekanatu wskazany przez dziekana.
3. Do wykonywania wszelkich czynności wynikających z niniejszego Regulaminu Rektor upoważnia prorektora właściwego do spraw studenckich.

§ 3 Zasady przyznawania i rozliczania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego przyznawane jest na wniosek doktoranta.
2. Wniosek o zwiększenie stypendium doktoranckiego należy składać we właściwym dziekanacie, w terminie do 15 października. Wzór wniosku stanowi odpowiednio załącznik nr 1 i 2 do niniejszego Regulaminu.
3. Prawo do ubiegania się o zwiększenie stypendium doktoranckiego przysługujące doktorantowi na pierwszym roku studiów, który w trakcie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich uzyskał średnią ocen nie mniejszą niż 4,501, liczoną do trzeciego miejsca po przecinku bez zaokrągleń, w skali ocen od 2 do 5 lub wyróżnił się w pracy naukowej w poprzednim roku akademickim. Łączna liczba punktów decyduje o miejscu na liście rankingowej. Załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu zawiera system punktacji średniej ocen oraz ocenę wyróżniającej pracy naukowej.
4. Doktorant, który odbył studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie na innej uczelni niż KUL, zobowiązany jest przedstawić zaświadczenie z uczelni, w której uzyskał tytuł zawodowy, potwierdzające uzyskaną podczas studiów średnią ocen, obliczoną zgodnie z zasadą określoną w ust. 3.
5. Prawo do ubiegania się o zwiększenie stypendium doktoranckiego przysługuje doktorantowi na drugim i kolejnych latach studiów, który wyróżnił się w pracy naukowej i dydaktycznej. Kryteria oceny dorobku naukowego i dydaktycznego doktorantów zawarte są w załączniku nr 2 do niniejszego Regulaminu.
6. Komisje kwalifikacyjne weryfikują i kwalifikują złożone wnioski doktorantów do dalszego postępowania, według kryteriów zawartych, we wnioskach, a stanowiących załączniki, o których mowa w ust. 3 i 5.
7. Komisje Kwalifikacyjne oceniają wyróżniający się dorobek naukowy i dydaktyczny doktoranta za poprzedni rok akademicki.
8. Wzór notatki służbowej, dotyczącej przekwalifikowania osiągnięcia naukowego, wykazanego we wniosku przez doktoranta, stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu. Wzór notatki służbowej, dotyczącej braków formalnych do wniosku o zwiększenie stypendium doktoranckiego, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego Regulaminu.
9. Komisje kwalifikacyjne rozpatrują złożone wnioski w terminie nie później niż do 15 listopada danego roku akademickiego. Komisje na podstawie przygotowanych list rankingowych, wskazują osoby, do przyznania zwiększenia stypendium doktoranckiego z zachowaniem zasady, iż liczba doktorantów na wydziale, którym komisje pozytywnie zaopiniowały wniosek

o zwiększenie stypendium doktoranckiego nie przekracza 30% liczby doktorantów na poszczególnych latach studiów. Za 100% doktorantów, którzy stanowią podstawę określenia 30% liczby doktorantów uprawnionych do otrzymywania zwiększenia stypendium doktoranckiego na danym roku studiów doktoranckich uznaje się, liczbę doktorantów na dzień 15 października w danym roku akademickim, z uwzględnieniem regulacji zawartych w § 1 ust. 2.

10. Komisje kwalifikacyjne przygotowują wstępne listy rankingowe, która podlegają weryfikacji w terminie 5 dni od ogłoszenia na stronie internetowej właściwego wydziału oraz na tablicy ogłoszeń. Po tym terminie zostaną przygotowane ostateczne listy rankingowe, które wraz z protokołami posiedzeń poszczególnych komisji kwalifikacyjnych są przekazywane do decyzji Rektora w terminie nie późniejszym niż do dnia 25 listopada danego roku akademickiego. Wzór wstępnej i ostatecznej listy rankingowej stanowi załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu. Wzór protokołu z posiedzenia komisji kwalifikacyjnej stanowi załącznik nr 6 do niniejszego Regulaminu.
11. Na liście, o której mowa w ust. 9-10, kolejne pozycje uzyskują doktoranci według liczby punktów przyznanych im na podstawie systemu punktacji zawartego we wnioskach, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do niniejszego Regulaminu.
12. Komisje Kwalifikacyjne mogą ustalić dodatkowe kryteria oceny doktorantów w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej (wśród osób zakwalifikowanych do otrzymania zwiększenia) znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, co zostaje odnotowane w protokole.
13. Rektor wydaje decyzje w sprawie zwiększenia stypendium doktoranckiego do dnia 31 grudnia danego roku akademickiego. Zwiększenie stypendium doktoranckiego może zostać wypłacone od stycznia z wyrównaniem za okres odpowiadający liczbie miesięcy, które upłynęły od początku roku akademickiego, z uwzględnieniem regulacji zawartych w § 1 ust. 7.
14. Od decyzji w sprawie zwiększenia stypendium doktoranckiego przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany do Rektora w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji za pośrednictwem właściwego dziekanatu, po zaopiniowaniu przez właściwą komisję kwalifikacyjną.
15. Wniosek o zwiększenie stypendium doktoranckiego i załączniki należy składać w języku polskim. Do zaświadczeń i innych dokumentów urzędowych w języku obcym należy dołączyć tłumaczenie tłumacza przysięgłego na język polski. Potwierdzenie tłumaczenia strony tytułowej publikacji lub planu konferencji przedstawianej do wniosku dokonuje uprawniony tłumacz lub wnioskodawca w drodze oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej.
16. Obowiązek przedłożenia kompletnego wniosku wraz z wymaganymi załącznikami spoczywa na doktorancie. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa, właściwa komisja kwalifikacyjna wzywa doktoranta do jego uzupełnienia w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia go bez rozpoznania. O konsekwencjach braków we wniosku właściwa komisja kwalifikacyjna informuje w wezwaniu.
17. Zwiększenie stypendium doktoranckiego wypłacane jest przelewem na indywidualne konto bankowe doktoranta.
18. Wpłata zwiększenia stypendium doktoranckiego zostaje wstrzymana:
 - 1) na czas orzeczonego na podstawie innych przepisów okresu zawieszenia w prawach doktoranta;
 - 2) w przypadku utraty statusu doktoranta (w przypadku skreślenia doktoranta z listy uczestników studiów doktoranckich zaprzestaje się wypłaty zwiększenia stypendium doktoranckiego z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna).

O konsekwencjach zawieszenia w prawach doktoranta lub utraty statusu doktoranta zainteresowany zostaje pouczone w decyzji o przyznaniu zwiększenia stypendium doktoranckiego.

19. Decyzję o wstrzymaniu wypłaty zwiększenia stypendium doktoranckiego podejmuje się w drodze decyzji administracyjnej.
20. Doktorantowi otrzymującemu zwiększenie stypendium doktoranckiego, który ukończył studia w terminie wcześniejszym, niż określony w akcie o utworzeniu tych studiów oraz uzyskał wyróżniającą ocenę rozprawy doktorskiej, za okres pozostały do terminu ukończenia studiów doktoranckich, określonego w programie tych studiów, wypłaca się środki finansowe w wysokości stanowiącej iloczyn kwoty otrzymywanego miesięcznie zwiększenia stypendium doktoranckiego oraz liczby miesięcy, o które został skrócony okres studiów doktoranckich, nie dłuższy jednak niż sześć miesięcy.
21. Zwiększenie stypendium może zostać przyznane doktorantowi, któremu został przedłużony okres odbywania studiów doktoranckich z powodu prowadzenia długotrwałych badań naukowych, na okres przedłużenia studiów doktoranckich, nie dłużej jednak niż do końca roku akademickiego, na który przyznano zwiększenie stypendium doktoranckiego.
22. Zwiększenie stypendium doktoranckiego może zostać przyznane doktorantowi, któremu został przedłużony okres odbywania studiów doktoranckich o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, na okres przedłużenia studiów doktoranckich, nie dłużej jednak niż do końca roku akademickiego, na który przyznano zwiększenie stypendium doktoranckiego.

§ 4

Przepisy przejściowe i końcowe

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem wprowadzenia zarządzeniem Rektora i dotyczy zwiększeń stypendiów doktoranckich z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych przyznawanych na rok akademicki 2016/2017 i lata następne.
2. Zmiany w niniejszym Regulaminie zatwierdza Rektor po uzyskaniu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, w drodze zarządzenia.
3. Traci moc Regulamin zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II, wprowadzony zarządzeniem Rektora KUL z dnia 30 kwietnia 2014 r. (ROP-0101-40/14, ze zm.)

Rektor KUL:

ks. prof. dr hab. Antoni Dębiński



Załącznik nr 1 do Regulaminu zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakosciowych na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II

**WNIOSEK O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO
Z DOTACJI PODMIOTOWEJ NA DOFINANSOWANIE ZADAŃ PROJAKOSCIOWYCH NA I ROKU STUDIÓW**

| | |
|--|------------------------------|
| Nazwisko i imię _____ | Nr albumu |
| Wydział _____ | data złożenia/wpływu wniosku |
| Kierunek _____ | |
| adres do korespondencji zgodny z adresem podanym w bazie S4A _____ | |
| _____ | |

Do
Rektora Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II
za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej
na Wydziale _____

Wnoszę o przyznanie mi na I roku studiów doktoranckich na kierunku _____
zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na zadania projakosciowe w roku akademickim _____ / _____

Numer rachunku bankowego:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

I. Bardzo dobre wyniki w nauce w trakcie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich

| | |
|---|--|
| Średnia ocen uzyskana w trakcie studiów magisterskich (wypełnia pracownik dziekanatu – 3 miejsca po przecinku bez zaokrążeń): | Średnia: _____ _____ data, pieczętka, podpis pracownika dziekanatu |
| Punkty przyznane przez Komisję: | |

II. Osiągnięcia w pracy naukowej w poprzednim roku akademickim

| Rodzaj osiągnięcia: | Liczba osiągnięć: | Liczba punktów: | Liczba autorów/redaktorów | Punkty przyznane przez Komisję: |
|---|-------------------|---|---------------------------|---------------------------------|
| 1. Publikacje: | | | | |
| 1a. Monografia naukowa (co najmniej 6 arkuszy wydawniczych, tj. 240.000 znaków) | | 40 pkt. | | |
| 1b. Artykuł naukowy w czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego | | 30 pkt. | | |
| 1c. Artykuł naukowy w czasopiśmie recenzowanym | | 15 pkt. | | |
| 1d. Artykuł naukowy w recenzowanej pracy zbiorowej i w monografii naukowej (co najmniej 20.000 znaków) | | 10 pkt. | | |
| 1e. Redakcja wieloautorskich monografii lub recenzowanych materiałów pokonferencyjnych | | 8 pkt. | | |
| 1f. Edycja krytyczna, opracowanie źródłowe | | 7 pkt. | | |
| 1g. Hasło encyklopedyczne lub słownikowe | | 3 pkt. (łącznie nie więcej niż 9 punktów) | | |
| 1h. Sprawozdanie, recenzja naukowa, wstęp, raport z badań . | | 2 pkt. (łącznie nie więcej niż 8 punktów) | | |

| Rodzaj osiągnięcia: | Liczba osiągnięć: | Liczba punktów: | Liczba autorów/redaktorów | Punkty przyznane przez Komisję: |
|---|-------------------|-----------------|---------------------------|---------------------------------|
| 2. Udział w konferencjach i wydarzeniach naukowych: (punktacji podlega maksymalnie 8 osiągnięć) | | | | |
| Konferencje: | Liczba osiągnięć: | Liczba punktów: | Liczba autorów/redaktorów | Punkty przyznane przez Komisję: |
| 2a. Pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza w komitecie organizacyjnym konferencji międzynarodowej | | 3 pkt. | | |
| 2b. Pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza w komitecie organizacyjnym konferencji ogólnopolskiej | | 2 pkt. | | |
| 2c. Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej | | 5 pkt. | | |
| 2d. Wygłoszenie referatu na konferencji ogólnopolskiej | | 4 pkt. | | |
| 3. Inne osiągnięcia naukowe: | | | | |
| 3a. Uzyskanie zewnętrznego grantu badawczego na rzecz Uniwersytetu pozyskanego z właściwego ministerstwa oraz z NCN, NCBiR, FNP (zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy) | | 30 pkt. | | |
| 3b. Udział w zespołowym programie badawczym w roli wykonawcy prac naukowo-badawczych na rzecz Uniwersytetu, pozyskanego z właściwego ministerstwa oraz z NCN, NCBiR, FNP (udział należy potwierdzić zaświadczeniem kierownika programu badawczego, które musi zawierać następujące informacje: imię i nazwisko wnioskodawcy, nazwę programu badawczego, datę jego rozpoczęcia i zakres udziału wnioskodawcy) | | 15 pkt. | | |
| 3c. Uczestnictwo w wymianie naukowej międzynarodowej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany) | | 10 pkt. | | |
| 3d. Uczestnictwo w wymianie naukowej międzyuniwersyteckiej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany) | | 5 pkt. | | |
| 3e. Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych za granicą | | 7 pkt. | | |
| 3f. Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych w kraju | | 5 pkt. | | |
| Punkty przyznane przez Komisję: | | | | |

III. Wyjaśnienia:

- Do wniosku należy dołączyć:
 - w przypadku **publikacji**: kserokopię strony zawierającej informację o autorze, tytule i rodzaju publikacji, dacie i miejscu wydania, a także oświadczenie doktoranta z podaniem liczby znaków.
 - oświadczenie** o numerze pozycji z obowiązującego wykazu czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku wydania publikacji;
 - oficjalny program oraz zaświadczenie** właściwego organu uczelni lub instytucji naukowych o pełnionej funkcji przewodniczącego lub sekretarza w komitecie organizacyjnym konferencji;
 - w przypadku wygłoszenia referatu – **zaświadczenie o jego wygłoszeniu wraz z oficjalnym programem konferencji, w którym znajdować się będą następujące dane: imię i nazwisko wnioskodawcy, data, miejsce konferencji, podmiot organizujący, temat konferencji oraz forma i tytuł wystąpienia;**
 - W przypadku **zewnętrznego grantu badawczego na rzecz Uniwersytetu** – zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy.
 - W przypadku **wymiany międzynarodowej** – kserokopię stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany.
- Monografia naukowa musi spełniać łącznie następujące warunki:
 - stanowi spójne tematycznie, recenzowane opracowanie naukowe;
 - zawiera bibliografię naukową;
 - posiada objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych (240.000 znaków ze spacjami);
 - jest opublikowana jako książka lub odrębne tomy;
 - przedstawia określone zagadnienie w sposób twórczy i oryginalny.

Za monografię naukową uważa się także opracowanie komentarza prawniczego, jeżeli spełnia wyżej wymienione wymagania.
- W roku akademickim 2016/2017 uwzględniane są również publikacje wydane w okresie od stycznia do września 2015 r.**

4. Publikacja wydana w kilku językach może być punktowana tylko za wydanie w jednym języku, wybranym przez wnioskodawcę.
5. Publikacjami nie są artykuły zamieszczone w suplementach, materiałach konferencyjnych, a także artykuły popularnonaukowe oraz o nienaukowym charakterze.
6. Członkostwo w kolegium redakcyjnym nie jest tożsame z redakcją publikacji i nie podlega punktacji.
7. Za **współautorstwo publikacji** lub **wspólne wygłoszenie referatu** liczbę punktów dzieli się przez liczbę współautorów.
8. W przypadku **wygłoszenia tego samego referatu** na wielu konferencjach należy wskazać jedną wybraną konferencję.
9. W przypadku **wygłoszenia kilku referatów** na jednej konferencji, punktacji podlega tylko jeden z nich.
10. W przypadku **wygłoszenia referatu w języku obcym** przysługująca liczba punktów w danej kategorii konferencji zostaje zwiększona o dodatkowe 2 punkty.
11. W przypadku **konferencji międzynarodowej**, która odbyła się poza granicami Polski liczbę punktów zwiększa się o dodatkowe 2 punkty.
12. **Konferencja międzynarodowa** to sesja, gdzie co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe.
13. **Konferencja ogólnopolska** to sesja, przez którą rozumie się sesję z udziałem prelegentów reprezentujących 5 różnych jednostek naukowych.
14. **Konferencja online** nie jest punktowana w kategorii udział w konferencjach i wydarzeniach naukowych w poprzednim roku akademickim.
15. W przypadku, gdy czas trwania danego osiągnięcia obejmuje kilka lat akademickich, osiągnięcie przedstawiane jest po pierwszym roku akademickim, w którym rozpoczyna się jego realizacja.
16. Zadanie badawcze nie stanowi osiągnięcia naukowego.
17. Wnioskujący o przyznanie stypendium **zobowiązany jest do ponumerowania złożonych wraz z wnioskiem załączników, zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki nie zakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji.**
18. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa, właściwa komisja kwalifikacyjna, wzywa doktoranta do jego uzupełnienia pod rygorem pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku lub załączników, nie zakwalifikowanych do żadnej z kategorii lub z brakiem symbolu.
19. Punkty za średnią ocen ze studiów II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich, nie mniejszą niż 4,501 z dokładnością do 3 miejsc po przecinku, bez zaokrągleń, wyznacza się według zasad podanych poniżej:

| Sposób ustalania liczby punktów za średnią ocen | |
|---|----------------|
| Przykładowe średnie ocen | Liczba punktów |
| 5,000 | 10 |
| 4,963 | 9,63 |
| 4,500 | 5,00 |
| 4,001 | 0,01 |
| 4,000 | 0 |

Oświadczam, że dane podane we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym

data

czytelny podpis wnioskodawcy

IV. Spis załączników:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____
13. _____
14. _____
15. _____

V. Opinia Komisji Kwalifikacyjnej:

| | |
|---|--|
| Doktorant I roku studiów | |
| Punkty za średnią ocen uzyskaną w trakcie studiów magisterskich | |
| Punkty za osiągnięcia naukowe | |
| Miejsce na liście rankingowej | |
| Doktorant znalazł się w grupie 30% najlepszych doktorantów na danym roku studiów doktoranckich (wpisać tak/nie) | |
| Komisja wnosi o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego (wpisać tak/nie). | |

miejsowość, data

Podpis Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej

Informacja o decyzji Rektora – uzupełnia pracownik KUL

| | | | |
|--|-----------------------------------|-----------|---------------------------------|
| Zwiększenie stypendium doktoranckiego | Liczba przyznanych punktów | Przyznano | Wysokość przyznanego stypendium |
| | | Odmowa | |

pieczętka, podpis pracownika

| | | | | |
|---|--|---------|--|--|
| 2b. Pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie organizacyjnym konferencji ogólnopolskiej | | 2 pkt. | | |
| 2c. Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej | | 5 pkt. | | |
| 2d. Wygłoszenie referatu na konferencji ogólnopolskiej | | 4 pkt. | | |
| 3. Inne osiągnięcia naukowe: | | | | |
| 3a. Uzyskanie zewnętrznego grantu badawczego na rzecz Uniwersytetu pozyskanego z właściwego ministerstwa oraz z NCN, NCBiR, FNP (zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy) | | 30 pkt. | | |
| 3b. Udział w zespołowym programie badawczym w roli wykonawcy prac naukowo-badawczych na rzecz Uniwersytetu, pozyskanego z właściwego ministerstwa oraz z NCN, NCBiR, FNP (udział należy potwierdzić zaświadczeniem kierownika programu badawczego, które musi zawierać następujące informacje: imię i nazwisko wnioskodawcy, nazwę programu badawczego, datę jego rozpoczęcia i zakres udziału wnioskodawcy) | | 15 pkt. | | |
| 3c. Uczestnictwo w wymianie naukowej międzynarodowej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany) | | 10 pkt. | | |
| 3d. Uczestnictwo w wymianie naukowej międzyuniwersyteckiej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany) | | 5 pkt. | | |
| 3e. Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych za granicą | | 7 pkt. | | |
| 3f. Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych w kraju | | 5 pkt. | | |
| Punkty przyznane przez Komisję: | | | | |

II. Osiągnięcia w pracy dydaktycznej w poprzednim roku akademickim:

| 4. Formy wyróżniającej pracy dydaktycznej: | Liczba osiągnięć: | Liczba punktów: | Punkty przyznane przez Komisję: |
|--|--------------------------|---|--|
| 4a. Prowadzenie zajęć dydaktycznych (w załączniku potwierdzonym przez dziekana podać tytuł, rodzaj zajęć i liczbę godzin w semestrze) | | 5 pkt. za każdy rodzaj zajęć – min. 15 h (łącznie nie więcej jednak niż 15 punktów) | |
| 4b. Hospitacja zajęć promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie, które nie są objęte programem studiów doktoranta (w załączniku potwierdzonym przez promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie, podać tytuł wykładu i datę) | | 0,5 pkt. za min. 10 godzin (łącznie nie więcej jednak niż 3 punkty) | |
| 4c. Przygotowywanie planu wykładu, prezentacji nieobjętych programem studiów doktoranta pod kierunkiem promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie, przygotowanie kursu e-learningowego (w załączniku potwierdzonym przez promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie, podać tytuł wykładu, prezentacji oraz datę realizacji) | | 1 pkt. za min. 3 plany, prezentacje (łącznie nie więcej jednak niż 3 punkty) | |
| 4d. Pomoc w przeprowadzaniu lub sprawdzaniu egzaminów (w załączniku potwierdzonym przez promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie, podać nazwę egzaminu oraz datę realizacji) | | 1 pkt. za każdy egzamin (łącznie nie więcej jednak niż 3 punkty) | |
| 4e. Upowszechnianie wiedzy, w tym organizacja i uczestnictwo w festiwalach nauki, Uniwersytecie Otwartym, programie Ambasador KUL etc. (w załączniku potwierdzonym przez organizatora) | | 1 pkt. za każdą formę (nie więcej jednak niż 3 punkty) | |
| Punkty przyznane przez Komisję: | | | |

III. WYJAŚNIENIA

1. Do wniosku należy dołączyć:
 - a. w przypadku **publikacji**: kserokopię strony zawierającej informację o autorze, tytule i rodzaju publikacji, dacie i miejscu wydania, a także oświadczenie doktoranta z podaniem liczby znaków.
 - b. **oświadczenie** o numerze pozycji z obowiązującego wykazu czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku wydania publikacji;
 - c. **oficjalny program** oraz zaświadczenie właściwego organu uczelni lub instytucji naukowych o pełnionej funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie organizacyjnym konferencji;
 - d. w przypadku wygłoszenia referatu – **zaświadczenie o jego wygłoszeniu wraz z oficjalnym programem konferencji**, w którym znajdować się będą następujące dane: imię i nazwisko wnioskodawcy, data, miejsce konferencji, podmiot organizujący, temat konferencji oraz forma i tytuł wystąpienia;
 - e. W przypadku **zewnętrznego grantu badawczego na rzecz Uniwersytetu** – zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy.
 - f. W przypadku **wymiany międzynarodowej** – kserokopię stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany.
2. Monografia naukowa musi spełniać łącznie następujące warunki:
 - stanowi spójne tematycznie, recenzowane opracowanie naukowe;
 - zawiera bibliografię naukową;
 - posiada objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych (240.000 znaków ze spacjami);
 - jest opublikowana jako książka lub odrębne tomy;
 - przedstawia określone zagadnienie w sposób twórczy i oryginalny.

Za monografię naukową uważa się także opracowanie komentarza prawniczego, jeżeli spełnia wyżej wymienione wymagania.
3. **W roku akademickim 2016/2017** uwzględniane są również publikacje wydane w okresie od stycznia do września 2015 r.
4. Publikacja wydana w kilku językach może być punktowana tylko za wydanie w jednym języku, wybranym przez wnioskodawcę.
5. Publikacjami nie są artykuły zamieszczone w suplementach, materiałach konferencyjnych, a także artykuły popularnonaukowe oraz o nienaukowym charakterze.
6. Członkostwo w kolegium redakcyjnym nie jest tożsame z redakcją publikacji i nie podlega punktacji.
7. Za **współautorstwo publikacji lub wspólne wygłoszenie referatu** liczbę punktów dzieli się przez liczbę współautorów.
8. W przypadku **wygłoszenia tego samego referatu** na wielu konferencjach należy wskazać jedną wybraną konferencję.
9. W przypadku **wygłoszenia kilku referatów na jednej konferencji**, punktacji podlega tylko jeden z nich.
10. W przypadku **wygłoszenia referatu w języku obcym** przysługująca liczba punktów w danej kategorii konferencji zostaje zwiększona o dodatkowe 2 punkty.
11. W przypadku **konferencji międzynarodowej**, która odbyła się poza granicami Polski liczbę punktów zwiększa się o dodatkowe 2 punkty.
12. **Konferencja międzynarodowa** to sesja, gdzie co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe.
13. **Konferencja ogólnopolska** to sesja, przez którą rozumie się sesję z udziałem prelegentów reprezentujących 5 różnych jednostek naukowych.
14. **Konferencja online** nie jest punktowana w kategorii udział w konferencjach i wydarzeniach naukowych w poprzednim roku akademickim.
15. W przypadku gdy czas trwania danego osiągnięcia obejmuje kilka lat akademickich, osiągnięcie przedstawiane jest po pierwszym roku akademickim, w którym rozpoczyna się jego realizacja.
16. Zadanie badawcze nie stanowi osiągnięcia naukowego.
17. Wnioskujący o przyznanie stypendium **zobowiązany jest do ponumerowania złożonych wraz z wnioskiem załączników, zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki nie zakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji.**
18. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa, właściwa komisja kwalifikacyjna, wzywa doktoranta do jego uzupełnienia pod rygorem pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku lub załączników, nie zakwalifikowanych do żadnej z kategorii lub z brakiem symbolu.

Oświadczam, że dane podane we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym

data

czytelny podpis wnioskodawcy

IV. Spis załączników:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____
13. _____
14. _____
15. _____

V. Opinia Komisji Kwalifikacyjnej:

| | |
|---|--|
| Doktorant II i kolejnych lat studiów: | |
| Punkty za osiągnięcia w pracy naukowej | |
| Punkty za osiągnięcia w pracy dydaktycznej | |
| Warunki zostały łącznie spełnione do przyznania stypendium (wpisać tak/nie) | |
| Łączna liczba przyznanych punktów | |
| Miejsce na liście rankingowej | |
| Doktorant znalazł się w grupie 30% najlepszych doktorantów na danym roku studiów doktoranckich (wpisać tak/nie) | |
| Komisja wnosi o przyznanie zwiększenie stypendium doktoranckiego (wpisać tak/nie) | |

miejsowość, data

Podpis Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej

Informacja o decyzji Rektora – uzupełnia pracownik KUL

| | | | |
|--|-----------------------------------|-----------|---------------------------------|
| Zwiększenie stypendium doktoranckiego | Liczba przyznanych punktów | Przyznano | Wysokość przyznanego stypendium |
| | | Odmowa | |

pieczęć, podpis pracownika

Wzór listy rankingowej ogłaszanej do weryfikacji¹

w dniu Komisja Kwalifikacyjna na Wydziale.....
dokonała oceny merytorycznej wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji
projakościowej dla doktorantówroku i przyznała następujące punkty:
(rok studiów)

Wzór dla doktorantów na I roku studiów

Liczba doktorantów na I roku studiów na dzień 15 października .20..... r. wynosi, a nie więcej niż 30% z tej liczby doktorantów wynosi

| LP. | Nr albumu | Punkty za średnią ocen uzyskaną w trakcie studiów magisterskich | Punkty za osiągnięcia w pracy naukowej | Łączna liczba przyznanych punktów | Komisja pozytywnie opiniuje przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego tak/nie - uzupełnić |
|-----|-----------|---|--|-----------------------------------|--|
| | | | | | |

Wzór dla doktorantów od II roku studiów

Liczba doktorantów na roku studiów na dzień 15 października .20..... r. wynosi, a nie więcej niż 30% z tej liczby doktorantów wynosi

| LP. | Nr albumu | Punkty za osiągnięcia w pracy naukowej | Punkty za osiągnięcia w pracy dydaktycznej | Warunki zostały spełnione łącznie, tak/nie - uzupełnić | Łączna liczba przyznanych punktów | Komisja pozytywnie opiniuje przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego tak/nie - uzupełnić |
|-----|-----------|--|--|--|-----------------------------------|--|
| 1. | | | | | | |

¹ Listę rankingową należy przygotować według poszczególnych lat studiów doktoranckich ze wskazaniem wyników osiągniętych przez poszczególnych doktorantów w kolejności od najwyższej do najniższej.
Komisje mogą ustalić dodatkowe kryteria oceny doktorantów w przypadku, gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów, co zostaje odnotowane w protokole.

OSTATECZNA LISTA RANKINGOWA

przekazywana do decyzji Rektora

w dniu Komisja Kwalifikacyjna na Wydziale.....
dokonała oceny merytorycznej wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji
projaknościowej dla doktorantówroku i przyznała następujące punkty:
(rok studiów)

Wzór dla doktorantów na I roku studiów

Liczba doktorantów na I roku studiów na dzień 15 października .20..... r. wynosi, a nie więcej niż 30% z tej liczby doktorantów wynosi

| LP. | Nr albumu | Nazwisko i imię | Punkty za średnią ocen uzyskaną w trakcie studiów magisterskich | Punkty za osiągnięcia w pracy naukowej | Łączna liczba przyznanych punktów | Komisja pozytywnie opiniuje przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego tak/nie - uzupełnić |
|-----|-----------|-----------------|---|--|-----------------------------------|--|
| | | | | | | |

Wzór dla doktorantów od II roku studiów

Liczba doktorantów na roku studiów na dzień 15 października .20..... r. wynosi, a nie więcej niż 30% z tej liczby doktorantów wynosi

| LP. | Nr albumu | Nazwisko i imię | Punkty za osiągnięcia w pracy naukowej | Punkty za osiągnięcia w pracy dydaktycznej | Warunki zostały spełnione łącznie, tak/nie - uzupełnić | Łączna liczba przyznanych punktów | Komisja pozytywnie opiniuje przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego tak/nie - uzupełnić |
|-----|-----------|-----------------|--|--|--|-----------------------------------|--|
| 1. | | | | | | | |

Notatka służbowa, dotycząca **przekwalifikowania lub przyznania „0” pkt.**
do wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej

.....
.....
*Nazwisko i imię doktoranta** *Numer albumu*

Komisja Kwalifikacyjna (KK) w dniu stwierdza, że niżej wymienione załączniki zostały błędnie zakwalifikowane i w związku z tym komisja podjęła następujące decyzje:

1. **symbol z tabeli tytuł
załącznika.....

KK przekwalifikowała na (symbol z tabeli) i przyznała punktów.

KK – przyznała 0 punktów.

Opis

błędu.....

2. **symbol z tabeli tytuł
załącznika.....

KK przekwalifikowała na (symbol z tabeli) i przyznała punktów.

KK – przyznała 0 punktów.

Opis

błędu.....

**symbol z tabeli tytuł
załącznika.....

KK przekwalifikowała na (symbol z tabeli) i przyznała punktów.

KK – przyznała 0 punktów.

Opis

błędu.....

Podpisy członków Komisji Kwalifikacyjnej:

Załącznik nr 4 do Regulaminu zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II

* niepotrzebne skreślić

** wpisać dane jednoznacznie określające załącznik

Notatka służbowa, dotycząca **braków formalnych** do wniosku
o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej

.....
*Nazwisko i imię doktoranta**

.....
Numer albumu

Komisja Kwalifikacyjna w dniu stwierdza braki formalne w następujących załącznikach:

1. **symbol z tabeli tytuł załącznika.....
.....

Brak
.....

2. **symbol z tabeli tytuł załącznika.....
.....

Brak
.....

3. **symbol z tabeli tytuł załącznika.....
.....

Brak
.....

4. **symbol z tabeli tytuł załącznika.....
.....

Brak
.....

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

Sekretarz

.....
* niepotrzebne skreślić

** wpisać dane jednoznacznie określające załącznik

Lublin,

Protokół
z posiedzenia Komisji Kwalifikacyjnej na
Wydziale
w dniu20.....r. o godzinie
w sprawie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej

Komisja obradowała w składzie:

..... - przewodniczący

..... - sekretarz

.....

.....

.....

.....

W trakcie posiedzenia poddano ocenie merytorycznej wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego.

Komisja wyłączyła z procesu przyznawania punktów doktoranta, który jest członkiem Komisji, a który złożył wniosek o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego. Wyłączenie dotyczy

Komisja nie poddała kwalifikacji wniosków następujących osób, z powodu braków formalnych:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Posiedzenie było protokolowane przez - sekretarza komisji.

Integralną część protokołu z posiedzenia stanowią:

1. Lista obecności członków Komisji na posiedzeniu w dniu20.....r.
2. Listy rankingowe doktorantów dla poszczególnych lat studiów doktoranckich.

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej
do spraw zwiększenia stypendium doktoranckiego

Sekretarz

.....

.....

LISTA OBECNOŚCI NA POSIEDZENIU

KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ DO SPRAW ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI

PODMIOTOWEJ NA DOFINANSOWANIE ZADAŃ PROJAKOŚCIOWYCH

NA WYDZIALE.....

w dniu20.....r. o godzinie

| Lp. | Skład komisji (Czytelne nazwisko i imię) |
|-----|---|
| 1. | Przewodniczący |
| 2. | Sekretarz |
| 3. | |
| 4. | |
| 5. | |
| 6. | |