

Wyniki Oceny Śródkresowej w Szkole Doktorskiej KUL
rok akademicki 2024/2025

Nazwisko i imię doktoranta	Weronika Daniela Kuncewicz
Promotor	prof. dr hab. Marek Piwowarczyk
Dyscyplina naukowa:	Filozofia
Temat doktoratu: Dzieła sztuki wielorako realizowalne. Studium estetyki Romana Ingardena i wybranych filozofów analitycznych.	
Uzasadnienie oceny: Zaproponowany przez doktorantkę problem badawczy jest nowatorski. w rodzimej literaturze przedmiotu nadal brakuje systematycznych opracowań krytycznie porównujących poglądy prof. Romana Ingardena na dzieło sztuki z poglądami wybranych filozofów analitycznych. Wybór tematu jest zasadny, podejmuje doniosły problem teoretyczny, który może mieć odniesienie do praktyki. Uzasadnienie zaproponowanych badań naukowych jest przekonujące. Metodologia badań właściwa dla dyscypliny. Wstępne hipotezy badawcze są spójne, trafnie sformułowane, pokazują faktyczne luki badawcze, które mogą być uzupełnione za pomocą stosowanych interpretacji teoretycznych. Rezultat prowadzonych badań będzie miał dosyć istotny wkład w rozwój polskiej filozofii oraz może mieć wpływ na inne dyscypliny humanistyczne, np. teorię sztuki. Badania prowadzone przez doktorantkę przyczynią się do promocji i popularyzacji polskiej kultury filozofowania, która bez wątpienia była na pewnym etapie jej dziejów mocno kształtowana przez fenomenologię prof. Romana Ingardena. Doktorantka posiada stosowną wiedzę, kompetencje oraz umiejętności, które umożliwią jej przygotowanie rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem zawartym w indywidualnym planie badawczym.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	Anna Barbara Pietrzak
Promotor	prof. dr hab. Andrzej Tyszczyk
Dyscyplina naukowa:	Literaturoznawstwo
Temat doktoratu: Autoportrety pisarki. Rzecz o literackich tożsamościach Izabeli Czajki-Stachowicz	
Uzasadnienie oceny: Dotychczasowy stan zaawansowania prac i naukowe zaangażowanie Doktorantki Anny Pietrzak zostały ocenione jak najbardziej pozytywnie. Szeroko przez nią zakrojone prace badawcze, w tym archiwalne, duża kultura czytelnicza, rzadka umiejętność krytycznego i samodzielnego myślenia a także pogłębiona świadomość metodologiczna rodują pomyślnie powstanie niezwykle interesującej rozprawy poświęconej literackim tożsamościom Izabeli Czajki Stachowicz.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	Anna Rodzonek-Pudło
Promotor	Prof. dr hab. Grzegorz Tylec
Dyscyplina naukowa:	Nauki prawne
Temat doktoratu: Szkolenie algorytmów sztucznej inteligencji w świetle przepisów prawa autorskiego	
Uzasadnienie oceny: Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją oraz wysłuchaniu doktorantki komisja stwierdziła, że doktorantka jest zdeterminowana na osiągnięcie celu oraz ma duży potencjał, który należy odpowiednio ukierunkować po to, żeby możliwe było terminowe ukończenie prac nad rozprawą. W dacie oceny śródkresowej komisja jest przekonana, że istnieje realna szansa na przygotowanie rozprawy doktorskiej w terminie wynikającym z harmonogramu studiów doktoranckich.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	Marcin Stanisław Witkowski
Promotor	dr hab. Beata Mirucka
Dyscyplina naukowa:	Psychologia
Temat doktoratu: Wirtualne ucieleśnienie jako narzędzie wspierające dobrostan i diagnozę osób transpłciowych	
Uzasadnienie oceny: Biorąc pod uwagę sprawozdanie jak i aneks do indywidualnego planu badawczego (IPB) Pana mgr Marcina Witkowskiego, komisja jednogłośnie wyraziła pozytywną ocenę realizacji IPB. W trakcie dwóch pierwszych lat studiów w Szkole Doktorskiej, Doktorant miał szereg wystąpień konferencyjnych, wysłał do redakcji czasopism naukowych dwa artykuły (aktualnie oczekują na recenzje), jak również opracował teoretyczne, metodologiczne oraz techniczne aspekty badania. Przeprowadził również badanie pilotażowe. Opóźnione zostało rozpoczęcie badania właściwego, co wynika – zgodnie z wyjaśnieniem zamieszczonym w aneksie – z konieczności dopracowania i zmodyfikowania procedury badania. Aktualnie, Doktorant rozpoczyna badanie i zamierza je przeprowadzić w I semestrze III roku. Nie został również złożony wniosek grantowy - jego przełożenie na kolejny, III rok studiów zostało uzasadnione w przedłożonym aneksie do IPB. W trakcie rozmowy z Doktorantem, zasugerowano pewne rozwiązania związane z rekrutacją osób do badania, ich motywacją do uczestnictwa w badaniu, wcześniejszym złożeniem wniosku grantowego (uczelnianego) oraz ewentualną logistyką badania (zmiana laboratorium). Zastosowanie sugerowanych rozwiązań może znacząco usprawnić realizację kolejnych działań Doktoranta w ramach IPB.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	Zofia Aleksandra Zając
Promotor	s. dr hab. Beata Zarzycka prof. KUL
Promotor pomocniczy	dr Beata Brożek
Dyscyplina naukowa:	Psychologia
Temat doktoratu: Niejednoznaczność granic a bliskość w relacji chory onkologiczny - opiekun rodzinny. Rola wsparcia i zmagania religijnych.	
Uzasadnienie oceny: IPB jest realizowany zgodnie z harmonogramem, jest wysoce prawdopodobne, że doktorantka ukończy rozprawę doktorską w przewidzianym terminie.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY