

SYMBOL załącznika:	Rodzaj osiągnięcia:	Liczba osiągnięć:	Liczba punktów:	Liczba autorów/redaktorów	Punkty przyznane przez Komisję:
2. Publikacje:					
2A	Monografia naukowa (co najmniej 6 arkuszy wydawniczych, tj. 240.000 znaków)		40 pkt.		
2B	Artykuł naukowy w czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		30 pkt.		
2C	Artykuł naukowy w czasopiśmie recenzowanym		15 pkt.		
2D	Artykuł naukowy w recenzowanej pracy zbiorowej i w monografii naukowej (co najmniej 20.000 znaków)		10 pkt.		
2E	Redakcja wieloautorских monografii lub recenzowanych materiałów pokonferencyjnych		8 pkt.		
2F	Edycja krytyczna, opracowanie źródłowe		7 pkt		
2G	Hasło encyklopedyczne lub słownikowe		3 pkt. (łącznie nie więcej niż 9 punktów)		
2H	Sprawozdanie, recenzja naukowa, wstęp, raport z badań		2 pkt. (łącznie nie więcej niż 8 punktów)		
Liczba punktów przyznana od 2A do 2H					
3. Udział w konferencjach i wydawnictwach naukowych: (punktaży podlega maksymalnie 5 osiągnięć)					
SYMBOL załącznika:	Konferencje:	Liczba osiągnięć:	Liczba punktów:	Liczba autorów	Punkty przyznane przez Komisję:
3A	Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej		5 pkt.		
3B	Wygłoszenie referatu na konferencji ogólnopolskiej		4 pkt.		
3C	Pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie organizacyjnym konferencji międzynarodowej		3 pkt.		
3D	Pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie organizacyjnym konferencji ogólnopolskiej		2 pkt.		
Liczba punktów przyznana od 3A do 3D					
4. Inne osiągnięcia naukowe:					
SYMBOL załącznika:	Rodzaj osiągnięcia:	Liczba osiągnięć:	Liczba punktów:		Punkty przyznane przez Komisję:
4A	Uzyskanie zewnętrznego grantu badawczego na rzecz Uniwersytetu pozyskanego z właściwego ministerstwa oraz z NCN, NCBiR, i FNP (zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy)		30 pkt.		
4B	Udział w zespołowym programie badawczym w roli wykonawcy prac naukowo-badawczych na rzecz Uniwersytetu, pozyskanego z właściwego ministerstwa oraz z NCN, NCBiR, FNP (udział należy potwierdzić zaświadczeniem kierownika programu badawczego, które musi zawierać następujące informacje: imię i nazwisko wnioskodawcy, nazwę programu badawczego, datę jego rozpoczęcia i zakres udziału wnioskodawcy)		15 pkt.		
4C	Uczestnictwo w wymianie naukowej międzynarodowej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany)		10 pkt.		

4D	Uczestnictwo w wymianie naukowej międzyuniwersyteckiej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany)		5 pkt.	
4E	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych za granicą		7 pkt.	
4F	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych w kraju		5 pkt.	
Liczba punktów przyznana od 4A do 4F				
Łączna liczba punktów przyznana za osiągnięcia w pracy naukowej:				

II. Osiągnięcia w pracy dydaktycznej w poprzednim roku akademickim:

SYMBOL załącznika:	Formy wyróżniającej pracy dydaktycznej w uczelni wyższej:	Liczba osiągnięć:	Liczba punktów:	Punkty przyznane przez Komisję:
5A	Prowadzenie zajęć dydaktycznych (w załączniku potwierdzonym przez dziekanat podać tytuł, rodzaj zajęć i liczbę godzin w semestrze)		5 pkt. za każdy rodzaj zajęć – min. 10 godzin (łącznie nie więcej jednak niż 15 punktów)	
5B	Udział w zajęciach promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie lub pracownika KUL ze stopniem dr hab. lub prof., które nie są objęte programem studiów doktoranta (w załączniku potwierdzonym przez promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie podać tytuł wykładu oraz datę)		0,5 pkt. za min. 5 godzin (łącznie nie więcej jednak niż 3 punkty)	
5C	Przygotowywanie planu wykładu, prezentacji nieobjętych programem studiów doktoranta pod kierunkiem promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie lub pracownika KUL ze stopniem dr hab. lub prof., przygotowanie kursu e-learningowego (w załączniku potwierdzonym przez promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie, podać tytuł wykładu, prezentacji oraz datę realizacji)		1 pkt. za min. 3 plany, prezentacje (łącznie nie więcej jednak niż 3 punkty)	
5D	Pomoc w przeprowadzaniu lub sprawdzaniu egzaminów (w załączniku potwierdzonym przez promotora lub prowadzącego seminarium doktoranckie lub pracownika KUL ze stopniem dr hab. lub prof., podać nazwę egzaminu oraz datę realizacji)		1 pkt. za każdy egzamin (łącznie nie więcej jednak niż 3 punkty)	
5E	Upowszechnianie wiedzy, w tym organizacja i uczestnictwo w festiwalach nauki, uniwersytecie otwartym, programie Ambasador KUL etc. (w załączniku potwierdzonym przez organizatora)		1 pkt. za każdą formę (nie więcej jednak niż 3 punkty)	
Łączna liczba punktów przyznana za osiągnięcia w pracy dydaktycznej:				

III. WYJAŚNIENIA

- Do wniosku należy dołączyć:
 - w przypadku **publikacji**: kserokopię strony zawierającej informację o autorze, tytule i rodzaju publikacji, dacie i miejscu wydania, a także oświadczenie doktoranta z podaniem liczby znaków.
 - oświadczenie** o numerze pozycji z obowiązującego wykazu czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku wydania publikacji;
 - oficjalny program oraz zaświadczenie** właściwego organu uczelni lub instytucji naukowych o pełnionej funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie organizacyjnym konferencji;
 - w przypadku wygłoszenia referatu – **zaświadczenie o jego wygłoszeniu wraz z oficjalnym programem konferencji**, w którym znajdować się będą następujące dane: imię i nazwisko wnioskodawcy, data, miejsce konferencji, podmiot organizujący, temat konferencji oraz forma i tytuł wystąpienia;
 - W przypadku **zewnętrznego grantu badawczego na rzecz Uniwersytetu** – zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy;
 - W przypadku **wymiany międzynarodowej** – kserokopię stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany.
- Monografia naukowa musi spełniać łącznie następujące warunki:
 - stanowi spójne tematycznie, recenzowane opracowanie naukowe;
 - zawiera bibliografię naukową;
 - posiada objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych (240.000 znaków ze spacjami);
 - jest opublikowana jako książka lub odrębne tomy;
 - przedstawia określone zagadnienie w sposób twórczy i oryginalny.

Za monografię naukową uważa się także opracowanie komentarza prawniczego, jeżeli spełnia wyżej wymienione wymagania.
- Publikacja wydana w kilku językach może być punktowana tylko za wydanie w jednym języku, wybranym przez wnioskodawcę.
- Publikacjami nie są artykuły zamieszczone w suplementach, materiałach konferencyjnych, a także artykuły popularnonaukowe oraz o nienaukowym charakterze.
- Członkostwo w kolegium redakcyjnym nie jest tożsame z redakcją publikacji i nie podlega punktacji.
- Za **współautorstwo publikacji lub wspólne wygłoszenie referatu** liczbę punktów dzieli się przez liczbę współautorów.
- W przypadku **wygłoszenia tego samego referatu** na wielu konferencjach należy wskazać jedną wybraną konferencję.
- W przypadku **wygłoszenia kilku referatów na jednej konferencji**, punktacja podlega tylko jeden z nich.
- W przypadku **wygłoszenia referatu w języku obcym** przysługująca liczba punktów w danej kategorii konferencji zostaje zwiększona o dodatkowe 2 punkty.
- W przypadku **konferencji międzynarodowej**, która odbyła się poza granicami Polski liczbę punktów zwiększa się o dodatkowe 2 punkty.
- Konferencja międzynarodowa** to sesja, gdzie co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała przynajmniej dwa różne zagraniczne ośrodki naukowe. Wnioskodawca zobowiązany jest do udowodnienia charakteru konferencji.
- Konferencja ogólnopolska** to sesja, przez którą rozumie się sesję z udziałem prelegentów reprezentujących 5 różnych jednostek naukowych. Wnioskodawca zobowiązany jest do udowodnienia charakteru konferencji.

13. **Konferencja online** nie jest punktowana w kategorii udział w konferencjach i wydarzeniach naukowych w poprzednim roku akademickim.
14. Program badawczy oceniany jest zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Tym samym za program badawczy uznaje się międzynarodowe i krajowe projekty obejmujące badania naukowe bądź prace rozwojowe finansowane w ramach:
- Programów Ramowych Unii Europejskiej i innych programów Unii Europejskiej
 - programów European Research Council; Wellcome Trust International Research Fellowship;
 - finansowane przez The National Institutes of Health (NIH), Organizację Traktatu Północnoatlantyckiego – North Atlantic Treaty Organization (NATO); Europejską Agencję Obrony – European Defence Agency (EDA); National Science Foundation, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (z wyłączeniem projektów inwestycyjnych); Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach ustanowionych programów i przedsięwzięć, Narodowe Centrum Nauki lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju; Fundację na rzecz Nauki Polskiej, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; w ramach Europejskich i Krajowych Platform Technologicznych. W opinii Ministerstwa można umieszczać też projekty badawcze i rozwojowe realizowane w ramach Funduszu Norweskiego, Współpracy Krajów Regionu Morza Bałtyckiego i COST, a do projektów finansowanych ze środków MNiSW wliczać projekty finansowane z FNIiP.
- Udział w programie badawczym** - granicę doktorant zobowiązany jest potwierdzać umową lub równoprawnym dokumentem, z której wynika odpłatne lub na zasadzie wolontariatu działanie na rzecz realizacji zadania, wynikające z harmonogramu lub innego równoprawnego dokumentu, zatwierdzonego decyzją o finansowaniu programu badawczego - grantu.
15. W przypadku gdy czas trwania danego osiągnięcia obejmuje kilka lat akademickich, osiągnięcie przedstawiane jest po pierwszym roku akademickim, w którym rozpoczyna się jego realizacja.
16. Zadanie badawcze nie stanowi osiągnięcia naukowego.
17. **Konkurs** oceniany jest jako osiągnięcie naukowe, jeśli jego celem jest wykazanie się wiedzą lub wykonanie badania, a organizowany jest przez instytucje naukowe lub naukowo badawcze wedle prawa krajowego państwa siedziby instytucji. Udowodnienie charakteru instytucji należy do wnioskodawcy.
18. Wnioskujący o przyznanie stypendium **zobowiązany jest do ponumerowania złożonych wraz z wnioskiem załączników, zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki nie zakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji.**
19. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa, właściwa komisja kwalifikacyjna, zwraca doktoranta do jego uzupełnienia pod rygorem pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku lub załączników, nie zakwalifikowanych do żadnej z kategorii lub z brakiem symbolu.
20. Brak zaliczenia roku studiów wynikającego z programu studiów skutkuje przyznaniem 0 punktów za osiągnięcia w pracy naukowej i w konsekwencji odmową przyznania zwiększenia stypendium doktoranckiego.

Świadoma/y odpowiedzialności karnej za udzielanie nieprawdziwych informacji - art. 233 § 1 kk („kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8”), odpowiedzialności na podstawie art. 286 § 1 kk („kto w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8”) oraz odpowiedzialności cywilnej i dyscyplinarnej oświadczam, że:

- podane przeze mnie we wniosku dane są zgodne ze stanem faktycznym;

- przedłożone przeze mnie załączniki dokumentują wszystkie moje osiągnięcia za ostatni rok akademicki, które podlegają punktacji i są zgodne ze stanem faktycznym.

data

czytelny podpis wnioskodawcy

IV. Opinia Komisji Kwalifikacyjnej:

Doktorant II i kolejnych lat studiów:	
Punkty za osiągnięcia w pracy naukowej	
Punkty za osiągnięcia w pracy dydaktycznej	
Warunki zostały łącznie spełnione do przyznania stypendium (wpisać tak/nie)	
Łączna liczba przyznanych punktów	
Miejsce na liście rankingowej	
Doktorant znalazł się w grupie 30% najlepszych doktorantów na danym roku studiów doktoranckich (wpisać tak/nie)	
Komisja wnosi o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego (wpisać tak/nie)	

Lublin, dn _____

Podpis Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej

Informacja o decyzji Rektora KUL - uzupełnia pracownik KUL

Zwiększenie stypendium doktoranckiego	Liczba przyznanych punktów	Przyznano	Wysokość przyznanego zwiększenia stypendium doktoranckiego
		Odmowa	

pieczętka, podpis pracownika