



3.C	Uczestnictwo w wymianie naukowej międzynarodowej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany)		9 pkt.	
3.D	Uczestnictwo w wymianie naukowej międzyuczelnianej trwającej co najmniej 3 miesiące (kserokopia stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany)		5 pkt.	
3.E	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych za granicą		7 pkt.	
3.F	Zajęcie czołowego miejsca (od I do III indywidualnie lub drużynowo) lub uzyskanie nagrody w konkursach naukowych w kraju		5 pkt.	
3.G	Upowszechnianie wiedzy, w tym organizacja i uczestnictwo w festiwalach nauki, Uniwersytecie Otwartym, programie Ambasador KUL etc. (w załączniku potwierdzonym przez organizatora)		1 pkt. za każdą formę (nie więcej jednak niż 3 punkty)	
<b>Łączna liczba punktów od 3A do 3G</b>				

<i>symbol załącznika</i>	<b>Publikacje</b>	<b>Liczba osiągnięć:</b>	<b>Liczba punktów:</b>	<b>Liczba autorów/redaktorów</b>	<b>Punkty przyznane przez Komisję:</b>
3.H	Monografia naukowa (co najmniej 6 arkuszy wydawniczych, tj. 240.000 znaków)		40 pkt.		
3.I	Artykuł naukowy w czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego		30 pkt.		
3.J	Artykuł naukowy w czasopiśmie recenzowanym (co najmniej 20.000 znaków)		15 pkt.		
3.K	Artykuł naukowy w recenzowanej pracy zbiorowej lub rozdział w monografii naukowej (co najmniej 20.000 znaków)		10 pkt.		
3.L	Redakcja recenzowanych materiałów pokonferencyjnych i wieloautorskich monografii lub edycja krytyczna (opracowanie źródłowe)		7 pkt.		
3.M	Hasło encyklopedyczne lub słownikowe, sprawozdanie, recenzja naukowa, wstęp		3 pkt. (łącznie nie więcej niż 9 punktów)		
<b>Łączna liczba punktów od 3H do 3M</b>					

<i>symbol załącznika</i>	<b>Konferencje</b> (Punktacji podlega <b>nie więcej niż 5 osiągnięć</b> )	<b>Liczba osiągnięć:</b>	<b>Liczba punktów:</b>	<b>Liczba autorów</b>	<b>Punkty przyznane przez Komisję:</b>
3.N	Wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej		7 pkt.		
3.O	Wygłoszenie referatu na konferencji ogólnopolskiej		5 pkt.		
3.P	Pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie organizacyjnym konferencji międzynarodowej		5 pkt.		
3.R	Pełnienie funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie organizacyjnym konferencji ogólnopolskiej		3 pkt.		
<b>Łączna liczba punktów od 3N do 3R</b>					
<b>Łączna liczba punktów za osiągnięcia naukowe (od 3A do 3R)</b>					

Świadoma/y odpowiedzialności karnej za udzielanie nieprawdziwych informacji - art. 233 § 1 kk („kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8”), odpowiedzialności na podstawie art. 286 § 1 kk („kto w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8”) oraz odpowiedzialności cywilnej i dyscyplinarnej oświadczam, że:

- podane przeze mnie we wniosku dane są zgodne ze stanem faktycznym;

- przedłożone przeze mnie załączniki dokumentują wszystkie moje osiągnięcia za ostatni rok akademicki, które podlegają punktacji i są zgodne ze stanem faktycznym.

\_\_\_\_\_

data

\_\_\_\_\_

czytelny podpis wnioskodawcy

## II. Spis załączników:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_
10. \_\_\_\_\_
11. \_\_\_\_\_
12. \_\_\_\_\_
13. \_\_\_\_\_
14. \_\_\_\_\_
15. \_\_\_\_\_

## III. Wyjaśnienia:

1. W postępowaniu rekrutacyjnym na studia doktoranckie, za bardzo dobre wyniki w skali od 1 do 100 punktów, uznaje się liczbę punktów nie mniejszą niż **80** z dokładnością do trzech miejsc po przecinku bez zaokrągleń. Punkty przyznane w postępowaniu rekrutacyjnym na studia doktoranckie przelicza się na punkty do stypendium na I roku studiów, dzieląc liczbę punktów przyznaną w postępowaniu rekrutacyjnym przez **5**.

2. Punkty za średnią ocen ze studiów magisterskich, nie mniejszą niż **4,001** z dokładnością do 3 miejsc po przecinku, bez zaokrągleń, wyznacza się według zasad podanych poniżej:

Sposób ustalania liczby punktów za średnią ocen	
Przykładowe średnie ocen	Liczba punktów
5,000	10
4,963	9,63
4,500	5,00
4,001	0,01
4,000	0

3. Do wniosku należy dołączyć:

- a) w przypadku publikacji: kserokopię strony zawierającej informację o autorze, tytule i rodzaju publikacji, dacie i miejscu wydania, a także oświadczenie doktoranta z podaniem liczby znaków;
- b) oświadczenie o numerze pozycji z obowiązującego wykazu czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku wydania publikacji;
- c) oficjalny program oraz zaświadczenie właściwego organu uczelni lub instytucji naukowych o pełnionej funkcji przewodniczącego lub sekretarza w Komitecie Organizacyjnym konferencji;
- d) w przypadku wygłoszenia referatu – zaświadczenie o jego wygłoszeniu wraz z oficjalnym programem konferencji, w którym znajdować się będą następujące dane: imię i nazwisko wnioskodawcy, data, miejsce konferencji, podmiot organizujący, temat konferencji oraz forma i tytuł wystąpienia;
- e) w przypadku uzyskania zewnętrznego finansowania projektu badawczego na rzecz Uniwersytetu – zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant, na którym należy podać tytuł, numer grantu, datę uzyskania, imię i nazwisko wnioskodawcy;
- f) w przypadku wymiany międzynarodowej – kserokopię stosownego zaświadczenia, potwierdzającego zaliczenie wymiany, wystawione przez jednostkę delegującą, musi zawierać imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany.

4. Monografia naukowa musi spełniać łącznie następujące warunki:

- stanowi spójne tematycznie, recenzowane opracowanie naukowe;
- zawiera bibliografię naukową;
- posiada objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych (240.000 znaków ze spacjami);
- jest opublikowana jako książka lub odrębne tomy;
- przedstawia określone zagadnienie w sposób twórczy i oryginalny.

Za monografię naukową uważa się także opracowanie komentarza prawniczego, jeżeli spełnia wyżej wymienione wymagania.

5. Publikacja wydana w kilku językach może być punktowana tylko za wydanie w jednym języku, wybranym przez wnioskodawcę.
6. **Publikacjami nie są** artykuły zamieszczone w suplementach, materiałach konferencyjnych, a także artykuły popularnonaukowe oraz o nienaukowym charakterze.
7. Członkostwo w kolegium redakcyjnym nie jest tożsame z redakcją publikacji i nie podlega punktacji.
8. Za **współautorstwo publikacji lub wspólne wygłoszenie referatu** liczbę punktów dzieli się przez liczbę współautorów.
9. W przypadku **wygłoszenia tego samego referatu** na wielu konferencjach należy wskazać jedną wybraną konferencję.
10. W przypadku **wygłoszenia kilku referatów** na jednej konferencji, punktacji podlega tylko jeden z nich.
11. W przypadku **wygłoszenia referatu w języku obcym** przysługująca liczba punktów w danej kategorii konferencji zostaje zwiększona o dodatkowe 2 punkty.
12. W przypadku **konferencji międzynarodowej**, która odbyła się poza granicami Polski liczbę punktów zwiększa się o dodatkowe 2 punkty.
13. **Konferencja międzynarodowa** to sesja, gdzie co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała przynajmniej dwa różne zagraniczne ośrodki naukowe. Wnioskodawca zobowiązany jest do udowodnienia charakteru konferencji.
14. **Konferencja ogólnopolska** to sesja, przez którą rozumie się sesję z udziałem prelegentów reprezentujących 5 różnych jednostek naukowych. Wnioskodawca zobowiązany jest do udowodnienia charakteru konferencji.
15. **Konferencja online nie jest punktowana w kategorii udział w konferencjach i wydarzeniach naukowych w poprzednim roku akademickim.**
16. W przypadku gdy czas trwania danego osiągnięcia obejmuje kilka lat akademickich, osiągnięcie przedstawiane jest po pierwszym roku akademickim, w którym rozpoczyna się jego realizacja.
17. **Program badawczy** oceniany jest zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Tym samym za program badawczy uznaje się międzynarodowe i krajowe projekty obejmujące badania naukowe bądź prace rozwojowe finansowane w ramach:
- Programów Ramowych Unii Europejskiej i innych programów Unii Europejskiej
  - programów European Research Council; Welcome Trust International Research Fellowship;
  - finansowane przez The National Institutes of Health (NIH), Organizację Traktatu Północnoatlantyckiego – North Atlantic Treaty Organization (NATO); Europejska Agencja Obrony – European Defence Agency (EDA); National Science Foundation, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (z wyłączeniem projektów inwestycyjnych); Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach ustanowionych programów i przedsięwzięć, Narodowe Centrum Nauki lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju; Fundację na rzecz Nauki Polskiej, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; w ramach Europejskich i Krajowych Platform Technologicznych. W opinii Ministerstwa można umieszczać też projekty badawcze i rozwojowe realizowane w ramach Funduszu Norweskiego, Współpracy Krajów Regionu Morza Bałtyckiego i COST, a do projektów finansowanych ze środków MNiSW wliczać projekty finansowane z FNIITP.
- Udział w programie badawczym** - grantie doktorant zobowiązany jest potwierdzać umową lub równoprawnym dokumentem, z której wynika odpłatne lub na zasadzie wolontariatu działanie na rzecz realizacji zadania, wynikające z harmonogramu lub innego równoprawnego dokumentu, zatwierdzonego decyzją o finansowaniu programu badawczego - grantu.
18. **Zadanie badawcze** nie stanowi osiągnięcia naukowego.
19. **Konkurs** oceniany jest jako osiągnięcie naukowe, jeśli jego celem jest wykazanie się wiedzą lub wykonanie badania, a organizowany jest przez instytucje naukowe lub naukowo badawcze wedle prawa krajowego państwa siedziby instytucji. Udowodnienie charakteru instytucji należy do wnioskodawcy.
20. **Wnioskujący o przyznanie stypendium zobowiązany jest do ponumerowania złożonych wraz z wnioskiem załączników**, zgodnie z symbolem danej kategorii. Załączniki nie zakwalifikowane do żadnej kategorii lub z brakiem symbolu nie podlegają punktacji.
21. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa, właściwa stypendialna komisja doktorancka, wzywa doktoranta do jego uzupełnienia pod rygorem pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku lub załączników, nie zakwalifikowanych do żadnej z kategorii lub z brakiem symbolu.

#### IV. Opinia Komisji Doktoranckiej:

<b>Doktorant I roku studiów:</b>	
Punkty za postępowanie rekrutacyjne	
Punkty za średnią ocen ze studiów magisterskich	
Punkty za osiągnięcia naukowe w dziedzinie nauki w danym obszarze wiedzy	
Łączna liczba przyznanych punktów	
Miejsce na liście rankingowej	
Komisja rekomenduje przyznanie stypendium? (wpisać tak/nie)	

Lublin, dn \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Podpis Przewodniczącego Doktoranckiej Komisji Stypendialnej

#### V. Informacja o decyzji Rektora KUL - uzupełnia pracownik KUL

Stypendium doktoranckie	Liczba przyznanych punktów	Przyznano	Wysokość przyznanego stypendium
		Odmowa	

\_\_\_\_\_  
pieczętka, podpis pracownika