

Warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej KUL na rok akademicki 2023/2024

§ 1

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się osoba:
 - a) posiadająca tytuł zawodowy magistra albo równorzędny;
 - b) w przypadku wyboru angielskiej ścieżki językowej wykazująca się znajomością języka angielskiego na poziomie co najmniej B2, potwierdzoną certyfikatem lub dyplomem;
 - c) spełniająca wymagania dodatkowe określone w ust. 2-7, jeśli jej dotyczą.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, o przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się osoba niespełniająca wymagań określonych w ust. 1 pkt. a), będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. W przypadku duchownych diecezjalnych i osób zakonnych wymagana jest zgoda własnego ordynariusza lub przełożonego wyższego.
4. W przypadku osób świeckich wyznania katolickiego, ubiegających się o przyjęcie w zakresie dyscypliny kościelnej (filozofia, prawo kanoniczne, teologia), wymagane jest przedstawienie opinii duszpasterza parafii stałego zamieszkania.
5. W przypadku posiadania tytułu zawodowego magistra nieodpowiadającego dyscyplinie, w której realizowane będzie kształcenie doktoranta, wymagana jest zgoda rady instytutu odpowiadającego tej dyscyplinie, uzyskana przed przystąpieniem do postępowania rekrutacyjnego, z zastrzeżeniem ust. 6-8. Warunki uzyskania takiej zgody określa rada instytutu. Wymóg uzyskania zgody rady instytutu nie dotyczy:
 - a) kandydatów w dyscyplinie językoznawstwo, którzy posiadają dyplom magistra filologii lub lingwistyki stosowanej;
 - b) kandydatów w dyscyplinie literaturoznawstwo, którzy posiadają dyplom magistra filologii;
 - c) kandydatów w dyscyplinie nauki o sztuce, którzy posiadają dyplom magistra historii sztuki lub muzykologii.
6. W przypadku planowania kształcenia w dyscyplinie nauki teologiczne wymagane jest posiadanie tytułu magistra na kierunku teologia.
7. W przypadku planowania kształcenia w dyscyplinie psychologia wymagane jest posiadanie tytułu magistra na kierunku psychologia.
8. W przypadku planowania kształcenia w dyscyplinie prawo kanoniczne wymagane jest posiadanie tytułu magistra na kierunku prawo kanoniczne oraz licencjatu kościelnego z prawa kanonicznego.
9. W przypadku planowania kształcenia w dyscyplinie nauki prawne wymagane jest posiadanie tytułu zawodowego magistra prawa. W przypadku posiadania tytułu zawodowego magistra w dyscyplinie nauki prawne innego niż magister prawa wymagana jest zgoda Rady Instytutu Nauk Prawnych, uzyskana przed przystąpieniem do postępowania rekrutacyjnego. Warunki uzyskania takiej zgody określa Rada Instytutu Nauk Prawnych.

§ 2

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w dwóch trybach:
 - a) rekrutacja zwykła – na miejsca w ramach limitu finansowanego z subwencji – odbywa się w terminie określonym w Załączniku 1,

- b) rekrutacja specjalna – na miejsca finansowane w oparciu o środki zewnętrzne – odbywa się w terminie określonym przez rektora, dostosowanym do decyzji o przyznaniu finansowania.
2. Limit miejsc na pierwszy rok kształcenia w szkole doktorskiej określa rektor.
 3. Limit miejsc w rekrutacji specjalnej do szkoły doktorskiej jest określany przez rektora niezależnie od limitu, o którym mowa w ust. 2.
 4. Przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w ramach limitu miejsc.
 5. Limit miejsc w rekrutacji zwykłej dzieli się na dwie części następujący sposób:
 - a) 1/3 limitu miejsc jest obsadzana zgodnie z listą rankingową kandydatów, niezależnie od dyscypliny;
 - b) 2/3 limitu miejsc jest obsadzana według parytetu dyscyplin, z zachowaniem trybu konkursowego w ramach dyscypliny.
 6. W przypadku niewykorzystania przez kandydatów z danej dyscypliny limitu miejsc obsadzanych według parytetu dyscyplin, miejsca te są przydzielane kolejnym osobom z listy rankingowej.

§ 3

1. Postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej przeprowadza komisja rekrutacyjna powołana przez radę szkoły doktorskiej. Dyrektor szkoły doktorskiej zwraca się z wnioskiem do rad dyscyplin o wskazanie w głosowaniu tajnym 6 kandydatów. Z zaproponowanej listy kandydatów rada szkoły doktorskiej powołuje od 3 do 5 członków komisji rekrutacyjnej w każdej z dyscyplin.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi nauczyciele akademicy co najmniej ze stopniem naukowym doktora, posługujący się językiem angielskim, w liczbie co najmniej trzech przedstawicieli każdej dyscypliny, w której szkoła doktorska prowadzi kształcenie.
3. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest dyrektor szkoły doktorskiej.
4. Przewodniczący komisji powołuje sekretarza komisji, także spoza komisji. Sekretarz powołany spoza komisji nie ma prawa głosu.
5. Uchwały komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
6. Posiedzenia komisji i podkomisji mogą się odbywać w trybie on-line. Uchwały mogą być podejmowane za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w czasie posiedzenia lub w trybie obiegowym.
7. Protokoły posiedzeń komisji rekrutacyjnej są podpisywane przez przewodniczącego komisji.
8. Obsługę administracyjną komisji zapewnia sekretariat szkoły doktorskiej. Obsługę administracyjną podkomisji zapewniają wydziały.

§ 4

1. Komisja rekrutacyjna powołuje podkomisje do merytorycznej oceny projektów badawczych w danej dyscyplinie, oceny dorobku publikacyjnego i uczestnictwa w grantach badawczych oraz przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatami do szkoły doktorskiej.
2. Podkomisje powoływane są dla dyscyplin:
 - a) filozofia i nauki teologiczne,
 - b) historia i nauki o sztuce,
 - c) literaturoznawstwo i językoznawstwo,
 - d) nauki prawne i prawo kanoniczne,

- e) psychologia, pedagogika i nauki socjologiczne.
3. Podkomisja nie może liczyć mniej niż 5 członków, nauczycieli akademickich co najmniej ze stopniem naukowym doktora.
 4. Podkomisja może powołać osoby spoza komisji rekrutacyjnej jako recenzentów do merytorycznej oceny projektów badawczych, oceny dorobku publikacyjnego i uczestnictwa w grantach badawczych.
 5. Każdy wniosek jest recenzowany przez co najmniej dwóch niezależnych członków komisji lub recenzentów.
 6. W oparciu o oceny projektu badawczego, dorobku publikacyjnego i uczestnictwa w grantach badawczych podkomisja podejmuje decyzję o dopuszczeniu kandydata do rozmowy kwalifikacyjnej.
 7. Uchwały podkomisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
 8. Podkomisja rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną z kandydatami do szkoły doktorskiej. Rozmowa kwalifikacyjna może się odbyć z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej w trybie wideokonferencji.
 9. Przewodniczący podkomisji jest wybierany przez członków podkomisji, zwykłą większością głosów. Przewodniczący podkomisji odpowiada za rzetelne i terminowe przeprowadzenie prac podkomisji.
 10. Przewodniczący podkomisji, w uzgodnieniu z dziekanem danego wydziału, spośród pracowników administracyjnych powołuje sekretarza podkomisji. Sekretarz uczestniczy w pracach podkomisji bez prawa głosu. Sekretarz zapewnia obsługę administracyjną podkomisji, sporządza protokoły z posiedzeń, czuwa nad stroną techniczną pracy zdalnej podkomisji oraz terminowością sporządzenia recenzji.
 11. Podkomisja rekomenduje komisji rekrutacyjnej ocenę projektu badawczego kandydata, ocenę dorobku publikacyjnego, ocenę dotyczącą kryterium uczestnictwa w grantach badawczych i ocenę rozmowy kwalifikacyjnej. Oceny wymienionych elementów postępowania kwalifikacyjnego zatwierdza komisja rekrutacyjna.

§ 5

1. Członek komisji rekrutacyjnej jest zobowiązany do zachowania bezstronności i obiektywności w ocenie kandydatów do szkoły doktorskiej, a także do zachowania tajemnicy postępowania rekrutacyjnego. Składa w tym zakresie stosowne oświadczenie (Załącznik 2a i 2b).
2. Członek komisji rekrutacyjnej podlega wyłączeniu z pracy komisji w zakresie oceny danego kandydata, jeśli:
 - a) był promotorem pracy magisterskiej lub licencjackiej kandydata;
 - b) wyraził zgodę na podjęcie się funkcji promotora danego kandydata w przypadku przyjęcia do szkoły doktorskiej;
 - c) jest przełożonym kandydata;
 - d) jest małżonkiem bądź krewnym albo powinowatym kandydata do drugiego stopnia;
 - e) z innych przyczyn mogących rodzić obawy co do bezstronności w ocenie kandydata.
3. W przypadkach wymienionych w ust. 2 komisja postanawia o wyłączeniu członka komisji z procedury oceny danego kandydata.
4. Członek komisji jest zobowiązany do poinformowania komisji o okolicznościach, które mogą mieć wpływ na jego bezstronność.

5. Przepisy ust. 1-4 stosuje się również do członków podkomisji.

§ 6

1. Kandydat może ubiegać się o przyjęcie do szkoły doktorskiej w zakresie jednej wybranej dyscypliny, w której planuje kształcenie w szkole doktorskiej.
2. Kandydat podczas rejestracji dokonuje wyboru polskiej lub angielskiej ścieżki językowej, w której planuje kształcenie w szkole doktorskiej.
3. Wybór ścieżki językowej jest jednocześnie wyborem języka, w którym będzie przeprowadzona rozmowa kwalifikacyjna.

§ 7

1. Kandydat do szkoły doktorskiej dokonuje elektronicznej rejestracji do szkoły doktorskiej za pośrednictwem konta rekrutacyjnego na stronie <http://rekrut.kul.lublin.pl> oraz wnosi opłatę rekrutacyjną, w terminie określonym w Załączniku 1 do uchwały.
2. Zakładając konto rekrutacyjne kandydat wyraża zgodę na przetwarzanie danych osobowych w celu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego oraz na potrzeby dokumentowania przebiegu kształcenia. Brak wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych uniemożliwia wzięcie udziału w postępowaniu rekrutacyjnym.
3. Warunkiem prawidłowej rejestracji elektronicznej kandydata jest załączenie wymienionych poniżej dokumentów uprawniających do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej za pośrednictwem indywidualnego konta rekrutacyjnego.
4. Kandydat do szkoły doktorskiej w terminie określonym w Załączniku 1 do uchwały składa w za pośrednictwem indywidualnego konta rekrutacyjnego zestaw następujących dokumentów w wersji elektronicznej (w formie skanu):
 - a) dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich bądź studiów II stopnia lub równorzędny; jeśli dyplom został uzyskany poza Polską, winien być zalegalizowany lub opatrzony apostille;
 - b) naukowe curriculum vitae, zawierające informację o:
 - publikacjach naukowych;
 - uzyskaniu grantów badawczych w konkursach organizowanych przez krajowe lub zagraniczne instytucje grantodawcze, uzyskaniu wewnętrznego grantu badawczego na uczelni lub udziale w zespołowym programie badawczym;
 - c) materiały potwierdzające wskazaną w punkcie b) aktywność naukową; należy załączyć wersje elektroniczne wyłącznie trzech najważniejszych publikacji zawierające informację o autorze, tytule i rodzaju publikacji, datę i miejsce wydania potwierdzona za zgodność z oryginałem przez kandydata; zaświadczenie potwierdzone przez instytucję przyznającą grant; jeśli dokumenty te nie są dostępne w języku polskim lub angielskim, należy przedłożyć tłumaczenie na jeden z tych języków informacji o autorze, tytule i rodzaju publikacji, dacie i miejscu wydania oraz co najmniej streszczenia publikacji, tłumaczenie zaświadczenia potwierdzonego przez instytucję przyznającą grant;
 - d) opis proponowanego projektu badawczego (wstępna koncepcja rozprawy doktorskiej); opis powinien zawierać:
 - i. tytuł projektu;
 - ii. cel naukowy projektu (opis problemu do rozwiązania, stawiane pytania lub hipotezy badawcze);

- iii. znaczenie projektu (dotychczasowy stan wiedzy, uzasadnienie podjęcia problemu badawczego, uzasadnienie nowatorskiego charakteru badań, znaczenie wyników projektu dla rozwoju danej dziedziny i dyscypliny naukowej);
 - iv. koncepcję i plan badań (ogólny plan badań, szczegółowe cele badawcze, wyniki badań wstępnych, analiza ryzyk);
 - v. metodykę badań (sposób realizacji badań, metody, techniki i narzędzia badawcze, metody analizy i opracowania wyników, urządzenia i aparatura wykorzystywane w badaniach);
 - vi. wykaz literatury dotyczącej problematyki projektu (spis literatury przedstawiający pozycje uwzględnione w opisie projektu, zawierające pełne dane bibliograficzne); opis projektu może być przygotowany w języku polskim lub angielskim; maksymalna objętość opisu projektu wynosi 10 stron A4 (marginesy górny i dolny min. 1,5 cm, marginesy boczne min. 2 cm, krój czcionki Times New Roman lub ekwiwalentny, rozmiar 11 punktów, pojedyncza interlinia); opisy nie spełniające wymagań formalnych nie będą rozpatrywane;
- e) zgoda planowanego promotora na podjęcie się opieki promotorskiej w przypadku przyjęcia do szkoły doktorskiej (Załącznik 3); w przypadku, jeśli kandydat na promotora nie spełnia warunku określonego w § 10, pkt. 2, ust. 3) Regulaminu Szkoły Doktorskiej KUL, składa oświadczenie potwierdzające uzyskanie w okresie obejmującym rok, w którym wniosek jest składany oraz ostatnie dwa lata kalendarzowe poprzedzające moment złożenia wniosku co najmniej 140 punktów za co najwyżej 3 publikacje, zgodnie z obowiązującymi w roku ukazania się publikacji ministerialnym wykazami czasopism i wydawnictw, w tym co najwyżej jedną monografię naukową (Załącznik 4);
 - f) w przypadku wyboru angielskiej ścieżki językowej dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 wystawiony przez uprawnioną instytucję certyfikującą (Załącznik 5) lub Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych KUL, albo dyplom ukończenia studiów na poziomie magisterskim lub licencjackim w języku angielskim, albo ma obywatelstwo kraju, w którym język angielski jest językiem ojczystym (Załącznik 6);
 - g) oświadczenie o respektowaniu katolickiego charakteru uczelni;
 - h) oświadczenie o niekaralności karami dyscyplinarnymi określonymi w art. 308 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - i) fotografia o wymiarach 35x45 mm, zgodna z wymogami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych;
 - j) skierowanie na studia od własnego ordynariusza lub przełożonego - w przypadku duchownych diecezjalnych i osób zakonnych;
 - k) opinia duszpasterza parafii stałego zamieszkania - w przypadku osób świeckich wyznania katolickiego ubiegających się o przyjęcie w zakresie dyscypliny kościelnej (filozofia, prawo kanoniczne, teologia);
 - l) zgoda rady instytutu na przystąpienie do postępowania rekrutacyjnego w przypadku określonym w § 1 ust. 5;
 - m) nostryfikacja dyplomu, jeśli jest wymagana;
 - n) tłumaczenie przysięgłe na język polski dyplomu wystawionego w języku obcym.
5. Cudzoziemcy składają dodatkowo:
- a) kopię paszportu;
 - b) kopię polisy ubezpieczeniowej lub oświadczenie o przystąpieniu do ubezpieczenia w NFZ;

- c) w przypadku wyboru polskiej ścieżki językowej - dokument potwierdzający znajomość języka polskiego:
- i. zaświadczenie o ukończeniu kursu przygotowawczego do podjęcia kształcenia w języku polskim w jednostkach wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa co najmniej na poziomie biegłości językowej B1, lub
 - ii. certyfikat znajomości języka polskiego co najmniej na poziomie biegłości językowej B1, wydany przez Państwową Komisję ds. Poświadczenia Znajomości Języka Polskiego jako Obcego, lub
 - iii. świadectwo dojrzałości lub dyplom szkoły wyższej, wydane w polskim systemie oświaty, lub
 - iv. dokument potwierdzający ukończenie szkoły ponadpodstawowej za granicą, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim.
6. Prawo do złożenia lub uzupełnienia dokumentów wygasa z dniem upływu terminu przyjmowania dokumentów, określonym w Załączniku 1 do uchwały.
7. Elektroniczną rejestrację kandydatów do szkoły doktorskiej prowadzi Dział Kształcenia – Sekcja Obsługi Kandydatów i Studentów.

§ 8

1. Opłata rekrutacyjna wynosi 150 zł.
2. Opłatę rekrutacyjną wnosi się w terminie elektronicznej rejestracji kandydatów określonym w Załączniku 1 do uchwały. Przez wniesienie opłaty rozumie się zaksięgowanie należności na rachunku bankowym KUL.

§ 9

Do postępowania kwalifikacyjnego może być dopuszczona osoba, która:

- a) spełnia warunki określone w § 1;
- b) zarejestrowała się na stronie <http://rekrut.kul.lublin.pl>;
- c) złożyła dokumenty określone w § 7;
- d) wniosła opłatę rekrutacyjną.

§ 10

1. Postępowanie kwalifikacyjne do szkoły doktorskiej ma charakter konkursowy.
2. Postępowanie kwalifikacyjne składa się z następujących elementów składowych:
 - a) ocena projektu badawczego przedstawionego przez kandydata - stanowi 50% wyniku końcowego; opis projektu badawczego zawiera wstępną koncepcję rozprawy doktorskiej, z określeniem zainteresowań badawczych i subdyscypliny; ocenie podlegają w szczególności: cel projektowanych badań, metoda badawcza, znajomość stanu badań i literatury, oryginalność projektu, możliwość realizacji projektu;
 - b) ocena dorobku publikacyjnego - stanowi 20% wyniku końcowego; dorobek publikacyjny podlegający ocenie: artykuły naukowe, monografie naukowe, rozdziały w monografiach wieloautorских;
 - c) uczestnictwo w grantach badawczych - stanowi 10% wyniku końcowego; przez uczestnictwo w grantach badawczych rozumie się uzyskanie grantu badawczego w konkursach organizowanych przez krajowe lub zagraniczne instytucje grantodawcze, uzyskanie wewnętrznego grantu badawczego na uczelni lub udział w zespołowym programie badawczym;

- d) rozmowa kwalifikacyjna - stanowi 20% wyniku końcowego; rozmowa kwalifikacyjna obejmuje prezentację projektu badawczego i dyskusję z kandydatem na temat przedstawionego projektu, zainteresowań badawczych, predyspozycji do prowadzenia pracy naukowej; rozmowa odbywa się wg następującego porządku:
- i. podczas maksymalnie 15-minutowej prezentacji kandydat przedstawia swój projekt badawczy; dopuszczalne jest korzystanie z prezentacji multimedialnej;
 - ii. podczas maksymalnie 15-minutowej dyskusji z komisją oceniającą, kandydat odpowiada na pytania dotyczące przedstawionego projektu oraz swoich zainteresowań badawczych.
3. Rozmowa kwalifikacyjna, w zależności od wyboru ścieżki językowej, o której mowa w § 6 ust. 2, odbywa się:
- a) w języku angielskim - w przypadku wybrania przez kandydata angielskiej ścieżki językowej programu kształcenia;
 - b) w języku polskim - w przypadku wybrania przez kandydata polskiej ścieżki językowej programu kształcenia.
4. Rozmowy kwalifikacyjnej odbywają się zgodnie z harmonogramem zamieszczonym w Załączniku 1. Komisja rekrutacyjna zawiadamia kandydata o godzinie i miejscu lub sposobie przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej co najmniej 3 dni przed wyznaczonym terminem rozmowy.
5. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się za pośrednictwem platformy MS Teams w wyznaczonym terminie. Członkowie podkomisji oraz kandydat włączają się do spotkania za pomocą przesłanego przez Sekretariat dedykowanego linku.
6. Rozmowę rozpoczyna przewodniczący podkomisji rekrutacyjnej i prowadzi ją zgodnie z następującymi zasadami:
- a) po dołączeniu do spotkania wszystkich członków podkomisji oraz kandydata, przewodniczący weryfikuje za pośrednictwem narzędzia MS Teams tożsamość kandydata. kandydat musi mieć przy sobie dowód osobisty lub inny dokument tożsamości ze zdjęciem;
 - b) przed rozpoczęciem rozmowy przewodniczący podkomisji rekrutacyjnej przedstawia porządek rozmowy; w razie potrzeby członkowie podkomisji mogą wyjaśnić kwestie techniczne (sposób udostępniania ekranu, ustawienia kamery i mikrofonu);
 - c) podczas rozmowy kwalifikacyjnej muszą być włączone kamery i mikrofony wszystkich osób uczestniczących w rozmowie, kandydata i członków podkomisji;
 - d) brak uruchomienia kamery lub mikrofonu przez kandydata skutkuje niedopuszczeniem go do rozmowy kwalifikacyjnej;
 - e) jeśli kandydat chce skorzystać z prezentacji multimedialnej, udostępnia cały pulpit swojego komputera członkom podkomisji. udostępniany pulpit może zawierać jedynie dokument prezentacji zajmujący co najmniej 90% powierzchni ekranu;
 - f) w czasie trwania rozmowy na pulpicie komputera kandydata mogą znajdować się tylko dokumenty potrzebne do prezentacji i ewentualnie aplikacje z nimi związane. prezentowany podczas prezentacji pulpit może być jedynym ekranem, z którego kandydat korzysta podczas rozmowy;
 - g) przewodniczący podkomisji wyjaśnia konsekwencje przzerwania połączenia przed zakończeniem wideokonferencji; jeśli w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej dojdzie do przzerwania połączenia pomiędzy członkami podkomisji albo pomiędzy podkomisją a

kandydatem, przewodniczący podkomisji w porozumieniu z członkami podkomisji podejmuje decyzję, czy przebieg rozmowy do momentu przerwania połączenia pozwala podkomisji ocenić rozmowę i ustala:

- i. zakończenie rozmowy i wystawienie oceny albo
 - ii. podjęcie próby połączenia albo
 - iii. konieczność powtórzenia rozmowy;
- h) o ustaleniach podkomisji, których nie można przekazać za pośrednictwem narzędzia MS Teams, przewodniczący podkomisji informuje kandydata za pośrednictwem poczty elektronicznej;
- i) utratę połączenia, przerwanie rozmowy oraz ustalenia podkomisji odnotowuje się w protokole.

§ 11

1. Poszczególnym elementom postępowania kwalifikacyjnego wymienionym w § 10 ust. 2 przypisuje się wartość punktową. Szczegółowe zasady przyznawania punktów określa załącznik 7.
2. Na wynik końcowy składają się oceny elementów składowych postępowania kwalifikacyjnego, z uwzględnieniem wag poszczególnych elementów wymienionych w § 10 ust. 2. Oceny te są przekształcane na skalę 100-punktową. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w postępowaniu kwalifikacyjnym wynosi 100.
3. Wszystkie obliczenia dokonywane są z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Z taką też dokładnością określane są wszystkie wyniki: całości postępowania kwalifikacyjnego oraz elementów składowych.
4. Kandydat, który nie ukończył postępowania kwalifikacyjnego otrzymuje 0 punktów w postępowaniu kwalifikacyjnym.
5. Kandydat, który otrzymał 0 punktów w postępowaniu kwalifikacyjnym nie może zostać przyjęty do szkoły doktorskiej.

§ 12

1. Komisja rekrutacyjna tworzy listę rankingową kandydatów do szkoły doktorskiej w kolejności uzyskanych wyników końcowych od najwyższego do najniższego, zgodnie z zasadami opisanymi w ust. 4. Lista rankingowa jest wspólna dla wszystkich dyscyplin.
2. Na liście rankingowej znajdują się:
 - a) liczba porządkowa;
 - b) imię i nazwisko kandydata;
 - c) dyscyplina;
 - d) liczba punktów przyznanych za każdy element składowy postępowania kwalifikacyjnego;
 - e) wynik końcowy;
 - f) oznaczenie, czy kandydat został zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów.
3. Komisja rekrutacyjna ustala osobno dla danej dyscypliny naukowej minimalny próg punktowy dopuszczający do dalszego procedowania.
4. Komisja rekrutacyjna na podstawie listy rankingowej ustala listę osób zakwalifikowanych do wpisania na listę doktorantów, zgodnie z podziałem limitu miejsc opisanym w § 2 ust. 5.
 - a) 2/3 limitu miejsc jest obsadzanych według parytetu dyscyplin, z zachowaniem trybu konkursowego w ramach dyscypliny, na podstawie wyniku końcowego uzyskanego przez kandydata; do pierwszej grupy kwalifikuje się maksymalnie 2 osoby z każdej dyscypliny, które uzyskały minimalny wynik punktowy określony dla dyscypliny; kandydaci są umieszczani na liście wg uzyskanej liczby punktów;

- b) 1/3 limitu miejsc jest obsadzanych zgodnie z listą rankingową, niezależnie od dyscypliny, na podstawie wyniku końcowego uzyskanego przez kandydata, po uwzględnieniu średniej ocen dla dyscypliny; do drugiej grupy kwalifikowane są osoby, które nie zostały zakwalifikowane do grupy pierwszej i uzyskały minimalny wynik punktowy określony dla dyscypliny; kandydaci są umieszczani na liście wg odchylenia od średniej ocen dla dyscypliny;
 - c) do trzeciej grupy kwalifikowane są osoby, które nie uzyskały minimalnego wyniku punktowego określonego dla dyscypliny i nie są zakwalifikowane do wpisania na listę doktorantów; kandydaci są umieszczani na liście wg uzyskanej liczby punktów;
 - d) ostateczna lista rankingowa powstaje poprzez umieszczenie na niej kolejno kandydatów z grupy pierwszej, drugiej i trzeciej.
5. W przypadku równej liczby punktów wyniku końcowego o miejscu na liście rankingowej decydują w kolejności:
- a) wyższa liczba punktów za ocenę projektu badawczego;
 - b) wyższa liczba punktów za ocenę dorobku publikacyjnego;
 - c) wyższa liczba punktów z rozmowy kwalifikacyjnej.
6. Lista rankingowa, podpisana przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, stanowi załącznik do protokołu posiedzenia komisji.
7. Kopię protokołu wraz z listą rankingową przewodniczący komisji rekrutacyjnej przekazuje rektorowi.
8. Kandydat otrzymuje informację o wyniku postępowania rekrutacyjnego na swoje konto rekrutacyjne w systemie elektronicznej rejestracji kandydatów.
9. Liczba punktów uzyskanych przez kandydata za poszczególne elementy składowe postępowania kwalifikacyjnego oraz jego wynik końcowy są jawne. Oceny częściowe wystawione przez poszczególnych członków podkomisji i recenzentów są niejawne.

§ 13

1. Kandydat zakwalifikowany do wpisania na listę doktorantów zostaje wpisany na listę doktorantów pod warunkiem dostarczenia przez niego nie później niż do dnia określonego w harmonogramie (Załącznik 1):
 - a) oryginałów wszystkich dokumentów składanych w wersji elektronicznej w systemie rekrutacyjnym;
 - b) formularza potwierdzającego podjęcie kształcenia w Szkole Doktorskiej KUL, wydrukowanego ze swojego konta w systemie elektronicznej rejestracji kandydatów;
 - c) oświadczenia, że będzie doktorantem tylko w Szkole Doktorskiej KUL.
2. Kandydaci cudzoziemcy mogą wnioskować do dyrektora Szkoły Doktorskiej o wydłużenie terminu dostarczenia oryginałów dokumentów wskazanych w ust. 1 pkt. a);
3. Niedopełnienie obowiązku określonego w ust. 1 skutkuje skreśleniem z listy zakwalifikowanych.
4. Komisja rekrutacyjna, po zweryfikowaniu kompletności dokumentów określonych w ust. 1, dokonuje wpisu na listę doktorantów.
5. W przypadku kandydatów nieposiadających obywatelstwa polskiego wpisanie na listę doktorantów następuje na podstawie decyzji administracyjnej o przyjęciu do szkoły doktorskiej, wydanej przez rektora na wniosek komisji rekrutacyjnej, po złożeniu przez kandydata dokumentów wymienionych w ust. 1.

6. Komisja rekrutacyjna sporządza listę osób przyjętych do szkoły doktorskiej i przekazuje kandydatom informacje o przyjęciu bądź nieprzyjęciu nie później niż w dniu 30 września 2021 r. Listę podpisuje przewodniczący komisji.
7. Miejsce, które się zwolniło w związku z rezygnacją kandydata, zajmuje kolejna osoba z listy rankingowej, z zachowaniem podziału miejsc określonym w § 2 ust. 5. Decyzję o przyjęciu kolejnej osoby z listy rankingowej podejmuje przewodniczący komisji rekrutacyjnej.
8. Do kandydata, który uzupełnia limit miejsc, stosuje się zasady określone w ust. 1, przy czym kandydat jest zobowiązany złożyć wymagane dokumenty w terminie 3 dni od dnia przekazania informacji o tym obowiązku.

§ 14

1. W przypadku odmowy przyjęcia do szkoły doktorskiej wydawana jest decyzja administracyjna, którą podpisuje w imieniu komisji jej przewodniczący.
2. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.
3. Wniosek jest rozpatrywany przez komisję rekrutacyjną. Podkomisja oceniająca kandydata przygotowuje projekt odpowiedzi na odwołanie. W posiedzeniu komisji uczestniczy pracownik Działu Organizacyjno-Prawnego.
4. Projekt decyzji komisji rekrutacyjnej wymaga uzgodnienia z rektorem. Decyzja komisji rekrutacyjnej jest ostateczna.

§ 15

1. Rekrutacja w trybie specjalnym przeprowadzana jest po wyrażeniu zgody przez rektora. Rozpoczyna się nie później niż w listopadzie na dany rok akademicki.
2. Rekrutacja w trybie specjalnym ma charakter konkursowy. Konkurs jest przeprowadzany osobno dla każdego wniosku.
3. Zasady konkursu w trybie specjalnym, wymagania konkursowe, termin i tryb składania zgłoszeń ustala rada szkoły doktorskiej, biorąc pod uwagę wnioski kierowników projektów badawczych i/lub wymagania instytucji finansujących kształcenie w szkole doktorskiej.
4. Kandydat do szkoły doktorskiej przyjmowany w trybie specjalnym musi spełnić warunki określone w § 1. Warunki konkursu w trybie specjalnym mogą określać dodatkowe wymagania stawiane kandydatom.
5. Komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia konkursu w trybie specjalnym powołuje rada Szkoły Doktorskiej.

§ 16

1. Za pracę w komisji rekrutacyjnej oraz podkomisji przysługuje wynagrodzenie na zasadach ustalonych przez rektora, a także punkty w ramach oceny okresowej pracowników.
2. W sytuacjach nieprzewidzianych w niniejszym regulaminie decyzję podejmuje dyrektor szkoły doktorskiej.

Rektor KUL:
ks. prof. dr hab. Mirosław Kalinowski

**Harmonogram postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej KUL
na rok akademicki 2023/24**

23.06.2023 posiedzenie organizacyjne komisji rekrutacyjnej

3.07-28.08.2023 elektroniczna rejestracja kandydatów

4-11.09.2023 posiedzenia komisji i podkomisji rekrutacyjnych

18-19.09.2023 rozmowy kwalifikacyjne

25.09.2023 posiedzenie komisji rekrutacyjnej i ogłoszenie wyników rekrutacji

26-27.09.2023 potwierdzenie przez kandydatów podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej i złożenie dokumentów, o których mowa w § 13 ust. 1 uchwały

28.09.2023-29.09.2023 ewentualne przyjęcie kolejnych kandydatów z listy, w przypadku zwolnienia miejsc

29.09.2023 ewentualne potwierdzenie podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej przez kandydatów z listy rezerwowej i złożenie dokumentów, o których mowa w § 13 ust. 1 uchwały

.....
Stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

Oświadczenie o bezstronności

Ja niżej podpisany w związku z przyjęciem funkcji członka Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej KUL oświadczam, że:

1. zapoznałem się z dokumentem Warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej KUL na rok akademicki 2023/2024 i zobowiązuję się go przestrzegać;
2. w swojej pracy zachowam niezależność i bezstronność formułowanych ocen;
3. zobowiązuję się do poinformowania przewodniczącego Podkomisji o wszystkich okolicznościach, które mogą wpłynąć na bezstronność i rzetelność formułowanych ocen;
4. zobowiązuję się do zachowania poufności wszystkich informacji, jakie uzyskam w procesie oceny kandydatów;
5. zobowiązuję się do uczestnictwa w spotkaniach komisji i terminowego wykonania recenzji.

Data:

Podpis:

.....
Imię i nazwisko

Oświadczenie o bezstronności dla Sekretarza Podkomisji

Ja niżej podpisany w związku z przyjęciem funkcji Sekretarza Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej KUL oświadczam, że:

1. zapoznałem się z dokumentem Warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej KUL na rok akademicki 2023/2024 i zobowiązuję się go przestrzegać;
2. zobowiązuję się do zachowania poufności wszystkich informacji, jakie uzyskam w procesie oceny kandydatów
3. zobowiązuję się do uczestnictwa w spotkaniach komisji i terminowego wykonania prac.

Data:

Podpis:

Imię i nazwisko, stopień/tytuł naukowy:

Jednostka naukowa:

Dyscyplina naukowa:

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora rozprawy doktorskiej

Pani/Pana:

przygotowywanej w dyscyplinie:

jeśli kandydat/kandydatka zostanie przyjęty/a do Szkoły Doktorskiej KUL.

Jednocześnie potwierdzam, że spełniam wszystkie wymagania, które zgodnie z § 12 Regulaminu Szkoły Doktorskiej KUL stawiane są promotorom.

Data:

Podpis:

Regulamin Szkoły Doktorskiej KUL (§ 12, pkt. 2)

Promotorem może być osoba posiadająca:

- 1) stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora w dyscyplinie, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora, z zastrzeżeniem ust. 5, albo osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada instytutu będącego organem nadającym stopień naukowy uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska;
- 2) aktualny dorobek naukowy rozumiany jako opublikowanie w ciągu czterech lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o wyznaczenie na promotora co najmniej trzech publikacji spośród następujących kategorii:
 - a) artykuł w czasopiśmie z aktualnie obowiązującej listy ministerialnej;
 - b) monografia naukowa opublikowana w wydawnictwie znajdującym się na ministerialnej liście wydawnictw naukowych;
 - c) rozdział w monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie znajdującym się na ministerialnej liście wydawnictw naukowych;
- 3) doświadczenie w skutecznym aplikowaniu o granty badawcze co najmniej na szczeblu ogólnopolskim - kierownik lub wykonawca w granie badawczym. W szczególnych przypadkach, na wniosek kandydata do szkoły doktorskiej pozytywnie zaopiniowany przez odpowiednią radę instytutu, rada szkoły doktorskiej może odstąpić od tego wymogu.

Wymagania określone w ust. 2 pkt 1-3 muszą być spełnione łącznie. Spełnienie wymagań stwierdza rada instytutu uprawnionego do nadawania stopnia doktora.

Imię i nazwisko, stopień/tytuł naukowy:

Jednostka naukowa:

Dyscyplina naukowa:

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora rozprawy doktorskiej

Pani/Pana:

przygotowywanej w dyscyplinie:

jeśli kandydat/kandydatka zostanie przyjęty/a do Szkoły Doktorskiej KUL.

Jednocześnie potwierdzam, że spełniam warunki odstąpienia od § 12, pkt. 2, ust. 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej KUL określone w dokumencie Warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej KUL na rok akademicki 2023/2024 (§ 7, pkt. 4, ust. e). Przedstawiam wykaz 3 publikacji z lat 2021-2023, za które uzyskałam/łem łącznie co najmniej 140 punktów.

	Autor/rzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, nr DOI lub ISSN	Liczba punktów
1.		
2.		
3.		
	Suma punktów	

Data:

Podpis:

Regulamin Szkoły Doktorskiej KUL (§ 12, pkt. 2)

Promotorem może być osoba posiadająca:

- 1) stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora w dyscyplinie, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora, z zastrzeżeniem ust. 5, albo osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada instytutu będącego organem nadającym stopień naukowy uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska;
- 2) aktualny dorobek naukowy rozumiany jako opublikowanie w ciągu czterech lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku o wyznaczenie na promotora co najmniej trzech publikacji spośród następujących kategorii:
 - a) artykuł w czasopiśmie z aktualnie obowiązującej listy ministerialnej;
 - b) monografia naukowa opublikowana w wydawnictwie znajdującym się na ministerialnej liście wydawnictw naukowych;
 - c) rozdział w monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie znajdującym się na ministerialnej liście wydawnictw naukowych;
- 3) doświadczenie w skutecznym aplikowaniu o granty badawcze co najmniej na szczeblu ogólnopolskim - kierownik lub wykonawca w granicy badawczym. W szczególnych przypadkach, na wniosek kandydata do szkoły doktorskiej pozytywnie zaopiniowany przez odpowiednią radę instytutu, rada szkoły doktorskiej może odstąpić od tego wymogu.

Wymagania określone w ust. 2 pkt 1-3 muszą być spełnione łącznie. Spełnienie wymagań stwierdza rada instytutu uprawnionego do nadawania stopnia doktora.

Warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej KUL na rok akademicki 2023/2024 (§ 7, pkt. 4, ust. e)

W przypadku, jeśli kandydat na promotora nie spełnia warunku określonego w § 10, pkt. 2, ust. 3) Regulaminu Szkoły Doktorskiej KUL, składa oświadczenie potwierdzające uzyskanie w okresie obejmującym rok, w którym wniosek jest składany oraz ostatnie dwa lata kalendarzowe poprzedzające moment złożenia wniosku (**2021-2023**) co najmniej 140 punktów za co najwyżej 3 publikacje, zgodnie z obowiązującymi ministerialnym wykazami czasopism i wydawnictw, w tym co najwyżej jedną monografię naukową.

Lista certyfikatów potwierdzających znajomość języka angielskiego
The list of certificates confirming the command of English

- First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT) – certificates issued by the University of Cambridge Local Examinations Syndicate and by the University of Cambridge ESOL Examination;
- International English Language Testing System IELTS (more than 6 points), certificates issued by the University of Cambridge Local Examination Syndicate, The British Council and Education Australia;
- Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – at least 500 points from the test (at least 173 points in computer system) and at least 3,5 points from TWE written work issued by Educational Training Service, Princeton, USA;
- English for Speakers of Other Languages (ESOL) - First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level – issued by City & Guilds Pitman Qualifications (Pitman Qualifications Institute);
- International English for Speakers of Other Languages (IESOL) - "Communicator" level, "Expert" level, "Mastery" level - issued by City & Guilds;
- Spoken English Test (SET) for Business - Stage B "Communicator" level, Stage C "Expert" level, Stage C "Mastery" level - issued by City & Guilds (City & Guilds Pitman Qualifications);
- English for Business Communications (EBC) - Level 2, Level 3 – issued by City & Guilds (City & Guilds Pitman Qualifications);
- English for Office Skills (EOS) - Level 2 – issued by City & Guilds (City & Guilds Pitman Qualifications);
- Test of English for International Communication (TOEIC) – at least 750 points from the test – issued by Educational Testing Service, Princeton, USA;
- London Chamber of Commerce and Industry (LCCI): English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4 – certificates issued by London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board;
- London Chamber of Commerce and Industry (LCCI) - Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE) - certificates issued by London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board;
- B2 Certificate in English - adVantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - adVantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2) - TELC exams (The European Language Certificates) administered by WBT (Weiterbildungs - Testsysteme GmbH).

Lista krajów, w którym język angielski jest dominującym językiem ojczystym**List of English speaking countries**

The following overseas countries are considered as majority native English speaking:

- Antigua and Barbuda
- Australia
- The Bahamas
- Barbados
- Belize
- Canada*
- Dominica
- United Kingdom
- Grenada
- Guyana
- Ireland
- Jamaica
- Malta
- New Zealand
- St Kitts and Nevis
- St Lucia
- St Vincent and the Grenadines
- Trinidad and Tobago
- United Kingdom
- United States of America

No other country may be considered as being 'majority English speaking' for recruitment purposes.

*Applicants presenting Canadian degrees or postgraduate diplomas will not normally need to provide other evidence of English language ability so long as they supply sufficient proof from the institution that the degree was taught and examined in English.

Szczegółowe kryteria oceny kandydatów

Kryterium	Skala ocen
A. Ocena projektu badawczego - opis projektu badawczego zawiera wstępną koncepcję rozprawy doktorskiej, z określeniem zainteresowań badawczych i subdyscypliny; ocenie podlegają w szczególności: cel projektowanych badań, metoda badawcza, znajomość stanu badań i literatury, oryginalność projektu, możliwość realizacji projektu 50% wyniku końcowego, skala 0-20 pkt	
A1. Cel naukowy projektu 0-5 pkt	5 Doskonały, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach o najwyższej randze naukowej. 4 Bardzo dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny. 3 Dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach specjalistycznych. 2 Przeciętny, wyniki projektu mają szansę na publikację jedynie w wydawnictwach/czasopismach o znikomej randze naukowej. 1 Słaby. 0 Bardzo słaby.
A2. Metoda badawcza 0-4 pkt	4 Bardzo dobra, dobrze dobrana do problemu, wykorzystująca aktualne wymagania w dyscyplinie. 3 Dobra, dobrze dobrana do problemu, respektująca standardy, ale nie te na najwyższym poziomie. 2 Przeciętna, nienawiązująca do aktualnych standardów w dyscyplinie. 1 Słaba, nie w pełni dopasowana do problemu. 0 Bardzo słaba, niesprecyzowana.
A3. Znajomość stanu badań i literatury 0-5 pkt	5 Doskonała, znajomość najnowszych teorii i badań publikowanych w czasopismach o najwyższej randze naukowej na świecie i w Polsce. 4 Bardzo dobra, znajomość nowych teorii i badań publikowanych w wydawnictwach głównego nurtu dla danej dziedziny na świecie i w Polsce. 3 Dobra, znajomość teorii i badań publikowanych w Polsce. 2 Przeciętna, znajomość wąskiego zakresu teorii i badań. 1 Słaba, niewystarczająca dla analizy problemu. 0 Bardzo słaba.
A4. Oryginalność projektu 0-4 pkt	4 Projekt unikatowy 3 Projekt nowatorski 2 Projekt zawierający elementy nowatorskie. 1 Zawierający nieliczne elementy nowatorskie 0 Projekt pozbawiony elementów nowatorskich.
A5. Możliwość realizacji projektu 0-2 pkt	2 Dobra. 1 Słaba. 0 Brak możliwości realizacji projektu.
B. Ocena dorobku publikacyjnego - dorobek publikacyjny podlegający ocenie: artykuły naukowe, monografie naukowe, rozdziały w monografiach wieloautorskich 20% wyniku końcowego, skala 0-5 pkt	
	5 Kandydat posiada wyróżniający dorobek naukowy: artykuły w czasopismach z list JCR i/lub Scopus, i/lub monografie naukowe, rozdziały w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym. 4 Kandydat posiada bardzo dobry dorobek naukowy: artykuły w czasopismach z listy ministerialnej o zasięgu ogólnopolskim i/lub monografie naukowe, rozdziały w wydawnictwach o zasięgu ogólnopolskim. 3 Kandydat posiada dobry dorobek naukowy: artykuły w czasopismach o zasięgu lokalnym i/lub monografie naukowe, rozdziały w wydawnictwach o zasięgu lokalnym. 2 Kandydat posiada słaby dorobek naukowy: publikacje raczej popularno-naukowe niż naukowe. 1 Kandydat posiada bardzo słaby dorobek naukowy: pojedyncza publikacja

	popularno-naukowa lub lokalna. 0 Brak dorobku naukowego kandydata.
C. Uczestnictwo w grantach badawczych - przez uczestnictwo w grantach badawczych rozumie się uzyskanie grantu badawczego w konkursach organizowanych przez krajowe lub zagraniczne instytucje grantodawcze, uzyskanie wewnętrznego grantu badawczego na uczelni lub udział w zespołowym programie badawczym 10% wyniku końcowego, skala 0-7 pkt	
	7 Uzyskanie grantu badawczego w konkursach organizowanych przez zagraniczne instytucje grantodawcze – funkcja kierownika projektu. 6 Uzyskanie grantu badawczego w konkursach organizowanych przez krajowe instytucje grantodawcze (np. NCN, NCBiR, program Diamentowy Grant) – funkcja kierownika projektu. 5 Uzyskanie wewnętrznego grantu badawczego na uczelni – funkcja kierownika projektu. 4 Udział w zespołowym programie badawczym finansowanych przez zagraniczne instytucje grantodawcze – funkcja wykonawcy projektu. 3 Udział w zespołowym programie badawczym finansowanych przez krajowe instytucje grantodawcze – funkcja wykonawcy projektu. 2 Udział w zespołowym programie badawczym finansowanym przez uczelnię – funkcja wykonawcy projektu. 1 Udział w zespołowym programie badawczym w charakterze wykonawcy zbiorowego (umowa zlecenie lub umowa o dzieło). 0 Brak udziału w grantach badawczych.
D. Rozmowa kwalifikacyjna - rozmowa kwalifikacyjna obejmuje prezentację projektu badawczego i dyskusję z kandydatem na temat przedstawionego projektu, zainteresowań badawczych, predyspozycji do prowadzenia pracy naukowej 20% wyniku końcowego, skala 0-15 pkt	
D1. Prezentacja projektu badawczego 0-5 pkt	5 Doskonała merytorycznie, bardzo precyzyjna i logiczna prezentacja projektu. 4 Bardzo dobra merytorycznie, klarowna i spójna prezentacja projektu. 3 Dobra merytorycznie, generalnie logiczna prezentacja projektu, nie zawsze precyzyjna. 2 Słaba merytorycznie, mało precyzyjna, mało spójna prezentacja projektu. 1 Bardzo słaba merytorycznie, mało precyzyjna, niespójna prezentacja projektu. 0 Niedostateczna lub brak prezentacji projektu.
D2. Dyskusja na temat przedstawionego projektu i zainteresowań badawczych 0-5 pkt	5 Doskonałe, bardzo precyzyjne i logiczne odpowiedzi na pytania. 4 Bardzo dobre, klarowne i spójne odpowiedzi na pytania. 3 Dobre, generalnie logiczne odpowiedzi na pytania, nie zawsze precyzyjne. 2 Słabe, mało precyzyjne i spójne odpowiedzi na pytania. 1 Bardzo słabe, mało precyzyjne, niespójne odpowiedzi na pytania. 0 Brak odpowiedzi na pytania.
Ocena predyspozycji do prowadzenia pracy naukowej 0-5 pkt	5 Doskonałe predyspozycje do pracy naukowej. 4 Bardzo dobre predyspozycje do pracy naukowej. 3 Dobre predyspozycje do pracy naukowej. 2 Słabe predyspozycje do pracy naukowej. 1 Bardzo słabe predyspozycje do pracy naukowej. 0 Brak predyspozycji do pracy naukowej.