

Regulamin

Szkoły Doktorskiej Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

I. Postanowienia ogólne

§ 1

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II zwany dalej Regulaminem, prowadzonej na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II, określa tryb i organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, zwanej dalej szkołą doktorską, oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów.
2. Szkoła doktorska może prowadzić kształcenie w dyscyplinach, w których Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
3. Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II;
 - 2) senat – Senat Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II;
 - 3) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.);
 - 4) doktorant – osoba odbywająca kształcenie w szkole doktorskiej jako młody naukowiec w rozumieniu art. 360 ust. 2 pkt 1 ustawy;
 - 5) statut – Statut Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.

§ 2

- Szkoła doktorska jest prowadzona na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:
- 1) Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.);
 - 2) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.);
 - 3) Konstytucji apostolskiej o uniwersytetach i wydziałach kościelnych „Veritatis gaudium” z dnia 8 grudnia 2017 r.

§ 3

Odrębne przepisy regulują:

- 1) szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do szkoły doktorskiej,
- 2) szczegółowy tryb i harmonogram składania przez doktorantów indywidualnego planu badawczego,
- 3) szczegółowy tryb, zasady i warunki przeprowadzania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
- 4) obowiązki sprawozdawcze Uniwersytetu w zakresie prawidłowego, rzetelnego i terminowego wprowadzania, aktualizowania, archiwizowania oraz usuwania danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w art. 342 ustawy, w zakresie dotyczącym doktorantów i szkół doktorskich,
- 5) zasady funkcjonowania samorządu doktorantów.

II. Dyrektor szkoły doktorskiej

§ 4

1. Szkoła doktorska kierowana jest przez dyrektora.
2. Dyrektor jest przewodniczącym rady szkoły doktorskiej i koordynuje jej prace.
3. Dyrektor jest przełożonym doktorantów kształcących się w szkole doktorskiej.
4. Dyrektor w sprawach dotyczących szkoły doktorskiej i doktorantów współpracuje z radami instytutów.

§ 5

Do zadań dyrektora szkoły doktorskiej należy w szczególności:

- 1) nadzór nad całokształtem funkcjonowania szkoły doktorskiej, w tym prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 2) dbałość o warunki do prowadzenia kształcenia w szkole doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, o ile praktyki zawodowe są uwzględnione w programie kształcenia;
- 3) dbałość o warunki do prowadzenia przez doktorantów działalności naukowej w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską;
- 4) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów uczelni i rady szkoły;
- 5) występowanie do właściwych organów i jednostek uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej;
- 6) opracowywanie zmian regulaminu szkoły doktorskiej;
- 7) ustalanie harmonogramu przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 8) ustalanie obsady kadrowej w ramach programu kształcenia;
- 9) składanie zapotrzebowań na zajęcia w jednostkach Uniwersytetu prowadzących dydaktykę, zgodnie z zatwierdzonym programem;
- 10) rozpatrywanie zastrzeżeń doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów uczelni;
- 11) wydawanie decyzji administracyjnych w sprawie skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach uregulowanych w regulaminie szkoły doktorskiej lub w odrębnych przepisach;
- 12) zaliczanie doktorantom etapów kształcenia;
- 13) wyrażanie zgody na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza Uniwersytetem, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów;
- 14) nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia;
- 15) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów;
- 16) współpraca z samorządem doktorantów;
- 17) przygotowywanie sprawozdania rocznego z działalności szkoły doktorskiej, które jest składane rektorowi do końca listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki;
- 18) przygotowywanie raportu samooceny szkoły doktorskiej na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia;

19) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami statutu oraz uchwałami i zarządzeniami organów uczelni.

III. Rada szkoły doktorskiej

§ 6

1. W szkole doktorskiej działa rada szkoły doktorskiej. Kadencja rady trwa 4 lata.
2. W skład rady szkoły doktorskiej wchodzi po jednym przedstawicielu każdej dyscypliny naukowej, w której Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora i prowadzi kształcenie, posiadającym tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz przedstawiciel doktorantów szkoły doktorskiej, wybierany przez nich na podstawie odrębnych przepisów.
3. Do zadań rady szkoły doktorskiej należy w szczególności:
 - 1) określanie kierunków rozwoju szkoły;
 - 2) opracowywanie szczegółowych zasad konkursowego trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej, w tym terminarza postępowania kwalifikacyjnego i warunków do jego dopuszczenia oraz kryteriów i liczby możliwych do uzyskania punktów za poszczególne elementy postępowania rekrutacyjnego;
 - 3) opracowywanie programu kształcenia w szkole doktorskiej, we współpracy z radami instytutów dyscyplin, w których Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora;
 - 4) opiniowanie regulaminu szkoły doktorskiej;
 - 5) dokonywanie ewaluacji pracy promotorów;
 - 6) przeprowadzanie konkursu dotyczącego przyjęcia do szkoły doktorskiej lub powoływanie komisji konkursowej;
 - 7) powoływanie komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów;
 - 8) opiniowanie sprawozdania rocznego z działalności szkoły doktorskiej;
 - 9) opiniowanie raportu samooceny na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej.
4. Protokoły posiedzeń rady szkoły podpisuje przewodniczący.
5. Uchwały rady szkoły, komisji i zespołów mogą być podejmowane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

IV. Sekretariat szkoły doktorskiej

§ 7

1. Obsługę administracyjną szkoły doktorskiej, w tym dyrektora szkoły oraz rady szkoły zapewnia sekretariat szkoły doktorskiej.
2. Pracownicy sekretariatu szkoły doktorskiej wspierają prawidłowość funkcjonowania procesu kształcenia i postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej oraz wykonują inne zadania określone przez dyrektora.

V. Rekrutacja do szkoły doktorskiej

§ 8

1. Rekrutacja odbywa się w drodze konkursu.
2. Konkurs przeprowadza rada szkoły lub powołana przez nią komisja konkursowa.
3. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w dwóch trybach:
 - 1) rekrutacja zwykła – na miejsca w ramach limitu finansowanego z subwencji, odbywa się przed rozpoczęciem roku akademickiego;
 - 2) rekrutacja specjalna – na miejsca finansowane ze środków zewnętrznych, odbywa się w terminie określonym przez rektora, dostosowanym do decyzji o przyznaniu finansowania.
4. Limit miejsc na pierwszy rok kształcenia w szkole doktorskiej finansowanych w ramach subwencji określa rektor nie później niż do 31 maja roku kalendarzowego, w którym rozpoczyna się kształcenie.
5. Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej Uniwersytet udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
6. Niezwłocznie po zakończeniu rekrutacji o jej wynikach sekretariat szkoły doktorskiej informuje sekretariaty właściwych instytutów.

§ 9

1. Limit miejsc w rekrutacji specjalnej do szkoły doktorskiej określany jest przez rektora niezależnie od limitu, o którym mowa w § 8 ust. 4, w terminie zależnym od decyzji o przyznaniu finansowania.
2. Rekrutacja w trybie specjalnym przeprowadzana jest po wyrażeniu zgody przez rektora.
3. Rekrutacja w trybie specjalnym ma charakter konkursowy. Konkurs jest przeprowadzany osobno dla każdego wniosku.

VI. Prawa i obowiązki doktorantów

§ 10

Doktorant ma prawo do:

- 1) posiadania legitymacji doktoranta;
- 2) otrzymywania stypendium doktoranckiego, pod warunkiem że nie posiada stopnia doktora; łączny okres otrzymywania stypendium nie może przekroczyć 4 lat z zastrzeżeniem § 51 ust. 2; wysokość stypendium określa rektor, przy czym minimalną wysokość stypendium określają przepisy powszechnie obowiązujące; stypendium doktoranckie wypłacane jest co miesiąc, terminy wypłat określa dyrektor szkoły doktorskiej;
- 3) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 4) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
- 5) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach.
- 6) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata;
- 7) składania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w stosunku do wydanych decyzji administracyjnych;

- 8) zrzeszania się w organizacjach lub stowarzyszeniach doktorantów;
- 9) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 10) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach;
- 11) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 12) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych;
- 13) odbywania staży naukowych.

§ 11

Doktorant jest obowiązany do:

- 1) zapoznania się z postanowieniami regulaminu, programu kształcenia oraz kart przedmiotów udostępnianych w formie elektronicznej;
- 2) przestrzegania postanowień niniejszego regulaminu, regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz korzystania z infrastruktury badawczej;
- 3) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 4) postępowania zgodnie ze złożonym ślubowaniem;
- 5) postępowania zgodnie z Kodeksem etyki doktoranta;
- 6) udziału w zajęciach wynikających z programu kształcenia;
- 7) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;
- 8) składania sprawozdania rocznego wraz z opinią promotora lub promotorów z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym, na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
- 9) składania oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniającego uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
- 10) posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID;
- 11) sprawozdawania osiągnięć naukowych, które powstały w związku z odbywaniem kształcenia w szkole doktorskiej na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej;
- 12) sprawozdawania danych raportowanych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym POL-on;
- 13) bezzwłocznego powiadamiania dyrektora szkoły doktorskiej o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez uczelnię; w tym wszelkich umów o pracę, zlecenia, o dzieło, które mają wpływ na zmianę prawa do ubezpieczenia;
- 14) samodzielnego planowania kształcenia i wszelkich aktywności przez niego podejmowanych i ich kontrolowania, w kontekście przyznawanych za nie punktów oraz realizacji obligatoryjnych elementów programu kształcenia w szkole doktorskiej;
- 15) przestrzegania zasad bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przepisów przeciwpożarowych;
- 16) złożenia wypełnionej karty obiegowej w przypadku opuszczania Uniwersytetu.

VII. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§ 12

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:
 - 1) promotora lub promotorów, albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba:
 - 1) posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora w dyscyplinie, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora, lub dorobek naukowy w tej dyscyplinie, albo osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie, którego dotyczy rozprawa doktorska;
 - 2) wyróżniająca się uznanym dorobkiem naukowym, która w szczególności w okresie czterech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o wyznaczenie na promotora kierowała projektami badawczymi, publikowała wyniki badań w uznanych czasopismach i wydawnictwach naukowych, współpracowała z innymi ośrodkami naukowymi lub wykazała się zaangażowaniem w kształceniu kadry naukowej.
3. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.

§ 13

Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat, włącznie z rokiem, w którym składany jest wniosek o wyznaczenie na promotora:

- 1) była promotorem co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub
- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

§ 14

1. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia doktorantowi wyznacza się promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
2. Przy podejmowaniu uchwały o wyznaczeniu promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego bierze się pod uwagę wyniki ewaluacji, o której mowa w § 49.
3. Doktorant w terminie 15 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje do rady właściwego instytutu z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
4. Wniosek zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer albumu;
 - 2) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem;
 - 3) zgodę na objęcie funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
5. Doktorant składa wniosek w sekretariacie szkoły.
6. Po otrzymaniu wniosku, o którym mowa w ust. 3, dyrektor szkoły doktorskiej przekazuje go do właściwej rady instytutu wraz z rekomendacją wynikającą z ewaluacji, o której mowa w §

49. Rada instytutu rozpatruje wnioski w terminie 30 dni od jego otrzymania, jednakże nie później niż w terminie określonym w § 14 ust. 1.

7. Niezwłocznie po podjęciu uchwały w sprawie powołania promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego właściwy instytut przekazuje jej kopię do sekretariatu szkoły doktorskiej.

§ 15

W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do właściwej rady instytutu z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

VIII. Zasady odbywania kształcenia

§ 16

1. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia wobec rektora lub dyrektora szkoły doktorskiej ślubowania o treści określonej w statucie. Umowy zawarte przez Uniwersytet z innymi podmiotami w sprawie wspólnego kształcenia doktorantów mogą określać inną treść ślubowania.
3. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej potwierdza na piśmie złożenie ślubowania.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
5. Za kształcenie w szkole doktorskiej nie pobiera się opłat.
6. Rok akademicki trwa, o ile rektor nie zarządzi inaczej, od dnia 1 października do 30 września następnego roku kalendarzowego i dzieli się na 2 semestry.
7. Okresem zaliczeniowym w szkole doktorskiej jest semestr. Zaliczenie semestru zimowego należy uzyskać do 28 lutego. Dokumentację potwierdzającą osiągnięcia w danym roku akademickim doktorant winien złożyć w sekretariacie szkoły do 15 lipca, a zaliczenie następuje do 30 września.
8. Aktywność naukowa realizowana w okresie od 16 lipca do 30 września jest zaliczana na poczet następnego roku akademickiego.
9. Językami wykładowymi w szkole doktorskiej są język polski i język angielski.

§ 17

1. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej:
 - 1) odbywa się w formie stacjonarnej, z zastrzeżeniem § 18, i trwa 4 lata (8 semestrów);
 - 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
3. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
4. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa,

konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

§ 18

1. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą dyrektora szkoły, kształcenie doktorantów może odbywać się z wykorzystaniem środków komunikacji na odległość lub na podstawie indywidualnego programu kształcenia.
2. W szczególności o zgodę na kształcenie z wykorzystaniem środków komunikacji na odległość lub na podstawie indywidualnego programu kształcenia może ubiegać się doktorant:
 - 1) realizujący doktorat wdrożeniowy;
 - 2) będący osobą z niepełnosprawnością, którego stan zdrowia uniemożliwia mu kształcenie stacjonarne;
 - 3) pracujący zawodowo, o ile wykonywana praca jest merytorycznie związana z planowanymi badaniami naukowymi określonymi w indywidualnym planie badawczym;
 - 4) prowadzący badania naukowe uniemożliwiające mu uczestnictwo w zajęciach dydaktycznych w trybie stacjonarnym.
3. Występowanie przyczyny uzasadniającej wydanie zgody na kształcenie z wykorzystaniem środków komunikacji na odległość lub na podstawie indywidualnego programu kształcenia stwierdza dyrektor szkoły doktorskiej.
4. Indywidualna organizacja kształcenia może obejmować cały okres kształcenia w szkole doktorskiej lub wybrane etapy kształcenia.
5. Wniosek o zgodę na kształcenie z wykorzystaniem środków komunikacji na odległość lub na podstawie indywidualnego programu kształcenia wraz z uzasadnieniem doktorant składa w sekretariacie szkoły doktorskiej
 - 1) niezwłocznie po otrzymaniu decyzji o przyjęciu do szkoły doktorskiej, jeżeli dotyczy on całego okresu kształcenia w szkole doktorskiej lub pierwszego semestru kształcenia, lub
 - 2) na 14 dni przed rozpoczęciem etapu kształcenia, którego dotyczy wniosek.
6. Dyrektor szkoły doktorskiej w porozumieniu z doktorantem ustala indywidualny program kształcenia, w szczególności dbając, aby umożliwił on osiągnięcie przez doktoranta wszystkich efektów uczenia się przewidzianych w programie kształcenia szkoły doktorskiej i uwzględnił wszystkie obowiązkowe aktywności wymagane od doktorantów.
7. Dyrektor szkoły doktorskiej sprawuje nadzór nad realizacją indywidualnego programu kształcenia.

§ 19

1. Program kształcenia szkoły doktorskiej ustala senat z zachowaniem wymogu zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
2. Program kształcenia może być realizowane w jednej z dwóch ścieżek językowych: polskiej lub angielskiej. O dostępności określonej ścieżki językowej w programie kształcenia dla poszczególnych dyscyplin dyrektor szkoły doktorskiej informuje w komunikacie publikowanym na stronie internetowej szkoły doktorskiej przed rozpoczęciem rekrutacji. Wyboru ścieżki językowej, spośród dostępnych dla poszczególnych dyscyplin, kandydaci dokonują przy rekrutacji do szkoły doktorskiej. W trakcie trwania kształcenia na wniosek doktoranta zaopiniowany pozytywnie przez promotora, dyrektor szkoły doktorskiej może wyrazić zgodę na zmianę ścieżki, pod warunkiem spełnienia wymagań rekrutacyjnych obowiązujących dla danej ścieżki językowej.

3. Za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej doktorant realizujący program kształcenia w ramach danej ścieżki językowej może uczestniczyć w zajęciach prowadzonych w ramach drugiej ścieżki językowej.

4. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin rocznie.

5. Doktorant prowadzący zajęcia dydaktyczne ma obowiązek przeprowadzania konsultacji przeznaczonych dla studentów.

§ 20

1. Zajęcia dydaktyczne w szkole doktorskiej odbywają się zgodnie ustalonym przez dyrektora szkoły planem zajęć.

2. Prowadzący zajęcia może wystąpić do dyrektora szkoły z uzasadnionym wnioskiem o zmianę terminu i miejsca prowadzenia zajęć.

3. Sekretariat szkoły informuje doktorantów o wszelkich zmianach w planie zajęć.

§ 21

Poza zajęciami dydaktycznymi określonymi w programie kształcenia doktorant ma prawo do uczestnictwa we wszystkich zajęciach prowadzonych w szkole doktorskiej w charakterze wolnego słuchacza.

IX. Nadzór nad jakością kształcenia

§ 22

1. Wszystkie zajęcia dydaktyczne w szkole doktorskiej podlegają nadzorowi mającemu na celu zapewnienie wysokiej jakości kształcenia.

2. Za nadzór nad jakością kształcenia w szkole doktorskiej odpowiada dyrektor szkoły.

3. Nadzór nad jakością kształcenia w szkole doktorskiej wyraża się przez:

1) okresowy przegląd zatwierdzonych efektów uczenia się;

2) okresowy przegląd programu kształcenia;

3) okresowy przegląd kart przedmiotów, w tym w szczególności treści programowych i metod dydaktycznych;

4) systematyczną i anonimową ocenę zajęć dydaktycznych przez doktorantów.

4. W celu realizacji nadzoru nad jakością kształcenia możliwe jest zasięgnięcie opinii:

1) interesariuszy wewnętrznych, w szczególności nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne w szkole doktorskiej, doktorantów, dyrektorów instytutów i dziekanów wydziałów;

2) interesariuszy zewnętrznych, w szczególności przedstawicieli pracodawców.

§ 23

1. Rada szkoły doktorskiej może ustalić dodatkowe, inne niż wskazane w § 22 ust. 3, formy nadzoru nad jakością kształcenia.

2. Na uzasadniony wniosek doktorantów dyrektor szkoły może zarządzić przeprowadzenie hospitacji zajęć.

3. Hospitację zajęć, o której mowa w ust. 2, przeprowadza dyrektor szkoły lub wskazany przez niego członek rady szkoły doktorskiej.

§ 24

Przynajmniej raz w roku akademickim rada szkoły doktorskiej dokonuje okresowego przeglądu zatwierdzonych efektów uczenia się, programu kształcenia, kart przedmiotów oraz wyników anonimowej oceny zajęć dydaktycznych dokonywanej przez doktorantów.

X. Sposób składania indywidualnego planu badawczego

§ 25

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy, w języku polskim lub angielskim, i składa go dyrektorowi szkoły doktorskiej najpóźniej 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. Do indywidualnego planu badawczego doktorant dołącza pisemne opinie promotora lub promotorów.
3. Indywidualny plan badawczy podlega ocenie. Jeżeli wynik tej oceny jest pozytywny, dyrektor szkoły doktorskiej wyraża zgodę na realizację przez doktoranta indywidualnego planu badawczego.
4. Indywidualny plan badawczy jest przechowywany w teczce akt osobowych doktoranta.

§ 26

1. Indywidualny plan badawczy doktoranta określa w szczególności:
 - 1) termin złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłuższy niż 4 lata od rozpoczęcia kształcenia;
 - 2) harmonogram przygotowywania rozprawy doktorskiej rozpisany na okresy nie dłuższe niż semestr;
 - 3) termin złożenia do druku co najmniej:
 - a) jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie są ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie są ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
 - 4) obowiązek przygotowania i złożenia wniosku grantowego zgodnie z programem kształcenia;
 - 5) obowiązek wystąpienia na konferencji naukowej;
 - 6) obowiązek upowszechniania wyników działalności naukowej na zasadach otwartego dostępu;
 - 7) w przypadku dyscyplin nauki teologiczne i nauki biblijne, obowiązek uzyskania stopnia licencjata kościelnego.
2. Indywidualny plan badawczy może określać także:
 - 1) obowiązek organizacji lub współorganizacji konferencji naukowej;
 - 2) obowiązek odbycia stażu badawczego lub dydaktycznego w innym ośrodku badawczym lub uczelni akademickiej.
3. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta zaopiniowany pozytywnie przez promotora lub promotorów, dyrektor szkoły może wyrazić zgodę na zmiany w indywidualnym planie badawczym. Zmiany te są odnotowywane w aneksie do indywidualnego planu badawczego. Aneks podpisują dyrektor szkoły doktorskiej, doktorant oraz promotor lub promotorzy.

§ 27

Program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy uwzględniają charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

XI. Zasady zaliczania roku

§ 28

1. Doktorant jest zobowiązany do składania dyrektorowi szkoły sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym.
2. Doktorant składa sprawozdanie roczne wraz z opinią promotora lub promotorów.
3. Sprawozdanie roczne składa się do 15 lipca każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki na zasadach określonych w odrębnych przepisach.
4. Jeżeli doktorant rozpoczął kształcenie od semestru letniego, sprawozdanie roczne, o którym mowa w ust. 3, składa do 31 stycznia pierwszego roku kształcenia. Kolejne sprawozdania roczne składa w terminach określonych w ust. 3.
5. Szczegółowy zakres wymagań z każdego przedmiotu, w tym warunki jego zaliczenia, zawiera karta przedmiotu udostępniona w formie elektronicznej na stronie internetowej szkoły doktorskiej.

§ 29

1. Doktorant, który do dnia 28 lutego spełnił wymogi przewidziane w programie kształcenia dla danego semestru kształcenia, czyli uzyskał wymagane zaliczenia przewidziane programem kształcenia, uzyskuje zaliczenie tego semestru.
2. Doktorant, który do dnia 15 lipca
 - 1) uzyskał wymagane zaliczenia przewidziane programem kształcenia,
 - 2) uzyskał określoną w programie kształcenia wymaganą liczbę punktów ECTS,
 - 3) złożył sprawozdanie, o którym mowa w § 28– uzyskuje zaliczenie tego roku.
3. Podstawą uczestnictwa w zajęciach następnego roku akademickiego jest wpis na nowy rok kształcenia dokonywany przez dyrektora szkoły doktorskiej.

§ 30

1. Warunkiem zaliczenia roku jest zrealizowanie przez doktoranta wszystkich obowiązków wynikających z programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.
2. Podstawą zaliczenia każdego przedmiotu jest udział doktoranta w zajęciach dydaktycznych oraz uzyskanie zaliczenia, zgodnie z programem kształcenia.
3. Zaliczenia przedmiotów kończą się oceną według następującej skali: bardzo dobry (5), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3), niedostateczny (2).
4. W przypadku przedmiotów kończących się zaliczeniem bez oceny stosuje się oceny według następującej skali: zaliczenie (zal.), niezaliczenie (nzal.).
5. Ocena niedostateczna oznacza niezaliczenie zajęć.

§ 31

1. Nieobecność na zajęciach usprawiedliwia prowadzący zajęcia. Usprawiedliwienie nieobecności powinno nastąpić niezwłocznie po ustaniu przyczyny nieobecności. W przypadku

wątpliwości lub niedostatecznej dokumentacji o usprawiedliwieniu nieobecności decyduje dyrektor szkoły.

2. W przypadku przekraczającej 30% liczby godzin nieusprawiedliwionej nieobecności doktoranta na zajęciach prowadzący może odmówić zaliczenia przedmiotu. Doktorant otrzymuje wówczas ocenę niedostateczną wpisywaną przez dyrektora szkoły doktorskiej i nie przysługuje mu możliwość poprawy zaliczenia.

3. Doktorant, który swoim zachowaniem utrudnia prowadzenie zajęć lub uczestnictwo w nich, może być z nich usunięty. W takim przypadku nieobecność doktoranta jest uznana za nieusprawiedliwioną.

§ 32

1. W przypadku niezaliczenia przedmiotu kończącego się zaliczeniem na ocenę lub zaliczeniem bez oceny prowadzący zajęcia może, na prośbę doktoranta, wyznaczyć dodatkowy termin zaliczenia. Doktorant powinien przystąpić do tego zaliczenia nie wcześniej niż trzy dni i nie później niż czternaście dni od podjęcia decyzji przez prowadzącego zajęcia.

2. Doktorant, który nie przystąpił do zaliczenia w ustalonym terminie, ma obowiązek przedstawienia przeprowadzającemu zaliczenie usprawiedliwienia nieobecności w terminie 7 dni od pierwotnego terminu zaliczenia. Przeprowadzający zaliczenie, uwzględniając usprawiedliwienie, wyznacza dodatkowy termin zaliczenia.

3. W przypadku nieuwzględnienia usprawiedliwienia, doktorantowi przysługuje odwołanie do dyrektora szkoły w terminie 7 dni od dnia odmowy uwzględnienia usprawiedliwienia.

4. Doktorantowi przysługuje prawo do jednego zaliczenia poprawkowego z każdego przedmiotu.

5. Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku.

§ 33

1. Zajęcia fakultatywne wybierane przez doktoranta są wpisywane do indeksu elektronicznego w wymiarze określonym w programie kształcenia, a ich zaliczenie jest warunkiem zaliczenia semestru. Doktorant może zrezygnować z tych zajęć nie później niż do dnia rozpoczęcia zajęć dydaktycznych z danego przedmiotu, informując o tym sekretariat szkoły doktorskiej.

2. Limity osób uczestniczących w poszczególnych rodzajach zajęć określa dyrektor szkoły doktorskiej.

§ 34

1. Dyrektor szkoły doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:

- 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
- 3) rezygnacji z kształcenia;
- 4) niepodjęcia kształcenia;
- 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 ustawy;
- 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.

2. Dyrektor szkoły doktorskiej może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:

- 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu szkoły doktorskiej, programu kształcenia lub indywidualnego planu badawczego.

3. Podstawą do stwierdzenia niezadowolających postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, mogą być w szczególności:

- 1) brak zaliczenia zajęć przewidzianych w danym semestrze lub roku;
- 2) opinia promotora lub promotora pomocniczego;
- 3) niezgodność sprawozdania rocznego doktoranta z wymaganiami określonymi w indywidualnym planie badawczym;
- 4) niespełnianie przez materiały z pracy doktoranta nad rozprawą doktorską, składane na wezwanie dyrektora w określonym przez niego terminie, nie krótszym niż 14 dni, wymagań określonych w indywidualnym planie badawczym lub też nieprzedłożenie ich w tym terminie.

4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

5. Rezygnacja doktoranta z kształcenia w szkole doktorskiej jest składana na piśmie dyrektorowi szkoły doktorskiej.

6. Prawa i obowiązki doktoranta wygasają z dniem ukończenia kształcenia lub skreślenia z listy doktorantów.

§ 35

1. Doktorant, za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej, może zaliczyć zajęcia prowadzone w innej szkole doktorskiej lub w innych formach kształcenia, o ile określone dla nich efekty uczenia się odpowiadają poziomowi 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

2. Doktorant, który realizuje staż zagraniczny, za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej, może zaliczyć zajęcia prowadzone w innej uczelni, o ile określone dla nich efekty uczenia się odpowiadają poziomowi 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

3. Wniosek o zaliczenie zajęć, o których mowa w ust. 1 i 2, powinien zostać złożony nie później niż 14 dni od rozpoczęcia semestru, w którym dane zajęcia się odbywają. Zajęcia takie zalicza dyrektor szkoły doktorskiej.

4. Doktorant podejmujący studia podyplomowe na Uniwersytecie, po uzyskaniu pozytywnej opinii promotora i dyrektora szkoły doktorskiej, może wystąpić do rektora z wnioskiem o zwolnienie z opłat za te studia.

§ 36

1. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta, pozytywnie zaopiniowany przez promotora lub promotorów, dyrektor szkoły doktorskiej może wpisać warunkowo doktoranta na kolejny rok kształcenia. Treść warunku i termin spełnienia warunku określa dyrektor szkoły doktorskiej.

2. Wpis warunkowy, o którym mowa w ust. 1, nie może prowadzić do przedłużenia okresu kształcenia w szkole doktorskiej.

§ 37

1. Doktorant może wystąpić z wnioskiem do dyrektora szkoły doktorskiej o wcześniejsze ukończenie kształcenia i złożenie rozprawy doktorskiej pod warunkiem, że zaliczył wszystkie przedmioty i aktywności obowiązkowe objęte programem kształcenia oraz uzyskał liczbę punktów ECTS, która łącznie odpowiada liczbie ECTS za 4 lata kształcenia.

2. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium

doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.

§ 38

1. Doktorant szkoły doktorskiej prowadzonej przez inny podmiot, po zaliczeniu co najmniej pierwszego roku kształcenia, może kontynuować kształcenie w szkole doktorskiej za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej, wyrażaną po zasięgnięciu opinii promotora oraz rady szkoły.
2. Doktorant ubiegający się o wyrażenie zgody na kontynuację kształcenia w szkole doktorskiej powinien spełniać wymogi przyjęcia do szkoły obowiązujące w ostatnio przeprowadzonej rekrutacji, w tym dotyczące limitów oraz kryteriów przyjęć do szkoły doktorskiej.
3. Wyrażając zgodę, dyrektor szkoły doktorskiej wskazuje rok akademicki, od którego nastąpi kontynuacja kształcenia, z uwzględnieniem różnic programowych, a także określa termin uzupełnienia tych różnic.
4. Wniosek o przeniesienie należy złożyć nie później niż w terminie 4 tygodni od rozpoczęcia zajęć w danym roku kształcenia.

XII. Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia

§ 39

1. Szkoła doktorska dokumentuje przebieg kształcenia. Dokumentacja może być prowadzona w formie elektronicznej.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej stanowią:
 - 1) księga albumu;
 - 2) teczki akt osobowych doktorantów;
 - 3) indeks elektroniczny;
 - 4) karty okresowych osiągnięć doktoranta.

§ 40

1. Absolwent szkoły doktorskiej otrzymuje zaświadczenie o przebiegu kształcenia oraz dyplom doktorski, zgodnie z odrębnymi przepisami.
2. Na wniosek osoby, która nie ukończyła pełnego programu kształcenia, Uniwersytet wydaje zaświadczenie o przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej.
3. Prawo do posługiwania się legitymacją doktoranta mają doktoranci do dnia ukończenia kształcenia, zawieszenia w prawach doktoranta lub utraty statusu doktoranta z innych powodów.
4. W przypadku zniszczenia lub utraty legitymacji doktorant jest obowiązany do niezwłocznego zawiadomienia sekretariatu szkoły doktorskiej.

XIII. Sposób przeprowadzania oceny śródkresowej

§ 41

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana po zaliczeniu 2 roku kształcenia.
2. Ocena śródkresowa powinna zakończyć się przed rozpoczęciem 3 roku kształcenia.
3. Szczegółowy harmonogram przeprowadzenia oceny śródkresowej ustala i podaje do wiadomości dyrektor szkoły doktorskiej.

§ 42

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję ds. oceny śródkresowej, zwaną dalej komisją, w skład której wchodzi trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem.
2. Członkowi komisji niezatrudnionemu na Uniwersytecie przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.
3. Na co najmniej 30 dni przed rozpoczęciem oceny śródkresowej dyrektor szkoły zwraca się do właściwej rady instytutu o wskazanie kandydatów na członków komisji dla każdego z doktorantów podlegających ocenie.
4. Niezwłocznie po przedstawieniu listy kandydatów na członków komisji przez właściwą radę instytutu sekretariat szkoły doktorskiej przekazuje ją doktorantowi.
5. Doktorant w terminie 7 dni od otrzymania informacji, o której mowa w ust. 4, może zgłosić do dyrektora szkoły doktorskiej zastrzeżenie, w szczególności stwierdzające występowanie konfliktu interesów lub innych okoliczności wpływających na zachowanie bezstronności i obiektywności w ocenie.
6. Zastrzeżenie, o którym mowa w ust. 5, rozpatruje dyrektor szkoły. W przypadku uznania zastrzeżenia za zasadne dyrektor szkoły wzywa właściwą radę instytutu do wskazania innych kandydatów.
7. Komisję powołuje rada szkoły w terminie określonym w harmonogramie przeprowadzania oceny śródkresowej spośród osób wskazanych przez rady instytutów. Rada szkoły wskazuje przewodniczącego komisji.
8. Komisję powołuje się dla każdego doktoranta. Ta sama komisja może przeprowadzić ocenę więcej niż jednego doktoranta.
9. Członek komisji jest zobowiązany do zachowania bezstronności i obiektywności w ocenie. W skład komisji nie może zostać powołana osoba, która pozostaje z doktorantem, promotorem lub promotorem pomocniczym w relacjach rodzinnych, w relacji bezpośredniej podległości służbowej lub w innych relacjach, które mogą zakłócić bezstronność i obiektywność oceny.
10. Na wniosek doktoranta w posiedzeniu może uczestniczyć z głosem doradczym przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów.
11. W posiedzeniu komisji, z własnej inicjatywy lub na wniosek doktoranta, może uczestniczyć z głosem doradczym dyrektor szkoły doktorskiej.

§ 43

1. Warunkiem przystąpienia przez doktoranta do oceny śródkresowej jest złożenie w sekretariacie szkoły doktorskiej:
 - 1) zatwierdzonego indywidualnego planu badawczego wraz z aneksami, o ile zostały zatwierdzone,
 - 2) sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz z potwierdzeniem wskazanych w planie osiągnięć;
 - 3) opinii promotora lub promotorów i promotora pomocniczego, jeżeli został powołany, w kwestii realizacji przez doktoranta indywidualnego planu badawczego;
 - 4) potwierdzenia realizacji wszystkich elementów programu kształcenia obowiązkowych dla doktorantów 1 i 2 roku.
2. Termin i sposób złożenia dokumentów, o których mowa w ust. 1, określa harmonogram przeprowadzania oceny śródkresowej.

§ 44

1. Członkowie komisji ds. oceny śródkresowej zapoznają się z dokumentami, o których mowa w § 43, przed posiedzeniem komisji.
2. Po otrzymaniu dokumentów, o których mowa w § 43, i zapoznaniu się z nimi przewodniczący komisji ds. oceny śródkresowej wyznacza termin posiedzenia komisji zgodnie z harmonogramem oceny śródkresowej i przekazuje go do sekretariatu szkoły doktorskiej.
3. O terminie, miejscu i formie posiedzenia komisji sekretariat szkoły doktorskiej informuje doktoranta na co najmniej 3 dni przed posiedzeniem.
4. Posiedzenie komisji może odbyć się pod warunkiem obecności co najmniej 2 członków komisji, w tym przewodniczącego.
5. W uzasadnionych przypadkach nieobecności członków komisji dyrektor szkoły, na wniosek przewodniczącego komisji, wyznacza nowy termin posiedzenia.
6. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności doktoranta podczas posiedzenia komisji śródkresowej dyrektor szkoły, na wniosek doktoranta, wyznacza nowy termin posiedzenia komisji. Dokumenty potwierdzające wystąpienie usprawiedliwionej nieobecności powinny zostać przez doktoranta dostarczone do sekretariatu szkoły doktorskiej niezwłocznie, najpóźniej w ciągu 3 dni od wyznaczonej daty posiedzenia komisji.
7. Nieusprawiedliwiona nieobecność doktoranta podczas posiedzenia komisji jest traktowana jako nieprzystąpienie do oceny i skutkuje wynikiem negatywnym oceny śródkresowej.

§ 45

1. Ocena śródkresowa odbywa się na posiedzeniu komisji ds. oceny śródkresowej.
2. Posiedzenie komisji przebiega według następującego porządku:
 - 1) doktorant przedstawia autoreferat prezentujący postęp prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz realizację innych obowiązków wynikających z indywidualnego planu badawczego;
 - 2) komisja przeprowadza dyskusję z doktorantem odnoszącą się do treści przedstawionego autoreferatu;
 - 3) bez obecności doktoranta komisja omawia przebieg autoreferatu i dyskusji, a następnie ustala wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem oraz opinię na temat jakości opieki promotorskiej.

§ 46

1. Posiedzenie komisji może być przeprowadzone przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających komunikację na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
2. Decyzję o zastosowaniu urządzeń, o których mowa w ust. 1, podejmuje przewodniczący komisji za zgodą dyrektora szkoły.
3. Dodatkowe wymagania techniczne oraz przebieg posiedzenia komisji z wykorzystaniem urządzeń, o których mowa w ust. 1, określa procedura zatwierdzona przez radę szkoły doktorskiej.

§ 47

1. Na wynik oceny śródkresowej składają się:
 - 1) ocena wystąpienia doktoranta przed komisją;

- 2) ocena realizacji indywidualnego planu badawczego, w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 3) ocena realizacji programu kształcenia;
 - 4) opinia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego oraz dyrektora szkoły doktorskiej.
2. W przypadku wprowadzenia zmian w realizacji indywidualnego planu badawczego, komisja ustala, czy przedstawione wyjaśnienia dotyczące przyczyn zmian bądź niezrealizowania elementów indywidualnego planu badawczego są zasadne, czy wskazane działania naprawcze zapewniają zrealizowanie indywidualnego planu badawczego oraz czy stan postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym.
 3. Ocena kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
 4. Komisja wystawia ocenę pozytywną, jeżeli doktorant bez opóźnień realizuje indywidualny plan badawczy, a jego dotychczasowa działalność uwiarygadnia możliwość dalszej sprawnej realizacji tego planu oraz umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Uzasadnienie oceny pozytywnej może zawierać sugestie zmian w indywidualnym planie badawczym.
 5. W przypadku niespełnienia warunków do wystawienia oceny pozytywnej, o których mowa w ust. 4, komisja wystawia ocenę negatywną.
 6. Dla dyscyplin nauki teologiczne i nauki biblijne warunkiem koniecznym do uzyskania pozytywnej oceny śródkresowej jest uzyskanie stopnia licencjatu kościelnego.
 7. Przewodniczący komisji sporządza protokół oceny śródkresowej doktoranta i przekazuje go do sekretariatu szkoły doktorskiej najpóźniej w terminie 14 dni od dnia posiedzenia komisji. Protokół przechowywany jest w teczce akt osobowych doktoranta.
 8. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
 9. Uniwersytet niezwłocznie udostępnia na swojej stronie podmiotowej informację o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem.

§ 48

1. Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do rady szkoły doktorskiej, za pośrednictwem dyrektora szkoły doktorskiej, w terminie 14 dni od dnia udostępnienia oceny przez Uniwersytet.
2. Rada szkoły doktorskiej w drodze uchwały podtrzymuje ocenę negatywną lub ją uchyla. Od uchwały rady nie przysługuje odwołanie.
3. W przypadku uchylenia oceny, o którym mowa w ust. 2, rada szkoły doktorskiej powołuje komisję w nowym składzie i zarządza przeprowadzenie ponownej oceny. Przepisy § 42 ust. 3-5 stosuje się odpowiednio. Od oceny dokonanej przez tę komisję nie przysługuje odwołanie.

§ 49

1. Podczas posiedzenia komisji ds. oceny śródkresowej dokonywana jest ewaluacja jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej ze strony promotora lub promotorów, lub promotora i promotora pomocniczego.
2. Wnioski z ewaluacji komisja przedstawia dyrektorowi szkoły doktorskiej oraz osobom, których dotyczyła ewaluacja.
3. Dyrektor szkoły przedstawia wnioski, o których mowa w ust. 2, radzie szkoły doktorskiej, dołączając do nich własną opinię.

4. Wyniki ewaluacji jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej ze strony promotora lub promotorów, lub promotora i promotora pomocniczego są uwzględniane przy podejmowaniu uchwał o powołaniu promotorów.

XIV. Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 50

1. Dyrektor szkoły doktorskiej w uzasadnionych przypadkach, w szczególności:

- 1) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
- 2) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
- 3) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
- 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
- 5) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności;
- 6) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych,

może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata.

2. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:

- 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer albumu;
- 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

3. Do wniosku dołącza się:

- 1) opinię promotora, promotorów lub promotora pomocniczego – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, albo
- 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej – w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5.

§ 51

1. Dyrektor szkoły doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

2. W okresie zawieszenia kształcenia doktorant otrzymuje stypendium doktoranckie, o którym mowa w § 10 pkt 2.

3. Doktorant może wystąpić z wnioskiem do dyrektora szkoły doktorskiej o udzielenie urlopu od zajęć z ważnych powodów. Urlop jest udzielany jeden raz w trakcie kształcenia na jeden rok akademicki. W trakcie urlopu doktorant nie otrzymuje stypendium doktoranckiego, o którym mowa w § 10 pkt 2.

4. Zawieszenie kształcenia oraz urlop od zajęć powodują przedłużenie terminu oceny śródkresowej oraz złożenia rozprawy doktorskiej o okres odpowiadający okresowi zawieszenia bądź urlopu.

§ 52

Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej w przypadkach, o których mowa w § 50 oraz § 51, odnotowywane jest w aneksie do indywidualnego planu badawczego. Aneks podpisują dyrektor szkoły doktorskiej, promotor lub promotorzy oraz doktorant.

XV. Rozwiązywanie spraw spornych

§ 53

1. Rektor w uzgodnieniu z samorządem doktorantów powołuje rzecznika praw doktoranta. Kadencja rzecznika trwa 4 lata.
2. Rzecznikiem praw doktoranta jest nauczyciel akademicki, który ma doświadczenie w kierowaniu przygotowaniem rozpraw doktorskich.
3. Do zadań rzecznika praw doktoranta należy udzielenie wsparcia doktorantom w rozwiązywaniu problemów spornych w relacjach między doktorantem a szkołą dokorską. Rzecznik praw doktoranta jest zobowiązany do zachowania poufności.
4. Sprawy sporne w relacji pomiędzy doktorantem a promotorem oraz doktorantem a prowadzącym zajęcia rozstrzyga dyrektor szkoły doktorskiej.

§ 54

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących na Uniwersytecie oraz za czyny uchybiające godności doktoranta doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną. Do odpowiedzialności dyscyplinarnej doktorantów stosuje się przepisy ustawy.
2. Komisja dyscyplinarna rozstrzygająca sprawę doktoranta orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki, oraz z członków, będących nauczycielami akademickimi i doktorantami – w równej liczbie. W pracach komisji może wziąć udział rzecznik praw doktoranta z głosem doradczym.

XVI. Postanowienia końcowe

§ 55

1. Instancją odwoławczą we wszystkich sprawach objętych regulaminem jest rektor.
2. W sytuacjach nieobjętych niniejszym regulaminem decyzje podejmuje rektor.
3. Wykładni regulaminu dokonuje rektor.
4. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia, z mocą obowiązującą od 1 października 2024 r.

Rektor KUL:

ks. prof. dr hab. Mirosław Kalinowski