

**Uchwała nr 14/05/2024**  
**Rady Instytutu Nauk Prawnych**  
**Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II**  
**z 13 maja 2024 r.**

**o odmowie nadania dr Magdalenie Butrymowicz stopnia naukowego doktora  
habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie naukowej – nauki prawne**

Na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, § 43 ust. 1 pkt 4 Statutu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II i § 11 pkt 5 Regulaminu organizacyjnego instytutu utworzonego dla dyscypliny podlegającej ewaluacji jakości działalności naukowej, po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania oraz opinią Komisji habilitacyjnej:

**§ 1**

Rada Instytutu Nauk Prawnych odmawia nadania dr Magdalenie Butrymowicz stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie naukowej – nauki prawne.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwałę podjęto w głosowaniu tajnym, po umożliwieniu głosowania 29 osobom uprawnionym.

Głosów: za odmową nadania – 24, przeciw odmowie nadania – 0, wstrzymujących się – 3, nieważnych – 0.

**UZASADNIENIE**

Pismem datowanym na 13 lipca 2022 r. dr Magdalena Butrymowicz złożyła do Rady Doskonałości Naukowej wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie -nauki prawne.

Pismem z 3 sierpnia 2022 r., doręczonym 8 sierpnia 2022 r., działając na podstawie art. 221 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Rada Doskonałości Naukowej po dokonaniu oceny formalnej wniosku przekazała do Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II przedmiotowy wniosek wraz z dokumentacją przedłożoną przez Habilitantkę. Uchwałą z 5 września 2022 r. Rada Instytutu Nauk Prawnych KUL wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Magdalenie Butrymowicz. O powyższym Rada Doskonałości Naukowej została poinformowana pismem Dyrektora Instytutu Nauk Prawnych KUL z 12 września 2022 r. Następnie Rada Doskonałości Naukowej na podstawie art. 221 ust. 4 ustawy – Prawo

o szkolnictwie wyższym i nauce wyznaczyła czterech członków Komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i trzech recenzentów w osobach: prof. dr hab. Cezary Mik (UKSW) – przewodniczący; dr hab. Joanna Banach-Gutierrez, prof. UWM – recenzent; prof. dr hab. Marek Kolasiński (UMK) – recenzent; dr hab. Piotr Suwaj, prof. PW – recenzent.

Na skutek pisma Rady Doskonałości Naukowej z 25 października 2022 r. (data wpływu 26 października 2022 r.) informującego o powyższym, 21 listopada 2022 r. Rada Instytutu Nauk Prawnych KUL podjęła uchwałę nr 10/11/2022 w sprawie powołania Komisji habilitacyjnej, w skład której weszli: prof. dr hab. Cezary Mik (UKSW) – przewodniczący; dr hab. Joanna Banach-Gutierrez, prof. UWM – recenzent; dr hab. Robert Suwaj, prof. Uczelni (Politechnika Warszawska) – recenzent; prof. dr hab. Marek Kolasiński (UMK) – recenzent; prof. dr hab. Elżbieta Karska (UKSW) – recenzent; dr hab. Piotr Telusiewicz (KUL) – sekretarz Komisji; dr hab. Wojciech Staszewski, prof. KUL – członek Komisji.

Pismem z 27 grudnia 2022 r. (data wpływu: 29 grudnia 2023 r.) Rada Doskonałości Naukowej poinformowała, że wobec rezygnacji recenzenta prof. dr hab. Marka Kolasińskiego, na funkcję recenzenta powołano dr hab. Artura Kotowskiego, prof. UKSW. Uchwałą nr 16/01/2023 Rady Instytutu Nauk Prawnych KUL dokonano zmiany składu Komisji habilitacyjnej w ten sposób, że w miejsce recenzenta prof. dr hab. Marka Kolasińskiego, jako recenzenta powołano dr hab. Artura Kotowskiego, prof. UKSW.

Pismem z 26 czerwca 2023 r. (data wpływu: 28 czerwca 2023 r.) Rada Doskonałości Naukowej poinformowała, że wobec rezygnacji recenzenta dr hab. Roberta Suwaja, prof. PW, na funkcję recenzenta powołano dr hab. Joannę Połatyńską, prof. UŁ. Uchwałą nr 13/07/2023 Rady Instytutu Nauk Prawnych KUL dokonano zmiany składu Komisji habilitacyjnej w ten sposób, że w miejsce recenzenta dr hab. Roberta Suwaja, prof. PW, jako recenzenta powołano dr hab. Joannę Połatyńską, prof. UŁ.

Następnie uchwałą nr 16/11/2023 Rady Instytutu Nauk Prawnych KUL dokonano zmiany składu Komisji habilitacyjnej w ten sposób, że w miejsce członka Komisji dr hab. Piotra Telusiewicza, jako sekretarza powołano dr hab. Wojciecha Lisa, prof. KUL.

Po przesłaniu członkom Komisji habilitacyjnej dokumentacji dostarczonej przez Habilitantkę wraz z pismem przewodnim Dyrektor Instytutu Nauk Prawnych KUL, przedłożono do podmiotu habilitującego cztery recenzje. Pierwsza z nich przygotowana przez dr hab. Artura Kotowskiego, prof. UKSW, była negatywna, druga sporządzona przez prof. dr hab. Elżbietę Karską była pozytywna, trzecia autorstwa dr hab. Joanny Banach-Gutierrez, prof. UWM była pozytywna i ostatnia w kolejności – czwarta przekazana przez dr hab. Joannę Połatyńską, prof. UŁ (UŁ) – ostatecznie, jak wskazała Recenzentka „kierując się zasadą *in dubio pro hominem*” – pozytywna. Recenzje, podobnie jak pozostałe dokumenty z postępowania, których upublicznienie jest wymagane na podstawie art. 222 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej KUL.

W dniu 16 kwietnia 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji habilitacyjnej. W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji. Działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, po zapoznaniu się z recenzjami

i dokumentacją wniosku, po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego Komisja stwierdziła, że osiągnięcie naukowe w postaci rozprawy habilitacyjnej „*The legal status and perspectives of ethnic minorities in European states. The nationality gambit*” nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny – nauki prawne, a tym samym nie jest spełniony jeden z wymogów nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. W konsekwencji Komisja habilitacyjna wyraziła negatywną opinię w sprawie nadania dr Magdalenie Butrymowicz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk prawnych. W głosowaniu jawnym oddano 7 głosów, z czego za przyjęciem uchwały głosowało 5 osób, przeciwko były 2 osoby, głosów wstrzymujących się nie było.

W dniu 13 maja 2024 r. Rada Instytutu Nauk Prawnych KUL przeprowadziła dyskusję, z udziałem obecnych członków Komisji habilitacyjnej, a następnie podjęła uchwałę o odmowie nadania dr Magdalenie Butrymowicz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne.

#### **Rada Instytutu Nauk Prawnych zważyła, co następuje:**

Na wniosek dr Magdaleny Butrymowicz zostało przeprowadzone postępowanie mające na celu ustalenie zaistnienia przesłanek nadania jej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie naukowej – nauki prawne. W toku tego postępowania została powołana Komisja habilitacyjna, której zadaniem było wydanie opinii co do wniosku Habilitantki. W skład Komisji weszło siedem osób, spośród których cztery zostały wskazane przez Radę Doskonałości Naukowej, zaś trzy – przez Radę Instytutu Nauk Prawnych KUL. Komisja w takim składzie została powołana właściwymi uchwałami Rady Instytutu, przy czym nie zgłoszono w związku z jej powołaniem żadnych zastrzeżeń formalnych lub merytorycznych. Również Habilitantka nie przedłożyła żadnych zastrzeżeń co do braku bezstronności lub braku kompetencji merytorycznych członków Komisji, w szczególności nie wносиła o dokonanie zmiany składu Komisji.

Zgodnie z art. 219 ust. 1 ustawy z 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
  - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
  - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
  - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Równocześnie zgodnie z art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia doktora

habilitowanego w przypadku, gdy opinia Komisji habilitacyjnej jest negatywna. W piśmiennictwie wskazuje się, że „na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej podmiot habilitujący obowiązany jest w terminie miesiąca od daty jej otrzymania podjąć uchwałę w przedmiocie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, przy czym w przypadku, gdy opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna, podmiot habilitujący zobowiązany jest do podjęcia uchwały negatywnej (tak np. K. Ślebzak, *Komentarz do wybranych przepisów ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, [w:] *Akademickie prawo zatrudnienia. Komentarz*, K.W. Baran (red.), Warszawa 2020, s. 411-412).

Uwzględniając powyższe, w ocenie Rady Instytutu Nauk Prawnych KUL za odmową nadania dr Magdalenie Butrymowicz stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych dyscyplinie naukowej – nauki prawne przemawiają zarówno względy ściśle formalne, jak i merytoryczne.

Na wstępie należy wskazać, że Habilitantka legitymuje się stopniem doktora, co podmiot habilitujący uznaje za wykazane. Ocenie poddane muszą być zatem dwie pozostałe przesłanki wynikające z art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przy czym, co należy podkreślić, wszystkie trzy przesłanki muszą być spełnione łącznie.

Podmiot habilitujący przeprowadza postępowanie habilitacyjne, w którym gromadzi obszerny materiał dowodowy, zarówno przedłożony przez Habilitantkę, jak i narosły w toku postępowania. Szczególne znaczenie mają w ramach tego materiału opinie sporządzone przez ekspertów w osobach recenzentów, jak i opinia Komisji habilitacyjnej. Treść art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce sprawia, że negatywna opinia Komisji habilitacyjnej determinuje decyzję podejmowaną przez podmiot habilitujący. W konsekwencji samo spełnienie tej przesłanki, co ma miejsce w niniejszym postępowaniu, stanowi podstawę odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.


Równolegle przedmiotem uwagi podmiotu habilitującego był całokształt materiału dowodowego zgromadzonego w postępowaniu – a zatem nie tylko negatywna uchwała Komisji habilitacyjnej. Przede wszystkim przedmiotem gruntownej analizy były recenzje sporządzone w postępowaniu habilitacyjnym. Podmiot habilitujący zwrócił uwagę, że w recenzji dr hab. Joanny Banach-Gutierrez, prof. UWM uznano, że zarówno monografia habilitacyjna, jak i pozostały dorobek, choć niezbyt obszerny w dyscyplinie nauki prawne, należy ocenić pozytywnie. W recenzji prof. dr hab. Elżbiety Karskiej jednoznacznie pozytywnie oceniono rozprawę habilitacyjną oraz pozostałą aktywność naukową Habilitantki. W recenzji dr hab. Joanny Połatyńskiej, prof. UŁ – doceniając istotną aktywność naukową Habilitantki – podniesiono szereg zastrzeżeń pod adresem rozprawy habilitacyjnej, by wreszcie uznać, że spełnia ona wymagania ustawowe w minimalnym stopniu. W recenzji dra hab. Artura Kotowskiego, prof. UKSW, jednoznacznie negatywnie oceniono rozprawę habilitacyjną, jako niespełniającą wymagań pracy naukowej z zakresu nauk prawnych, podkreślając, że niewielki pozostały dorobek naukowy czyni wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego przedwczesnym.

Po dokonaniu analizy powyższych ocen eksperckich Rada Instytutu Nauk Prawnych KUL uznała, że przekonujące są argumenty, które uzasadniają pogląd, iż przedstawiona w postępowaniu habilitacyjnym rozprawa nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauki prawne. Na zwrócenie uwagi zasługują – szczegółowo uzasadnione w

recenzjach dr hab. Joanny Połatyńskiej, prof. UŁ i dra hab. Artura Kotowskiego, prof. UKSW, a także częściowo w pozostałych recenzjach – rozbieżności między tytułem rozprawy i jej zawartością merytoryczną, błędy metodologiczne i pojęciowe, a zwłaszcza brak wykazania postawionych tez badawczych.

Konsekwencją powyższego była odmowa nadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Prof. dr hab. Joanna Misztal-Konecka



Dyrektor Instytutu

#### **POUCZENIE**

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Instytutu Nauk Prawnych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, Al. Raławickie 14, 20-950 Lublin, w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

Prof. dr hab. Joanna Misztal-Konecka



Dyrektor Instytutu