

# **Recenzja dorobku naukowego ks. dra Arnolda Zawadzkiego w sprawie nadania mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk teologicznych, w dyscyplinie nauki biblijne**

## **1. Droga rozwoju naukowego**

Habilitant jest absolwentem Papieskiego Uniwersytetu Laterańskiego w Rzymie (bakalaureat z filozofii w 1995), Papieskiego Uniwersytetu Gregoriańskiego w Rzymie (bakalaureat z teologii w 1998) oraz Papieskiego Instytutu Biblijnego w Rzymie (stopień licencjata nauk biblijnych w 2004). Na tej ostatniej uczelni w roku 2009 obronił doktorat Na temat „Osea 10,8-10.11-15 e i suoi echi in Geremia”, napisany pod kierunkiem o. prof. Horacio Simian-Yofre, SJ oraz o. Georg Fischer, SJ (promotor pomocniczy). Poza znajomością języków biblijnych (hebrajski i grecki) posługuje się również świadectwami ukończenia kursów z języka włoskiego (Papieski Uniwersytet Laterański), języka angielskiego (Papieski Uniwersytet Gregoriański i Scuola Trinity School w Rzymie) i języka niemieckiego (Papieski Uniwersytet Laterański i Scuola Trinity School w Rzymie).

## **2. Dorobek naukowy (bez artykułów zgłoszonych jako cykl habilitacyjny)**

Ilość i jakość naukowa artykułów Habilitanta jest zadowalająca. Uwagę zwrócić należy przede wszystkim na fakt, że publikował on je w większości w prestiżowych czasopismach teologicznych takich, jak: *The Biblical Annals* (5, + 5 artykułów zgłoszonych jako podstawa do wniosku habilitacyjnego), *Verbum Viatae* (3) czy *Collectanea Theologica* (1). Do tego dodać należy autorstwo haseł encyklopedycznych w Encyklopedii Katolickiej (9), kilka publikacji w Łódzkich Studiach Teologicznych (4) i kilka artykułów popularyzatorskich. Ks. dr Zawadzki jest również autorem monografii „Il peccato di Gabaa” (2010), „duszpasterskiej” pracy pt. „Droga Krzyżowa Naszego Pana” (2013), jak również redaktorem książki „Radość Ewangelii”.

## **3. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.**

Habilitant prowadził tzw. „intensywny wykład” dla doktorantów („Profetie dell’AT come mediatori dell’alleanza” na Papieskim Uniwersytecie Urbaniana w Rzymie (1-30.10.2019). Korzystał z grantu wewnętrznego (2022) na badania nad *Krzyżem kapłaństwa lewickiego w I połowie V wieku przed Chr.* oraz dofinansowania dwóch

kwerend naukowych (Niemcy 2016; Włochy 2019). Brał aktywny udział w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych (tzw. Jesienne Dni Biblijne na KUL – 3 razy; Wiosenne Dni Biblijne – 2 razy; Ekumeniczna Szkoła Biblijna – 5 razy; kilka referatów wygłoszonych przy różnych okazjach w Łodzi i na UKSW). Dwukrotnie pełnił w nich również rolę organizacyjną. W sumie wygłosił On 14 referatów. W 2023 roku otrzymał dwie nagrody od Dyrektora Instytutu Nauk Teologicznych KUL za opublikowanie dwóch artykułów w czasopiśmie indeksowanym w bazie SCOPUS. Odwołując się do Indeksu Hirscha Habilitant wskazuje na pięć cytowań swoich prac (w tym 2 bez autocytacji). Od 10 czerwca 2016 r. został powołany do nowej Redakcji Naukowej Biblii Tysiąclecia. Jest ona odpowiedzialna za przygotowanie szóstego wydania tej ważnej dla Kościoła w Polsce Biblii.

#### **4. Członkostwo w komitetach redakcyjnych, radach naukowych czasopism i serii naukowych oraz stowarzyszeniach naukowych**

Od bieżącego roku (2023) Habilitant pełni rolę Zastępcy Redaktora Naczelnego w prestiżowym i wysoko punktowanym czasopiśmie *The Biblical Annals*. Od 2014 jestem w nim też Redaktorem Działu ST. To między innymi także dzięki Jego pracy w bieżącym roku udało się wprowadzić to czasopismo do bazy Web of Science, dostać się do pierwszego kwartyłu (Q1) w światowym rankingu SCImago Journal&Country Rank oraz zdobyć 200 pkt w wykazie czasopism naukowych Ministerstwa Edukacji i Nauki. Trzeba tu wspomnieć – także z myślą o artykułach Ks. Zawadzkiego przedstawionych jako Jego „główne” osiągnięcie naukowe, że *The Biblical Annals* jest jedynym czasopismem teologicznym w Polsce indeksowanym jednocześnie na Scopus i Web of Science. Habilitant jest również Redaktorem Działu ST w kwartalniku teologicznym *Łódzkie Studia Teologiczne* (40 pkt.) i należy do zespołów redakcyjnych następujących serii wydawniczych: *Studia Biblica Lublinensia*, *Analecta Biblica Lublinensia*, *Materiały Pomocnicze do Wykładów z Biblistyki*. Jestem członkiem

1. Associazione ex-alunni del Pontificio Istituto Biblico w Rzymie
2. Stowarzyszenie Biblistów Polskich

#### **5. Praca dydaktyczna**

W latach 2010-2012 Habilitant był asystentem na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim przy Katedrze Egzegezy Pism Prorockich ST, a od 01.10.2012



do dzisiaj pracuje jako adiunkt na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim przy Katedrze Egzegezy Ksiąg Historycznych, Prorockich i Sapiencjalnych ST. Prowadzi również wykłady w Wyższym Seminarium Duchownym w Łodzi, w Instytucie Teologicznym (obie uczelnie są obecnie afiliowane do AKW; wcześniej do UKSW) (od 2010) oraz w Wyższym Seminarium Duchownym oo. Franciszkanów Konwentualnych w Łodzi-Łagiewnikach, afiliowanym obecnie do UKSW (2017). Poza wspomnianymi powyżej wykładami Habilitant deklaruje opracowanie 7 skryptów, promotorstwo 22 prac magisterskich i 28 prac dyplomowych, pełnienie funkcji tzw. promotora pomocniczego przy dwóch doktoratach oraz bycie recenzentem dwóch prac magisterskich.

#### **6. Główny obszar zainteresowań badawczych (cykl artykułów przedstawiony jako postawa do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego)**

Obszar zainteresowań naukowo-badawczych, zaprezentowany jako główne osiągnięcie naukowe Habilitanta, obejmuje w pierwszym rzędzie pisma prorockie. Jak deklaruje sam ks. dr Zawadzki, wiąże się on ściśle z Jego specjalizacją doktorską na Biblicum, która dotyczyła wpływu Księgi Ozeasza na Księgę Jeremiasza (ten temat został dogłębnie przeze niego raz jeszcze później przepracowany i znalazł wyraz w opublikowanej książce *Il peccato di Gabaa*, *Studia Biblica Lublinensia* VIII, Wydawnictwo KUL, Lublin 2010 [ISBN 978-83-7702-087-6], ss. 328). W tym kręgu zainteresowań pozostają również jego artykuły obejmujące inne pisma prorockie, w szczególności Księgę Malachiasza i oraz księgi Deutero- i Trito-Izajasza. To im poświęcony jest cykl artykułów naukowych przedstawiony przez Habilitanta jako główny dorobek naukowy: „Mesjaństwo w Ml 3,1-5 i jego deuteronomistyczna korekta – studium egzegetyczno-historyczne”, *The Biblical Annals* 5 (2015) 375-403; „Nowe tłumaczenie i interpretacja Iz 55,3-5. Studium egzegetyczno-historyczne”, *The Biblical Annals* 7.1 (2017) 49-85; „Jahwe – ‘szybki świadek’ w Ml 3,5b na tle literatury międzytestamentalnej i rabinicznej”, *The Biblical Annals* 6.3 (2016) 325-356; „Wymażę wam twarz gnojówką” (Ml 2,3b). Mowa Boga do kapłanów (Ml 2,1-9) jako manifest reform Nehemiasza. Kryzys kapłaństwa i degradacja lewitów w pierwszej połowie V wieku przed Chr.”, *The Biblical Annals* 13.1 (2023) 37-81; „Sprawiedliwy ginie, a nikt się tym nie przejmuje” (Iz 57,1a) – obraz judejskiej elity w inwektywach Trito-Izajasza (Iz 56-57)”, *The Biblical Annals* 13/2 (2023) 251-295.

Trzeba zauważyć w tym miejscu dwie istotne rzeczy. Najpierw fakt, że wszystkie te artykuły ukazały się w najwyżej punktowanym polskim, specjalistycznym periodyku

teologiczno-biblijnym, jakim jest *The Biblical Annals* (obecnie 200 punktów). Następnie wspomnieć należy to, jak istotny jest okres historyczny, którego dotyczą zainteresowania i będące ich owocem artykuły napisane przez Habilitanta (VI/V wiek przed Chr.). Chodzi o jeden z najbardziej twórczych i przełomowych okresów w rozwoju literatury biblijnej (m.in. powstawanie Szeście-/Pęcioksięgu, opracowanie zbiorów ksiąg prorockich) i zarazem o czas kształtowania się tożsamości narodu wybranego (Judaizm okresu tzw. drugiej świątyni).

Ks. dr Zawadzki zagłębiając się w pisma proroków z końca VI i z pierwszej połowy V wieku przed Chr. zwrócił swoją uwagę, jak sam pisze, na „specyfikę języka hebrajskiego, jakiego używali, sposób ich retorycznego obrazowania oraz kontekst historyczny, który stanowił tło ich prorockiej działalności”. Nie wchodząc w szczegóły przeprowadzonych przez Niego analiz (dobrze i skrótowo podsumowuje je w swoim autoreferacie, a piszący te słowa miał okazję kilka z wymienionych powyżej artykułów recenzować), trzeba zgodzić się z Habilitantem, że badanie to pozwoliło mu „zapropozować nowe tłumaczenie analizowanych tekstów i wejść głębiej w kontekst historyczny, w którym owi prorocy działali”. Zaowocowało to opublikowaniem wspomnianej serii kilku bardzo obszernych artykułów (w latach 2014-2016: o robotniku na wynagrodzeniu w Ml 3,5 i o instytucji „prędkiego świadka” w Ml 3,5b; artykuł z 2017 o mesjańskiej roli Izraela u Deutero-Izajasza; artykuły z 2023 o kryzysie kapłaństwa u Malachiasza i kryzysie przywództwa w prowincji Jehud w Iz 56-57).

Przeprowadzona przez Niego wnikliwa analiza problemów filologicznych z zakresu morfologii i składni hebrajskiej, jakie badane teksty przedstawiały i dotychczas nie znajdowały zadowalającego wyjaśnienia w egzegezie, pozwoliły na większą precyzję w ustalaniu znaczeń poszczególnych słów i wyrażeń językowych (np. artykuł z 2019 roku na temat nowego znaczenia czasownika עָבַר w Oz 10,11c). Z kolei pogłębienie wiedzy na temat środowiska kulturowego i historycznego prowincji Jehud w pierwszej połowie V wieku przed Chr., z jej instytucjami, problemami i teologiczną wrażliwością pozwoliło ks. Zawadzkiemu lepiej zrozumieć dynamikę wewnętrznych procesów (częstokroć bardzo konfliktogennych), które przygotowały grunt pod reformatorskie działania Nehemiasza. W centrum jego zainteresowań znalazła się również osoba samego Nehemiasza (artykuły z 2023). Jak zauważa w swoich publikacjach ks. dr Zawadzki, „osobowość, charakter i historia judejskiego reformatora wydają się o wiele bardziej skomplikowane, niż ukazują to klasyczne opracowania jego postaci i jego naprawczych przedsięwzięć”. Znaczenie ksiąg Ezdrasza i Nehemiasza w badaniach nad zrozumieniem sytuacji społeczno-



historycznej, w jakiej kształtował się zasadniczy kanon ksiąg Starego Testamentu jest trudny do przecenienia. Spojrzenie na opisane tam wydarzenia z perspektywy wypowiedzi prorockich tego okresu jest więc istotnym i twórczym wkładem w badania prowadzone w ostatnich latach nad okresem VI/V wieku i zachodzącymi wówczas procesami natury społecznej i teologicznej, w których dokonywało się kształtowanie nowych koncepcji teologicznych oraz kanonu ksiąg Starego Testamentu.

Habilitant jako pierwszy cel swoich badań przyjął „egzegetyczne przebadanie wybranych tekstów, ze szczególnym uwzględnieniem niuansów filologicznych, morfologicznych i składniowych, które mogły dać solidne oparcie dla zaproponowanego tłumaczenia, egzegezy i przedstawianych wniosków”. Jego początkowe badania pozwoliły mu na sformułowanie tezy, że Deutero-Izajasz był pierwszym prorokiem, który w perspektywie powrotu Żydów do ojczyzny, zdał sobie sprawę z konieczności stworzenie nowego projektu tożsamościowego. Zaproponowany przez tego proroka (w mojej opinii bardziej środowisk, które kryje się za określeniem ‘Deutero-Izajasz’) „projekt tożsamościowy znajdował się w napięciu między kontynuacją i dyskontynuacją względem wcześniejszych tradycji przedwygnaniowych. Łączył w sobie elementy stare i nowe”. Ta potrzeba stworzenia nowego projektu tożsamościowego – zdaniem Habilitanta - była też przedmiotem zainteresowań ze strony innych proroków okresu po wygnaniu babilońskim (Aggeusza i Zachariasza: odbudowa świątyni), i przede wszystkim Malachiasza oraz jego deuteronomicznego redaktora. Jak zauważa ks. dr Zawadzki, „choć brakuje u Malachiasza perspektywy uniwersalistycznej (co jak się wydaje było spowodowane kryzysem społecznym i instytucjonalnym Jehud, wymuszającym skupienie się raczej na sobie, niż na misyjności wobec narodów ziemi), przymierze synajskie nadal pozostaje oparciem dla tego projektu. Pojawia się w nim również centralizująca rola Świątyni Jerozolimskiej, odnowienie instytucji kapłaństwa i — jako bezpośredni skutek teologii przymierza — moralność życia społecznego. Kryzys instytucjonalnego wymiaru sprawiedliwości prowadzi proroka ku teocentryzmowi i teokracji, co miało też swoje konkretne przełożenie na przepracowanie projektu tożsamościowego Malachiasza”. To u tego proroka w związku z tym właśnie pojawia się pojęcie „Bóg jako ‘szybki świadek’”, który działając „bezwzględnie na rzecz przywrócenia naruszonej sprawiedliwości, przychodzi do swej świątyni, zasiada na tronie i oczyszcza synów Lewiego, odpowiedzialnych za zło w sferze kultu i sferze społecznej”. Prorok, „włączając do swego projektu Boga, angażującego się w pierwszej osobie, by przywrócić sprawiedliwość (rozumianą jako wierność przymierzu synajskiemu), dawał gwarancję, że projekt tożsamościowy ma *de facto* Bożą akceptację i

z pewnością zostanie zrealizowany”. Realizacja tego projektu – jak zauważa w swoich publikacjach Habilitant - została jednak odłożona w czasie, do czasu „pojawienia się Nehemiasza, którego przybycie i początek reform zostały przywitane entuzjastycznie przez środowisko Trito-Izajasza”. W teologii Trito-Izajasza Nehemiasz zostaje „uwiarygodniony Bożym powołaniem do sprawiedliwości i obietnicami, by tę naruszoną w społeczeństwie Jehud sprawiedliwość w imieniu Boga przywrócić”.

W kolejnej swojej publikacji nt. Iz 56-57 Habilitant wykazuje, że rozdziały te są zbudowane w stylu *variatio*. „Nie ma w niej tych elementów składniowych, które zapewniają płynność w lekturze i pomagają w zrozumieniu myśli autora. To z kolei zmusza czytelnika do podjęcia trudu ‘odcyfrowania’ myśli autora, uruchomienia wyobraźni, by wypełnić istniejące luki składniowe i otworzenia się na rzeczywistość tak zobrazowaną w jej nielinearności i niejednoznaczności”.

To ciekawe i nowatorskie podejście do tych późnych tekstów prorockich. Zaproponowana przez ks. dra Zawadzkiego, jak sam to podsumowuje, „drobiazgowa analiza filologiczno-składniowa badanych tekstów pokazuje, że egzegeza ST nadal musi zwracać szczególną uwagę na warstwę językową, na ukryty w niuansach syntaktycznych zamysł autora biblijnego, i nie zadawałać się utartymi tłumaczeniami, które ten zamysł zaciemniają bądź zniekształcają”.

Postawione sobie przez ks. dra Zawadzkiego cele i sposób ich realizacji wykazują logiczną kontynuację myśli badawczej polegającą na prześledzeniu procesu kształtowania się „nowej tożsamości” powygniowej społeczności „biblijnego Izraela” (mieszkańców perskiej prowincji Jehud) w oparciu o wybrane wypowiedzi proroków okresy końca wygnania babilońskiego (Deutero-Izajasz) aż po czas końca ruchu prorockiego (Malachiasz, Trito-Izajasz). Oczywiście zawsze można tu czuć niedosyt i potrzebę poszerzenia spektrum badawczego (o Deutero-/Trito-Zachariasz; inne teksty w MI; Deutero/Trito-Iz) i kontynuację tych badań. Sam jednak fakt wytyczenia nowego (poza Pięcioksięgiem i Księgami Ezechiasza i Nehemiasza), filologicznego kierunku poszukiwań jest dużym wkładem w rozwój badań biblijnych i ważnym przyczynkiem do tego, aby je dalej rozwijać, a ostatecznie zwieńczyć potem „całościowym” opracowaniem monograficznym.

Jako naukowiec Habilitant, mając dobry warsztat filologiczny (znajomość języków biblijnych) i szeroki dostęp do aktualnej literatury naukowej z dziedziny, którą się zajmuje (dzięki znajomości kilku współczesnych języków), świetnie go wykorzystuje, wpisując się twórczo swoimi analizami w najnowsze nurty badawcze w zakresie Starego Testamentu.



Cykl jego pięciu artykułów stanowi bez wątpienia duży i nowatorski wkład w aktualną wiedzę o procesach społeczno-historycznych, które miały wpływ na rozwój koncepcji teologicznych, a w konsekwencji na kształtowanie się tożsamości „biblijnego Izraela” (żydowskiej społeczności w czasach istnienia perskiej prowincji Jehud).

W zaprezentowanych przez Habilitanta artykułach posługuje się On klasyczną metodą historyczno-krytyczną i analizami natury filologicznej. Zastosowanie tej pierwszej we współczesnej polskiej egzegezie nie musi wynikać z tego - jak pisze w swoim autoreferacie - że metoda ta aktualnie w polskiej biblistyce „przeżywa kryzys”, ale - jak sam ks. dr Zawadzki to potem wskazuje - potwierdza jedynie fakt, że nadal jest ona jedną najbardziej „pomocnych” metod badawczych pozwalających odkryć nie tylko ostateczne przesłanie tekstów biblijnych (tak metody synchroniczne), ale także przyczyny i procesy, w ramach których to przesłanie się kształtowało. Oddając znowu głos Habilitantowi: „seria prezentowanych artykułów w zgodzie z zamysłem autora ma zachęcić biblistów, by większą uwagę przywiązywali do morfologicznych i syntaktycznych aspektów pism prorockich. Kryją one w sobie bowiem duży potencjał egzegetyczny, otwierający pole do formułowania nowych hipotez i interpretacji bądź pogłębienia tych już istniejących”.

Podsumowując, można z pełnym przekonaniem stwierdzić, że kandydat do stopnia naukowego doktora habilitowanego, ks. dr Arnold Zawadzki jest w pełni dojrzałym naukowcem, ma wyraźnie sprecyzowane zainteresowania badawcze i swoimi publikacjami, przedstawionymi jako podstawa do wniosku o nadanie tytułu doktora habilitowanego, wnosi istotny wkład w aktualny stan wiedzy biblijnej związanej z ważnym dla biblistyki okresem kształtowania się tekstów Biblii Hebrajskiej i tożsamości powygnaniowego Izraela. Nowatorskie w jego pracach jest przede wszystkim zwrócenie uwagi na znaczenie badań natury filologicznej w interpretacji procesów społeczno-historycznych zachodzących na przełomie VI/V wieku przed Chr.. Rzecz w przypadku Habilitanta idzie jednak nie tylko o metodę - takie podejście nie jest samo w sobie nowe - ale przede wszystkim o nowe propozycje interpretacyjne związane z wnikliwą analizą zaproponowaną przez Niego w omawianych tu artykułach. Ks. dr Zawadzki wykazuje się w niej dużą samodzielnością i śmiałością badawczą, co w efekcie prowadzi Go do nowych, oryginalnych wniosków i nowego rozumienia niektórych wypowiedzi biblijnych, a to istotny wkład w dziedzinę badań, którą się zajmuje.

Dotychczasowa droga rozwoju naukowego (nauka i praca w prestiżowych uczelniach takich jak Papieski Instytut Biblijny w Rzymie, KUL), znajomość kilku języków (2 starożytnych i 3 nowożytnych), intensywna praca dydaktyczna na

Uniwersytecie (KUL) oraz w kilku innych uczelniach teologicznych pozwalają sądzić, że Kandydat do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego ma dobre przygotowanie do dalszego rozwoju naukowego. Jego autorski pomysł badawczy skutecznie zrealizowany w serii pięciu naukowych artykułów poświęconym przyczynom i procesom towarzyszącym budowaniu „nowej” tożsamości powygnaniowego Izraela jest przykładem dobrze i twórczo rozwijanych zainteresowań badawczych oraz – co wyraźnie widać w Jego autoreferacie - zapowiedzią dalszej ich kontynuacji.

Mając to na uwadze, pozytywnie oceniam dotychczasowy dorobek naukowy ks. dra Arnolda Zawadzkiego i popieram Jego wniosek o nadanie tytułu doktora habilitowanego w dziedzinie nauk teologicznych, w dyscyplinie nauki biblijne.

Szczecin 21.11.2023

Ks. prof. dr hab. Janusz Lemański

