



Warszawa, 21 stycznia 2026

dr hab. Agnieszka Popiel, prof. USWPS

Uniwersytet SWPS

Instytut Psychologii

Ul Chodakowska 19/31

03-815 Warszawa

Recenzja osiągnięć naukowych dr Bernadety Lelonek-Kulety w związku z postępowaniem o nadanie stopnia doktora habilitowanego na podstawie cyklu powiązanych tematycznie artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1, pkt 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Podstawą prawną niniejszej recenzji jest powołanie mnie przez Komisję do spraw stopni naukowych na recenzentkę w postępowaniu habilitacyjnym dr Bernadety Lelonek-Kulety oraz Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późniejszymi zmianami).

Materiałem źródłowym do sporządzenia recenzji była dokumentacja przygotowana przez Habilitantkę, w tym autoreferat opisujący osiągnięcie naukowe oraz dokumentacja potwierdzająca dorobek badawczy, dydaktyczny i organizacyjny. Informacja o wystąpieniach na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, informacja o udziale w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji, uczestnictwa w pracach zespołów badawczych, członkostwa w organizacjach naukowych, informacji o odbytych stażach, informacji o recenzowanych pracach, wykonanych ekspertyzach oraz o uczestnictwie w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, informacji o uczestnictwie w programach międzynarodowych, informacji o współpracy z sektorem społecznym. W



dokumentacji znajdują się również kopie artykułów stanowiących osiągnięcie naukowe.

Osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) stanowi cykl publikacji powiązanych tematycznie:

Adaptacja modelu zachowań Zdolność-Okazja-Motywacja – Zachowanie (COM-B) do badań nad podejmowaniem zachowań hazardowych

Informacje ogólne o Habilitantce

Pani Bernadeta Lelonek-Kuleta uzyskała tytuł magistra psychologii w 2004 roku na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II na podstawie pracy pt. *„Rozwój osobowy młodzieży niedostosowanej w Teorii Dezintegracji Pozytywnej Kazimierza Dąbrowskiego”*. W 2009 roku, na tym samym uniwersytecie, uzyskała stopień doktora nauk humanistycznych na podstawie rozprawy pt. *„Psychospołeczne korelaty uzależnienia od gier hazardowych. Badania empiryczne mężczyzn grających na automatach losowych”*, przygotowanej pod kierunkiem ks. prof. dr. hab. Kazimierza Popielskiego.

Od 2011 roku Habilitantka jest zatrudniona na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II, początkowo w Instytucie Nauk o Rodzinie, a od 2019 roku w Instytucie Psychologii w Katedrze Psychoprofilaktyki Społecznej na stanowisku adiunkta. Pani dr Lelonek-Kuleta współpracowała również z licznymi ośrodkami naukowymi krajowymi i zagranicznymi, m.in. z Uniwersytetem Jagiellońskim, Uniwersytetem SWPS, Akademią Pedagogiki Specjalnej w Warszawie a także instytucjami państwowymi takimi jak Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom KCPU. Szeroka współpraca z uczelniami i instytucjami dotyczyła zarówno dydaktyki, jak i udziału w projektach badawczych i grupach ekspertów.



Ścieżka zawodowa Habilitantki wykazuje dużą spójność i koncentrację wokół psychologii uzależnień behawioralnych, co znajduje odzwierciedlenie w Jej dorobku naukowym.

Ocena osiągnięcia naukowego

Jako osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny psychologia, dr Bernadeta Lelonek-Kuleta przedłożyła cykl obejmujący dziewięć powiązanych ze sobą tematycznie artykułów naukowych, których problematykę badawczą ujęto pod wspólnym tytułem: *Adaptacja modelu zachowań Zdolność-Okazja-Motywacja – Zachowanie (COM-B) do badań nad podejmowaniem zachowań hazardowych.*

1. Lelonek-Kuleta, B., Bartczuk, R., Wiechetek, M., Chwaszcz, J., Niewiadomska, I. (2020). The Prevalence of E-Gambling and of Problem E-Gambling in Poland. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(2):(404). <https://doi.org/10.3390/ijerph17020404>. Wyd. MDPI
2. Lelonek-Kuleta, B., Bartczuk, R. (2021). Online Gambling Activity, Pay-to-Win Payments, Motivation to Gamble and Coping Strategies as Predictors of Gambling Disorder Among e-sports Bettors. *Journal of Gambling Studies*, 37, 1079-1098. <https://doi.org/10.1007/s10899-021-10015-4>. Wyd. Springer
3. Costes, J.-C., Kairouz, S., Fiedler, I., Bartczuk, R.P., Lelonek-Kuleta, B., Minutillo, A. Notari, L. (2023). Online Gambling Practices and Related Problems in Five European Countries: Findings from the Electronic Gam(b)ling Multinational Empirical Survey (E-GAMES) Project. *Journal of Gambling Studies*. <https://doi.org/10.1007/s10899-023-10229-8>. Epub ahead of print. PMID: 37466781. Wyd. Springer.
4. Lelonek-Kuleta, B. (2021). Gambling motivation model for older women addicted and not addicted to gambling - a qualitative study. *Aging and Mental Health*, 26(3), 639-649. <https://doi.org/10.1080/13607863.2021.1895068>. Wyd. Taylor & Francis



5. Lelonek-Kuleta, B. (2022). Male Gambling in Retirement—Qualitative Analysis of Problem and Nonproblem Gamblers' Motivation to Gamble. *International Gambling Studies*, 23(1), 96–117.
6. Lelonek-Kuleta, B., Bartczuk, R. (2019). Problem gambling among male Polish prisoners: A study of prevalence and psychosocial factors. *Australian and New Zealand Journal of Criminology**, 53(2), 1-17.
<https://doi.org/10.1177/0004865819890379>. Wyd. SAGE Publishing
*Aktualnie pod nazwą *Journal of Criminology*
<https://doi.org/10.1080/14459795.2022.2083655>. Advance online publication.
Wyd. Taylor & Francis
7. Lelonek-Kuleta, B. (2020). Gambling in Prisons – A Nationwide Polish Study of Sentenced Men. *Journal of Gambling Issues*, 44, 121-138.
<http://dx.doi.org/10.4309/jgi.2020.44.7>. Wyd. CDS Press
8. Lelonek-Kuleta, B., Bartczuk, R. (2024a). Self-reported changes in engagement in offline and online gambling during temporary COVID-19 restrictions on access to land-based gambling venues in Poland and their relation to the gambling disorder. *Psychiatria Polska*, 58(1), 95-119.
<https://doi.org/10.12740/PP/166085>, <https://doi.org/10.12740/PP/166085>. Wyd. PTP
9. Lelonek-Kuleta, B., Bartczuk, R. (2024b). Loss of resources and gambling during the COVID-19 pandemic: A three-wave longitudinal study. *Scientific Reports*, 14(1):27297. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-78866-6>. Wyd. Nature

W skład cyklu wchodzi publikacje opublikowane w latach 2019–2024, m.in. w tak prestiżowych czasopismach jak *Journal of Gambling Studies*, *Scientific Reports* czy *Aging and Mental Health*. Habilitantka jest pierwszą autorką pięciu z dziewięciu przedstawionych prac i samodzielną autorką trzech, co potwierdza jej wiodącą rolę w realizacji badań.

Celem głównym badań była próba zaadaptowania teoretycznego modelu COM-B (Capability-Opportunity-Motivation-Behavior) do wyjaśniania mechanizmów angażowania się w hazard, co doprowadziło do sformułowania autorskiego modelu COM-G (Capability-Opportunity-Motivation-Gambling).



Cel ten został zdekomponowany na cele pomocnicze, obejmujące analizę składowych modelu w specyficznych grupach graczy:

1. Osób dorosłych uprawiających hazard internetowy (w tym e-sportowy). [Publikacje 1-3]
2. Seniorów (osób na emeryturze), ze szczególnym uwzględnieniem kobiet (badania jakościowe). [Publikacje 4-5]
3. Mężczyzn odbywających karę pozbawienia wolności.). [Publikacje 6-7]
4. Graczy w specyficznych warunkach pandemii COVID-19 (badania podłużne). [Publikacje 8-9]

Praca otwierająca cykl publikacji (Lelonek-Kuleta, B., Bartczuk, R., Wiechetek, M., Chwaszcz, J., Niewiadomska, I. (2020). The Prevalence of E-Gambling and of Problem E-Gambling in Poland. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(2):(404)) opisuje pierwsze w Polsce badanie rozpowszechnienia grania hazardowego oraz grania problemowego (dysfunkcyjnego) reprezentatywnej grupy 2000 osób. To przesiewowe badania pozwoliło na orientację dotyczącą rozpowszechnienia zjawiska grania online w momencie istotnych zmian na rynku gier w 2018 r w Polsce i mogło stanowić podstawę do dalszych analiz. Tym większe znaczenie ma badanie kolejnej polskiej próby 2074 osób grających i korzystających z hazardu online pozwalające na osadzenie jej w kontekście międzynarodowym (Costes, J.-C., Kairouz, S., Fiedler, I., Bartczuk, R.P., Lelonek-Kuleta, B., Minutillo, A. Notari, L. (2023). Online Gambling Practices and Related Problems in Five European Countries: Findings from the Electronic Gam(bl)ing Multinational Empirical Survey (E-GAMES) Project. *Journal of Gambling Studies*. <https://doi.org/10.1007/s10899-023-10229-8>. Epub ahead of print. PMID: 37466781. Wyd. Springer) – w którym odsetek osób grających problemowo i „ryzykownie” - zagrożonych zaburzeniem był najwyższy spośród badanych krajów (problemowo 21, 8% Polska, 13% -Francja, 2,3% Szwajcaria).



Kolejna praca w zestawieniu wykracza poza aspekt czysto epidemiologiczny i dotyczy czynników motywacyjnych oraz strategii radzenia sobie powiązanych z ryzykiem uzależnienia od zakładów e-sportowych. Przede wszystkim, problemowe korzystanie z hazardu wśród graczy zakładów e-sportowych, powiązane było z większym nasileniem stylu ucieczkowego i motywacją ucieczkową do uprawiania hazardu, z uprawianiem dodatkowych rodzajów gier hazardowych w Internecie (prócz ESB) przy braku prostego liniowego związku między czasem grania a nasileniem problemowego grania (Lelonek-Kuleta, B., Bartczuk, R. (2021). Online Gambling Activity, Pay-to-Win Payments, Motivation to Gamble and Coping Strategies as Predictors of Gambling Disorder Among e-sports Bettors. *Journal of Gambling Studies*, 37, 1079-1098). Zastosowanie w tej pracy modeli kumulatywnych (CLM) pozwoliło na precyzyjne uchwycenie specyfiki grup wysokiego ryzyka, umożliwiło identyfikację czynników wpływających nie tylko na nasilenie zaburzenia, ale i na destabilizację zachowań graczy. Takie podejście przenosi psychologię uzależnień na poziom precyzyjnego modelowania predykcyjnego, dostarczając rzetelnych, opartych na danych (EBP) podstaw do projektowania nowoczesnych systemów diagnostycznych i profilaktycznych."

Kolejne dwie prace (Lelonek-Kuleta, B. (2021). Gambling motivation model for older women addicted and not addicted to gambling - a qualitative study. *Aging and Mental Health*, 26(3), 639-649. <https://doi.org/10.1080/13607863.2021.1895068>. Wyd. Taylor & Francis, oraz Lelonek-Kuleta, B. (2022). Male Gambling in Retirement—Qualitative Analysis of Problem and Nonproblem Gamblers' Motivation to Gamble. *International Gambling Studies*, 23(1), 96–117) pokazują rozmach Habilitantki w zakresie eksploracji badanych populacji oraz wachlarza metod badawczych. Prace dotyczą seniorów - grupy niemal nieuwzględnianej w badaniach nad zachowaniami hazardowymi. W obu pracach Habilitantka przeprowadziła nowatorskie analizy jakościowe, -pogłębione wywiady w sumie z 78 osobami - 34 kobietami i 44 mężczyznami wykazując zróżnicowanie motywacji u kobiet



i mężczyzn wskazując, że motywacja uciezkowa jest silnie powiązana z graniem problemowym u kobiet, podczas gdy u mężczyzn-seniorów hazard często pełni funkcję substytutu silnych wrażeń fizjologicznych. Pewnym ograniczeniem jest znaczna mniejszość osób grających problemowo (8 kobiet i 10 mężczyzn)

Seniorzy nie są ostatnią niedocenianą grupą na którą Habilitantka zwróciła uwagę w kontekście hazardu internetowego. W zakresie badań nad osobami osadzonymi, dr Lelonek-Kuleta udowodniła, że ograniczona dostępność fizyczna (okazja) w izolacji nie wygasza zachowań hazardowych u graczy problemowych, co wskazuje na dominującą rolę czynników psychologicznych i mechanizmów uzależnienia nad czynnikami kontekstowymi (**Lelonek-Kuleta, B. (2020).** *Gambling in Prisons – A Nationwide Polish Study of Sentenced Men. Journal of Gambling Issues, 44*, 121-138. <http://dx.doi.org/10.4309/jgi.2020.44.7>. Wyd. CDS Press).

Podobne wnioski płyną z analiz okresu pandemii COVID-19, przedstawionych w dwóch pracach zamykających cykl (**Lelonek-Kuleta, B., Bartczuk, R. (2024a).** *Self-reported changes in engagement in offline and online gambling during temporary COVID-19 restrictions on access to land-based gambling venues in Poland and their relation to the gambling disorder. Psychiatria Polska, 58(1)*, 95-119. oraz **Lelonek-Kuleta, B., Bartczuk, R. (2024b).** *Loss of resources and gambling during the COVID-19 pandemic: A three-wave longitudinal study. Scientific Reports, 14(1):27297*Wyd. Nature), w których Habilitantka wykazała, w badaniach podłużnych, że pojawienie się i trwanie pandemii nie było powiązane z nagłymi zmianami w nasileniu problemowego grania, wzrostem czy wygaszeniem jego symptomów, potwierdzając tezę o mniejszej roli czynników zewnętrznych (okazja) w kształtowaniu zachowań dysfunkcyjnych.

Ten spójny cykl prac stanowi podstawę przedstawionego w Autoreferacie modelu **COM-G** (Gambling), który stanowi istotne teoretyczne rozwinięcie przez Autorkę koncepcji **COM-B** (Capability – Opportunity –



Motivation - Behavior ; Michie i in., 2011), wypełniając model ogólny specyficznymi dla hazardu treściami, takimi jak mechanika gier, zniekształcenia poznawcze czy regulacje prawne. Słabszą stroną pierwotnego modelu COM-B była jego uniwersalność, którą Habilitantka słusznie zakwestionowała, wskazując, że ścieżki powstawania zachowań normatywnych i dysfunkcyjnych nie są tożsame. W zakresie analizy hazardu online Habilitantka wykazała kluczową rolę wymiaru okazji (fizycznej i społecznej), wynikającej z powszechnego dostępu do sieci oraz normalizacji mikrołatności w grach w samym podejmowaniu zachowania hazardowego, natomiast jego podtrzymywanie zależne jest od czynników osobowych w zakresie przekonań (nieadekwatne przekonania dotyczące sprawstwa i kontroli) oraz unikowych strategii regulacji emocji, którą Habilitantka lokuje w obszarze motywacyjnym modelu.

W kontekście uzależnienia od hazardu nie jest więc prawdą powiedzenie, że „okazja czyni złodzieja”. Dzięki badaniom dr Lelonek-Kulety sama okazja nie jest czynnikiem wystarczającym do uformowania zachowań o charakterze dysfunkcyjnym (uzależnienia), choć odgrywa ona kluczową rolę w podejmowaniu zachowań normatywnych. Habilitantka, adaptując model COM-B do specyfiki hazardu (model COM-G), wykazała istotne różnice w wadze poszczególnych czynników w zależności od poziomu nasilenia grania. W hazardzie normatywnym okazja jest „wyzwalaczem”: Fizyczna i społeczna dostępność gier (np. łatwy dostęp do Internetu, reklamy, legalizacja e-sportu) w dużym stopniu wyjaśnia, dlaczego ludzie zaczynają grać. W tej grupie ograniczenie okazji (np. zamknięcie kasyn w pandemii) faktycznie prowadziło do wygaszenia lub ograniczenia zachowań hazardowych. W hazardzie problemowym dominują czynniki wewnętrzne: w przypadku osób uzależnionych rola okazji drastycznie maleje lub wręcz zanika. Kluczowe stają się mechanizmy psychologiczne i biologiczne uzależnienia, takie jak „głód” zachowania, deficyty samoregulacji oraz specyficzne motywacje (np. ucieczkowa). Habilitantka odkryła, że ścieżki powstawania zachowań



normatywnych i dysfunkcyjnych nie są tożsame. W rozwoju zaburzenia mechanizmy nałogowe stają się „samo-napędzające”, co sprawia, że czynniki zewnętrzne (okazja) przestają być skutecznym regulatorem zachowania.

Autorka kończy swój autoreferat ograniczając model COM-G do wyjaśniania przede wszystkim zachowań normatywnych oraz granicy problem/zaburzenie. Warto podkreślić, że w świetle autoreferatu model COM-G wykazuje powiązania z teoretycznymi fundamentami psychoterapii poznawczo-behawioralnej (CBT) oraz koncepcjami samoregulacji, choć autorka stosuje specyficzną dla uzależnień behawioralnych operacjonalizację tych pojęć. Habilitantka wprost odwołuje się do klasycznej konceptualizacji CBT, stosując model A-B-C Alberta Ellisa jako analogię dla swojego systemu. Autorka postrzega wymiar okazji jako „wyzwalacz” (trigger), czyli zdarzenie aktywujące (Activating event). To okazja - sytuacja zewnętrzna (np. dostęp do kasyna online, reklama), która uruchamia proces. Przekonania (Beliefs) są u niej umiejscowione w interakcji między C i M w modelu COM-G. Kluczową rolę odgrywają tu przekonania zawierające zniekształcenia poznawcze (np. wiara w kontrolę nad losowością), które autorka zalicza do wymiaru zdolności psychologicznej. Modyfikują one motywację, tworząc imperatywy typu „muszę się odegrać” lub „tylko hazard mnie uspokaja”. Zachowanie (B) to w modelu Ellisa jako punkt „C” (Consequences). Finalne działanie hazardowe jest konsekwencją zderzenia okazji z wewnętrznym systemem przekonań gracza. Współcześnie terapeuci poznawczo-behawioralni korzystają z modelu regulacji emocji Jamesa Grossa. Badania Habilitantki operują na samym procesie regulacji emocji, który jest sercem jego modelu (Situation-Attention-Appraisal-Response). Habilitantka definiuje granie (szczególnie problemowe) jako dysfunkcyjny mechanizm samoregulacji i kontroli. W modelu Grossa ucieczka może być formą modyfikacji sytuacji lub przekierowania uwagi. U dr Lelonek-Kulety „styl ucieczkowy” (identyfikowany za pomocą Mini-COPE) jest traktowany jako deficyt w obszarze Zdolności (C), który aktywuje Motywację automatyczną (M) nakierowaną na redukcję napięcia i ucieczkę od



problemów. Autorka wskazuje, że u graczy problemowych hazard służy „znieczuleniu” i odreagowaniu stresu, co jest tożsame z regulacją emocji poprzez wpływ na odpowiedź fizjologiczną i emocjonalną. Jest to spójne z nowoczesnym ujęciem CBT, gdzie procesy regulacji emocji są traktowane jako dynamiczne sprzężenia zwrotne. Podobnie więc do CBT, gdzie myśli, emocje i zachowania wzajemnie na siebie oddziałują, model COM-G zakłada relacje dwukierunkowe. Autorka odkryła, że w przypadku uzależnienia mechanizmy nałogowe stają się „samo-napędzające”, co oznacza, że wewnętrzna dynamika między C i M staje się tak silna, że „znosi” rolę czynników zewnętrznych (Okazji). To spostrzeżenie jest podstawą terapii której celem będzie przerwanie tych błędnych kół poznawczo-emocjonalnych.

Podsumowując, badania dr Lelonek-Kulety dowodzą, że o ile „okazja czyni hazardzistę” na poziomie rekreacyjnym, o tyle w przypadku uzależnienia to wewnętrzna struktura psychiczna i mechanizmy nałogowe wymuszają znalezienie okazji, niezależnie od barier zewnętrznych. Te dane mają fundamentalne znaczenie dla profilaktyki, wskazując, że samo ograniczanie dostępności gier może być skuteczne wobec ogółu społeczeństwa, ale niewystarczające w terapii osób już uzależnionych.

W mojej ocenie, modyfikacja modelu teoretycznego COM-B z zaproponowaniem modelu COM-G, który postuluje implikacje praktyczne na podstawie wyników badań empirycznych przedstawionych przez Habilitantkę pod wspólnym tytułem: Adaptacja modelu zachowań Zdolność-Okazja-Motywacja – Zachowanie (COM-B) do badań nad podejmowaniem zachowań hazardowych. **stanowią znaczący wkład do nauki i praktyki w dziedzinie psychologii.**





OCENA POZOSTAŁYCH OSIĄGNIĘĆ NAUKOWO-BADAWCZYCH

Pozostały dorobek naukowy dr Bernadety Lelonek-Kulety, poza cyklem habilitacyjnym, jest imponujący pod względem merytorycznym i mieści się także w kilku wskazanych w osiągnięciu głównym komplementarnych obszarach tematycznych, które systematycznie rozwijają dyscyplinę psychologii, a szczególnie psychologii uzależnień behawioralnych.

Pierwszy znaczący obszar badawczy odnosi się do problematyki hazardu wśród kobiet, ze szczególnym uwzględnieniem senierek. Jest to dorobek o tyle istotny, że wypełnia on wyraźną lukę w polskiej i międzynarodowej literaturze przedmiotu, która tradycyjnie koncentrowała się na populacjach młodych mężczyzn. Habilitantka, stosując podejście jakościowe, dokonała analizy motywacji i specyfiki zaangażowania kobiet w hazard, co zaowocowało nie tylko publikacjami w uznanych wydawnictwach, takich jak Routledge, ale także nawiązaniem szerokiej współpracy z międzynarodowym środowiskiem badaczek skupionych wokół dr Fulvii Prever.

Drugi obszar stanowi pionierskie na gruncie polskim badanie nad hazardem w grupach specyficznych, w tym szczególnie wśród osób osadzonych w jednostkach penitencjarnych. Wyniki tych badań, realizowane na reprezentatywnych próbach losowych więźniów, mają unikatowy charakter i stały się podstawą do opracowania programów profilaktycznych dedykowanych tej grupie. Habilitantka słusznie zwraca uwagę na mechanizmy psychologiczne i środowiskowe (subkultura więzienna), które sprzyjają utrzymywaniu zachowań hazardowych nawet w warunkach wymuszonej izolacji.

Trzeci istotny obszar dotyczy pogranicza gamingu i gamblingu, w tym analizy zjawisk takich jak mikropłatności typu pay-to-win oraz lootboxy. Prace dr



Lelonek-Kulety w tym zakresie mają charakter interdyscyplinarny, łącząc perspektywę psychologiczną z analizą prawną. Wskazują one na zacieranie się granic między rozrywką cyfrową a klasycznym hazardem, co stanowi palący problem w kontekście ochrony dzieci i młodzieży.

Warto również zaznaczyć wkład Habilitantki w badania nad dobrostanem w dobie pandemii COVID-19 oraz systematyczne prace nad profilaktyką uzależnień behawioralnych. Aktywność ta, obejmująca dziesiątki szkoleń dla praktyków oraz publikacje o charakterze aplikacyjnym, dowodzi pełnej dojrzałości naukowej i świadomości społecznej roli psychologa. Cały dorobek towarzyszący oceniam jako bardzo wartościowy i stanowiący solidny fundament dla głównego osiągnięcia naukowego.

Jej aktywność obejmowała także:

1. Wystąpienia podczas konferencji naukowych (13 konferencji zagranicznych w tym 7 na zaproszenie, oraz 38 w Polsce; uczestnictwo w 24 komitetach naukowych konferencji);
2. Kierowanie licznymi grantami finansowanymi przez Ministerstwo Zdrowia oraz Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom (m.in. projekty dotyczące hazardu seniorów, e-sportu czy lootboxów) – kierownik 9 projektów, w tym 8 zakończonych , wykonawca w 18, w tym w 13 zakończonych;
2. Współpracę międzynarodową w ramach prestiżowych zespołów, takich jak projekt E-GAMES (Uniwersytet Concordia) czy TECH USE DISORDERS (15 krajów);
3. Aktywność ekspercką, w tym członkostwo w Zespole ds. Przeciwdziałania Uzależnieniom Behawioralnym przy KCPU oraz w międzynarodowym Komitecie naukowym stowarzyszenia ARPEJ w Paryżu;
4. Działalność popularyzatorską, przejawiającą się w setkach wywiadów medialnych oraz corocznym udziale w jury konkursu dla dziennikarzy „Uzależnienia XXI wieku”.



Habilitantka posiada również certyfikat oraz specjalizację psychoterapii uzależnień, co pozwala jej łączyć rygor metodologiczny badań naukowych z perspektywą kliniczną.

Habilitantka po uzyskaniu stopnia doktora opublikowała łącznie 16 rozdziałów w monografiach naukowych; była autorką jednej, a współautorką dwóch monografii oraz autorką 27 artykułów naukowych, z czego 12 w czasopiśmie o wysokim wskaźniku Impact Factor.

Z przedstawionej dokumentacji wyłania się obraz badaczki o bardzo wysokiej produktywności naukowej. Wskaźniki naukometryczne dr Bernadety Lelonek-Kulety przedstawiają się następująco (stan na maj 2025 r.):

Sumaryczny Impact Factor (IF): 58,227.

Liczba publikacji wchodzących w skład osiągnięcia głównego: 9 artykułów o łącznej punktacji 830 pkt MNiSW.

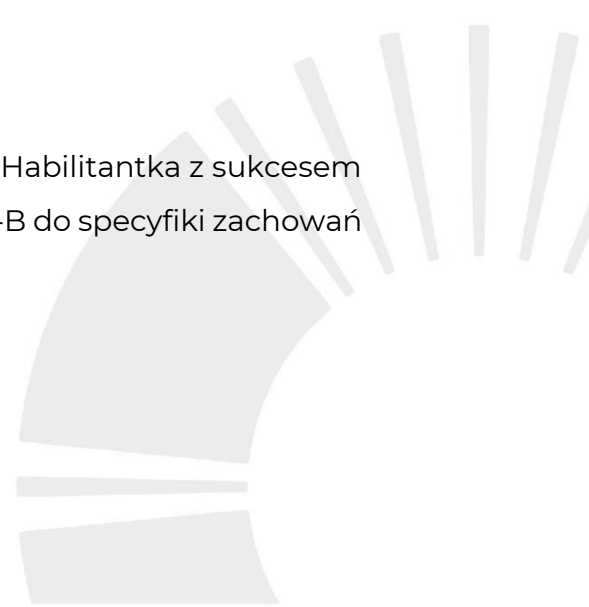
Indeks Hirscha: 9 (według Scopus i Web of Science) oraz 12 (według Google Scholar).

PODSUMOWANIE

Analizując przedstawione do oceny osiągnięcia główne oraz całokształt dorobku naukowego dr Bernadety Lelonek-Kulety, należy stwierdzić, że stanowią one znaczący wkład w rozwój psychologii, szczególnie w obszarze uzależnień behawioralnych.

Najważniejsze aspekty dorobku Habilitantki to:

- Wysoka jakość metodologiczna i teoretyczna: Habilitantka z sukcesem dokonała adaptacji i rozwinięcia modelu COM-B do specyfiki zachowań





hazardowych (model COM-G), wykazując się przy tym umiejętnością syntezy wyników badań ilościowych i jakościowych.

- Innowacyjność i odwaga badawcza: Podejmowanie tematów trudnych i eksplorowanie populacji rzadko badanych (więźniowie, seniorki, gracze e-sportowi) dowodzi samodzielności i dojrzałości badawczej.
- Międzynarodowa rozpoznawalność: Aktywna współpraca z ośrodkami w Kanadzie, Francji owocująca licznymi publikacjami w czasopismach z listy JCR o wysokim Impact Factor, świadczy o silnej pozycji Habilitantki w światowym obiegu naukowym.
- Silny wydźwięk aplikacyjny: Prace dr Lelonek-Kulety nie ograniczają się do teorii, lecz dostarczają konkretnych narzędzi diagnostycznych oraz rekomendacji dla polityki zdrowotnej i praktyki terapeutycznej.

W mojej ocenie dorobek dr Bernadety Lelonek-Kulety z nawiązką spełnia wymogi merytoryczne Ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce. Uważam, że Habilitantka posiada wszelkie predyspozycje do pełnienia roli samodzielnego pracownika naukowego. Wnoszę o dopuszczenie dr Bernadety Lelonek-Kulety do dalszych etapów postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia.