

Wyniki Oceny Śródkresowej w Szkole Doktorskiej KUL rok akademicki 2024/2025

Nazwisko i imię doktoranta	Ksiądz mgr Jakub Jakubowski
Promotor	Ks. prof. dr hab. Paweł Mąkosa
Dyscyplina naukowa:	Nauki Teologiczne
Temat doktoratu: Postawy maturzystów w Polsce wobec sakramentu pokuty i pojednania. Studium katechetyczno-socjologiczne	
Uzasadnienie oceny: Po analizie dokumentacji złożonej przez doktoranta, w tym sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego za rok akademicki 2024/2025 oraz opinii promotora, należy stwierdzić, że spełnione zostały przesłanki do wystawienia pozytywnej oceny ogólnej. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego jest pozytywna – wszystkie zadania przewidziane na pierwsze dwa lata kształcenia zostały wykonane zgodnie z harmonogramem. Zgodnie z opinią promotora, stopień zaawansowania badań oraz systematyczność pracy nad rozprawą doktorską wskazują jednoznacznie, że jej ukończenie w terminie określonym w planie, tj. w ciągu czteroletniego cyklu kształcenia, jest w pełni realne. Dodatkowo, współpraca doktoranta z promotorem przebiegała w sposób merytoryczny i uporządkowany, a kolejne etapy pracy były przedstawiane zgodnie z uzgodnionym harmonogramem. Brak jakichkolwiek sygnałów o trudnościach w realizacji zadań badawczych lub dydaktycznych. W ocenie promotora, cały proces badawczy prowadzony był zgodnie z założeniami indywidualnego planu badawczego, a bieżąca realizacja zadań nie budzi zastrzeżeń. Zarówno realizacja IPB, jak i prognoza dotycząca możliwości ukończenia rozprawy doktorskiej w przewidzianym terminie, uzyskały ocenę pozytywną, co zgodnie z § 28 Regulaminu Szkoły Doktorskiej KUL stanowi podstawę do wystawienia oceny ogólnej pozytywnej.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	Pani mgr Natalia Łukawska
Promotor	prof. dr hab. Mariola Łaguna
Promotor pomocniczy	Enrico Perinelli, PhD
Dyscyplina naukowa:	Psychologia
Temat doktoratu: The role of emotion regulation in the experience of burnout and turnover intention among nurses.	
Uzasadnienie oceny: Komisja zapoznała się z dokumentami przedstawionymi przez doktorantkę (sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz z licznymi załącznikami dokumentującymi realizację poszczególnych punktów planu), opiniami promotora i promotora pomocniczego oraz zaświadczeniem z sekretariatu Szkoły Doktorskiej w sprawie realizacji programu kształcenia. Wszyscy członkowie komisji, przed posiedzeniem komisji, na bazie powyższych dokumentów przygotowali niezależnie indywidualne opinie, z których każda zawiera jednoznacznie pozytywną konkluzję w sekcji Komisja zapoznała się z dokumentami przedstawionymi przez doktorantkę (sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz z licznymi załącznikami dokumentującymi realizację poszczególnych punktów planu), opiniami promotora i promotora pomocniczego oraz zaświadczeniem z sekretariatu Szkoły Doktorskiej w sprawie realizacji programu kształcenia. Wszyscy członkowie komisji, przed posiedzeniem komisji, na bazie powyższych dokumentów przygotowali niezależnie indywidualne opinie, z których każda zawiera jednoznacznie pozytywną konkluzję w sekcji „Ocena ogólna”. W trakcie posiedzenia komisji w dniu 10 czerwca wysłuchano wystąpienia doktorantki, w którym podsumowała ona dotychczasowy przebieg realizacji indywidualnego planu badawczego, a następnie w sposób klarowny i wyczerpujący odpowiedziała na pytania członków komisji. Zarówno wystąpienie jak i odpowiedzi na pytania zostały również jednogłośnie pozytywnie ocenione. Z zgodnej opinii członków komisji, mgr Natalia Łukawska realizuje indywidualny plan badawczy w sposób, który nie budzi żadnych zastrzeżeń zarówno w kwestii terminowości wykonania poszczególnych elementów planu, jak i merytorycznej jakości tych działań. Na podkreślenie zasługuje dająca się zauważyć rzetelność, dbałość o wysoką jakość merytoryczną i duże zaangażowanie oraz naukowa pasja w realizacji bardzo ciekawego i metodologicznie zaawansowanego projektu badań.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	Ksiądz mgr Marcin Słodczyk
Promotor	Ks. prof. dr hab. Paweł Mąkosa
Dyscyplina naukowa:	Nauki teologiczne
Temat doktoratu: Dynamika katechizacji dzieci i młodzieży w diecezji sosnowieckiej w latach 1992-2024	
Uzasadnienie oceny: Na podstawie analizy złożonego sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego za rok akademicki 2024/2025 oraz w świetle opinii promotora, należy stwierdzić, że doktorant w sposób systematyczny i rzetelny realizował wszystkie zadania przewidziane w harmonogramie prac badawczych. W ramach zaplanowanych działań dokonano kwerendy archiwalnej, obejmującej analizę źródeł niezbędnych do opracowania tematu rozprawy doktorskiej, a także opracowano dwa pierwsze rozdziały pracy, przygotowane zgodnie z przyjętą metodologią badawczą oraz w odniesieniu do aktualnego stanu literatury przedmiotu. Zgodnie z wymogami programu kształcenia, doktorant zrealizował również inne zobowiązania akademickie, w tym: publikację naukową, wystąpienie na konferencji naukowej oraz złożenie wniosku grantowego, który został zaakceptowany i wdrożony do realizacji, co potwierdza aktywny udział w życiu naukowym. Dodatkowo doktorant upowszechnił wyniki badań poprzez opublikowanie monografii udostępnionej w otwartym dostępie w repozytorium uczelni, a także uzyskał licencjat kanoniczny zgodnie z wymaganiami przewidzianymi dla dyscypliny nauki teologiczne. Opinia promotora, sformułowana na podstawie bieżącej współpracy z doktorantem, wskazuje na wysoki poziom zaangażowania, terminowość realizacji kolejnych etapów pracy oraz pełną zgodność działań z założeniami indywidualnego planu badawczego. Promotor podkreśla również konstruktywny charakter współpracy oraz wskazuje, że obecne tempo i zaawansowanie prac badawczych pozwalają z wysokim prawdopodobieństwem przyjąć, iż rozprawa doktorska zostanie ukończona i złożona w terminie przewidzianym w planie, tj. do końca czwartego roku kształcenia. Mając na uwadze powyższe okoliczności oraz brak przesłanek do wystawienia oceny negatywnej w zakresie realizacji indywidualnego planu badawczego i przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ocena ogólna uznana zostaje za pozytywną.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY