



Rzeszów, 22 stycznia 2019 r.

WZ.5595.10.2019

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art.6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 620 ze zm.) oraz §2 ust.2 i ust.3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 ze zm.)

### po rozpatrzeniu

„Ekspertyzy technicznej z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla budynku Domu Studenckiego KUL przy ul. Ofiar Katynia 6 w Stalowej Woli”, opracowanej w listopadzie 2018 r. przez rzeczoznawców: budowlanego – Pana Ryszarda Mieszalskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – Pana Stanisława Musiała, obejmującej następujące wskazania dot. bezpieczeństwa pożarowego w zakresie techniczno-budowlanym:

- zainstalowanie na drogach ewakuacyjnych budynku awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu co najmniej 2 lx z podświetlanymi znakami kierunkowymi,
- wyposażenie obiektu w hydranty wewnętrzne 25 na kondygnacjach nadziemnych i hydranty 52 na kondygnacji podziemnej,
- zainstalowanie w budynku dźwiękowego systemu ostrzegawczego,
- wyposażenie obiektu w system sygnalizacji pożarowej (ochrona całkowita) z monitoringiem do KP PSP w Stalowej Woli,
- wydzielenie obu ewakuacyjnych klatek schodowych ścianami w klasie odporności ogniowej REI 60 (EI 60) oraz zamknięcie ich drzwiami w klasie EI 30,
- wyposażenie obu ewakuacyjnych klatek schodowych w system służący do usuwania dymu wraz z automatycznym napowietrzaniem,
- wyposażenie wszystkich pomieszczeń budynku, z wyjątkiem pomieszczeń higieniczno-sanitarnych, w drzwi o klasie odporności ogniowej EI 30,
- wyposażenie drzwi z pomieszczeń, które po ich pełnym otwarciu zawężają drogę ewakuacyjną w samozamykacze,
- zamknięcie pomieszczenia portierni drzwiami w klasie odporności ogniowej EI 60,
- wykonanie w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego od strony północnej budynku na kondygnacji podziemnej drzwi w klasie odporności ogniowej EI 60, jak również okien na kondygnacjach nadziemnych w klasie EI 60,
- zabezpieczenie przepustów instalacyjnych w wymaganej klasie odporności ogniowej na poziomie stropu pomiędzy kondygnacją podziemną budynku a pierwszą nadziemną,

- wydzielenie głównej rozdzielni elektrycznej w budynku zlokalizowanej w wiatrołapie południowej klatki schodowej ścianą w klasie odporności ogniowej REI 120 i drzwiami w klasie EI 60,
- zamknięcie lewej klatki schodowej na poziomie przejścia z parteru do kondygnacji podziemnej ścianą w klasie odporności ogniowej REI 60, a także na poziomie piwnicy ścianą w klasie EI 60,
- zamknięcie pomieszczenia węzła c.o. na kondygnacji podziemnej drzwiami w klasie odporności ogniowej EI 60,
- wyposażenie pomieszczenia portierni w urządzenie gaśnicze UGS-2x,
- oznakowanie graficzne lub za pomocą sygnalizacji świetlnej lokalnych obniżeń dróg ewakuacyjnych,

w związku z:

- przekroczeniem dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego do prawej i lewej ewakuacyjnej klatki schodowej, która przy jednym kierunku ewakuacji wynosi odpowiednio 20,10 m i 14,70 m, a nie powinna przekraczać 10 m, co jest niezgodne z §256 ust.3 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury,
- zawężeniem biegów obu ewakuacyjnych klatek schodowych do szerokości min. 1,10 m, która powinna wynosić co najmniej 1,20 m, co jest niezgodne z §68 ust.1 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury,
- zawężeniem spoczników obu ewakuacyjnych klatek schodowych do szerokości min. 1,38 m, która powinna wynosić co najmniej 1,50 m, co jest niezgodne z §68 ust.1 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury,
- obniżeniem drogi ewakuacyjnej w obu klatkach schodowych na przejściu z poziomu parteru do wyjścia na zewnątrz budynku i pod zewnętrznym zadaszeniem do wysokości odpowiednio 2,04 m i 2,06 m, co jest niezgodne z §242 ust.3 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury,
- obniżeniem drogi ewakuacyjnej w obu klatkach schodowych na spocznikach pomiędzy parterem a pierwszym piętrzem do wysokości min. 1,94 m na odcinku o długości powyżej 1,5 m, a także pomiędzy parterem a piwnicą do wysokości min. 1,86 m na odcinku powyżej 1,5 m, co jest niezgodne z §242 ust.3 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury,
- występowaniem istniejącego docieplenia ściany oddzielenia przeciwpożarowego od strony północnej budynku styropianem samogasnącym, co jest niezgodne z §235 ust.2 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury,
- zastosowaniem w części budynku ściany w klasie odporności ogniowej EI 60 jako obudowy ewakuacyjnych klatek schodowych, przy wymaganej REI 60, co jest niezgodne z §249 ust.1 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury,

### **wyraża się zgodę**

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w ww. wskazaniach „Ekspertyzy technicznej z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla budynku Domu Studenckiego KUL przy ul. Ofiar Katynia 6 w Stalowej Woli” dot. bezpieczeństwa pożarowego określonego w przepisach techniczno-budowlanych, tzn. w sposób inny niż podano w §256 ust.3, §68 ust.1, §242 ust.3, §235 ust.2, §249 ust.1 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

### **UZASADNIENIE**

Pełnomocnik Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Pan Piotr Bogusiewicz zwrócił się z wnioskiem o uzgodnienie rozwiązań zamiennych dot. spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego dla rozpatrywanego obiektu, w sposób inny, niż określono w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – odpowiednio do wskazań ekspertyzy technicznej rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych i rzeczoznawcy budowlanego. Z przedstawionej „ekspertyzy” wynika, że w ww. istniejącym budynku Domu Studenckiego zostanie przeprowadzona przebudowa. Jest to budynek średniowysoki, o pięciu kondygnacjach nadziemnych i jednej podziemnej, zaliczony do kategorii zagrożenia ludzi ZL V.

Jak wskazano w „ekspertyzie”, z uwagi na istniejące uwarunkowania konstrukcyjno-budowlane obiektu nie ma możliwości spełnienia wszystkich aktualnie obowiązujących wymagań z zakresu bezpieczeństwa pożarowego i dlatego zachodzi konieczność zastosowania rozwiązań zamiennych. Mając na uwadze wskazania ekspertyzy technicznej uznano, iż pomimo występowania ww. nieprawidłowości nie nastąpi pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej, w tym zapewnione zostaną warunki do przeprowadzenia bezpiecznej ewakuacji osób. Stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej przy zajmowaniu stanowiska uwzględniono, że:

- budynek będzie spełniał wymagania określone dla klasy „B” odporności pożarowej,
- w obiekcie będzie zapewniony stały dozór ochrony,
- w budynku będzie przeprowadzane sprawdzenie organizacji i warunków ewakuacji co najmniej dwa razy w roku,
- urządzenia przeciwpożarowe zainstalowane w obiekcie zapewnią możliwość wczesnego wykrycia pożaru, przeprowadzenie sprawnej ewakuacji oraz podjęcie działań ratowniczo-gaśniczych w krótkim czasie,

- wydzielenie przeciwpożarowe obu ewakuacyjnych klatek schodowych oraz ich oddymianie ograniczy niekontrolowane rozprzestrzenianie się dymu, ciepła i gazów pożarowych między kondygnacjami budynku, a tym samym ułatwi bezpieczną ewakuację ludzi oraz prowadzenie akcji gaśniczej,
- brak zapewnienia parametru nośności dla części ścian stanowiących obudowę klatek schodowych dotyczy przegród budowlanych nienośnych,
- istniejące wymiary klatek schodowych pozwalają na ewakuację większej ilości osób niż maksymalna jaka może przebywać na danej kondygnacji budynku, tj. do 80 użytkowników obiektu,
- dla obiektu zapewniono zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru z hydrantów zewnętrznych na miejskiej sieci wodociągowej przeciwpożarowej oraz drogę pożarową na zasadzie rozwiązań zamiennych.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie ul. Podchorążych 38 wniesione za pośrednictwem Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

**Załącznik 1:** Ekspertyza techniczna.

PODKARPACKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWA STRAŻ POŻARNA  
  
st. bryg. mgr inż. Andrzej BABIEC

**Otrzymują:**

- 1) Piotr Bogusiewicz  
ul. Żeromskiego 51A, 26-600 Radom.  
(w załączeniu klauzula informacyjna)
- 2) A/a.

**Do wiadomości:**

- 1) KP PSP Stalowa Wola.





Rzeszów, 22 stycznia 2019 r.

WZ.5595.9.2019

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art.6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 620 ze zm.) w związku z §13 ust.4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030)

### po rozpatrzeniu

wniosku Pana Piotra Bogusiewicza – pełnomocnika Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z dnia 19.12.2018 r, uzupełnionego w dniu 17.01.2019 r. oraz załączonej „Ekspertyzy technicznej z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla budynku Domu Studenckiego KUL przy ul. Ofiar Katynia 6 w Stalowej Woli”, opracowanej w listopadzie 2018 r. przez rzeczoznawców: budowlanego – Pana Ryszarda Mieszalskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – Pana Stanisława Musiała, obejmującej następujące wskazania dot. drogi pożarowej:

- zapewnienie drogi pożarowej od strony wschodniej w odległości max do 10,5 m od ściany budynku, umożliwiającej przejazd pojazdów o nacisku osi na nawierzchnię jezdni co najmniej 50 kN i o szerokości przejazdu 4,5 m z zawężeniem do 3,5 m na odcinku 0,5 m, z koniecznością cofania do placu manewrowego zlokalizowanego na początku tej drogi,
- usunięcie stałych elementów zagospodarowania terenu, tj. jednego drzewa i dwóch krzewów o wysokości powyżej 3 m, występujących pomiędzy ścianą budynku a drogą pożarową,

w związku z:

- brakiem możliwości przejazdu pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej bez konieczności cofania lub zakończenia drogi pożarowej placem manewrowym o wymiarach 20 m x 20 m, co jest niezgodne z §12 ust.9 ww. rozporządzenia MSWiA,

### wyraża się zgodę

na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymienionych w §12 ust.9 rozporządzenia MSWiA z dnia 24.07.2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. Nr 124, poz. 1030) w sposób określony w ww. wskazaniach „Ekspertyzy technicznej z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla budynku Domu Studenckiego KUL przy ul. Ofiar Katynia 6 w Stalowej Woli” dot. drogi pożarowej uznając, iż zapewnią one nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej.

## UZASADNIENIE

Pełnomocnik KUL Pan Piotr Bogusiewicz zwrócił się z wnioskiem o wydanie postanowienia dotyczącego wyrażenia zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań określonych w rozporządzeniu MSWiA z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. Nr 124, poz. 1030), dotyczących drogi pożarowej doprowadzonej do rozpatrywanego budynku Domu Studenckiego. Jest to budynek średniowysoki, o pięciu kondygnacjach nadziemnych i jednej podziemnej, zaliczony do kategorii zagrożenia ludzi ZL V. Z przedstawionego wniosku oraz załączonej dokumentacji wynika, że zastosowanie rozwiązań zamiennych konieczne jest z uwagi na lokalne uwarunkowania i istniejące zagospodarowanie terenu, co nie pozwala na spełnienie wszystkich obowiązujących w tym zakresie wymagań, tj. zakończenie drogi pożarowej placem manewrowym o wymiarach 20 m x 20 m, bądź zapewnienie jej przelotowości bez konieczności cofania.

Mając na uwadze zastosowane rozwiązania zamienne uznano, iż pomimo występowania ww. nieprawidłowości, zapewnią one niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej budynku oraz możliwość prowadzenia skutecznych działań ratowniczo-gaśniczych. Stosownie do wskazań załączonej dokumentacji przy zajmowaniu stanowiska uwzględniono, że:

- parametry drogi pożarowej zapewniają pojazdom jednostek ochrony przeciwpożarowej możliwość dojazdu do obiektu oraz umożliwiają dostęp do jego elewacji za pomocą podnośników i drabin mechanicznych,
- budynek będzie spełniał wymagania określone dla klasy „B” odporności pożarowej,
- wyposażenie obiektu w system sygnalizacji pożarowej z monitoringiem zapewni możliwość wczesnego wykrycia pożaru i zaalarmowania Państwowej Straży Pożarnej, co pozwala na podjęcie akcji ratowniczo-gaśniczej w krótkim czasie,
- zainstalowanie dźwiękowego systemu ostrzegawczego zapewni przeprowadzenie sprawnej ewakuacji osób z budynku,
- wydzielenie przeciwpożarowe obu ewakuacyjnych klatek schodowych oraz ich oddymianie ograniczy niekontrolowane rozprzestrzenianie się dymu, ciepła i gazów pożarowych między kondygnacjami budynku, a tym samym ułatwi bezpieczną ewakuację ludzi oraz prowadzenie akcji gaśniczej,
- dla obiektu zapewniono zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru z hydrantów zewnętrznych na miejskiej sieci wodociągowej przeciwpożarowej.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie ul. Podchorążych 38 wniesione za pośrednictwem Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

**Załącznik 1:** Ekspertyza techniczna.

### Otrzymują:

- 1) Piotr Bogusiewicz  
ul. Żeromskiego 51A, 26-600 Radom.  
(w załączeniu klauzula informacyjna)
- 2) A/a.

### Do wiadomości:

- 1) KP PSP Stalowa Wola.

PODKARPACKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

*st. bryg. mgr inż. Andrzej BABIEC*