

Nr sprawy AZP-240/PN-p30/082/2019-753

Wykonawcy zainteresowani postępowaniem

Data 13.02.2020 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 221 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Świadczenie usług telefonii komórkowej w kraju i za granicą wraz z dostawą nowych aparatów telefonicznych na potrzeby Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II**

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

1. Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, działając na podstawie art. 38 ustawy Pzp, udziela następujących odpowiedzi na złożone we wniosku o wyjaśnienie zapisów SIWZ zapytanie bez ujawniania jego źródła:

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź na pytanie nr 1: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu w § 7 ust.9 o treści: „Roszczenia o zapłatę należnych kar umownych nie będą pozbawiać Zamawiającego prawa żądania zapłaty odszkodowania wysokości przenoszącej zastrzeżone w niniejszej umowie kary umowne”, poprzez potwierdzenie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z karami umownymi nie przekroczy wartości umowy.

Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwi Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 2: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w § 7 ust.1 pkt 1c Umowy terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”.

Wykonawca wskazuje na wyrok SN z dn. 20 marca 1968 r., sygn.II CR 419/67, w świetle którego: „jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się”.

Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Odpowiedź na pytanie nr 3: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4

Odnośnie SIWZ Rozdział III. ust. 7, Załącznika nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia wraz z wyceną Część 1 ust. 5, oraz Umowy § 6 oraz § 7 ust. 2, z uwagi na fakt, że to nie Wykonawca udziela gwarancji, a jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta, czy Zamawiający dopuszcza gwarancję producenta terminali i to, aby proces przebiegał na zasadach producenta i w terminach określonych w karcie gwarancyjnej?

Odpowiedź na pytanie nr 4: Zamawiający dopuszcza gwarancję producenta terminali i to, aby proces przebiegał na zasadach producenta i w terminach określonych w karcie gwarancyjnej.

Pytanie nr 5

Zgodnie z § 4 ust. 4 Umowy termin płatności liczony od daty dostarczenia faktury za usługi.

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia?

Tylko data wystawienia faktury VAT jest datą pewną dla Wykonawcy. Wyznaczenie terminu płatności od dnia wystawienia faktury VAT pozwala na uniknięcie negatywnych konsekwencji podatkowych.

Odpowiedź na pytanie nr 5: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji i załącza Załącznik nr 5 – Wzór umowy po zmianach z dnia 13.02.2020 r.

Pytanie nr 6

Odnosnie zapisów § 7 ust. 12, zwracamy uwagę Zamawiającego na wysokie wymaganie dotyczące naliczania kar. Zamawiający wprowadził zapis ograniczający łączną wysokość kar umownych do 30% wartości umowy. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i ograniczenie łącznej wysokości kar umownych, do zapłacenia których zobowiązany będzie Wykonawca. do 20% wartości umowy brutto.

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie edytowalnych załączników do SIWZ – poprzez opublikowanie ich na stronie internetowej postępowania lub przesłanie na adres e-mail: Magdalena.Januszewska22@orange.com

Odpowiedź na pytanie nr 7: Zamawiający niniejszym zamieszcza edytowalną wersję załączników na stronie internetowej.

Pytanie nr 8

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, czy w ramach umowy głównej, której wzór stanowi załącznik nr 5 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „wzór Umowy” i „SIWZ”) będą zawierane jednostkowe umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych numerów telefonów?

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej, elektronicznej lub dokumentowej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. W konsekwencji Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez wskazanie czy Zamawiający przewiduje, że umowy (jednostkowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM i jako takie zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać wzór Umowy w sprawie udzielenia zamówienia? Jednocześnie Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego, że jedyną podstawą świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie załączona do SIWZ Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego naraża Wykonawcę na naruszenie przepisów ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

Odpowiedź na pytanie nr 8: Umowa o udzielenie zamówienia publicznego jest umową nazwaną i w pełni zastępuje umowy jednostkowe, w związku z tym umów jednostkowych zawieranych nie będzie.

2

Pytanie nr 9

W nawiązaniu do pytania powyżej, czy rozpoczęcie świadczenie usług w ramach wykonania zamówienia, oznacza, że Zamawiający również od dnia zawarcia Umowy w sprawie zamówienia zawrze umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie minimalnym 45 numerów abonenckich (po upływie okresu wypowiedzenia dotychczasowych umów), a w pozostałym zakresie maksymalnym do 115 numerów abonenckich (czyli dodatkowych 70 numerów abonenckich) będzie zawierał umowy o świadczenie usług sukcesywnie przez cały czas trwania Umowy, wg. zamówień Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 9: Odpowiedź na pytanie nr 9 znajduje się w odpowiedzi na pytanie nr 8.

Pytanie nr 10

W Rozdziale IV pkt 2 SIWZ Zamawiający wskazał, że Wykonawca po zawarciu umowy o zamówienie publiczne zobowiązany jest do wypowiedzenia dotychczasowych umów telekomunikacyjnych obciążających Zamawiającego, a w Rozdziale XIII pkt 6 OPZ, że cena podana w formularzu winna obejmować wszystkie koszty. Jednocześnie w pkt I ppkt 1 lit. a Opisu Przedmiotu Zamówienia (dalej „OPZ”) Zamawiający poinformował, że żadne numery Zamawiającego nie są związane umową lojalnościową. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy wypowiedzenie umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych obowiązujących obecnie Zamawiającego będzie wiązało się z koniecznością zapłaty kar umownych z tytułu rozwiązania dotychczasowych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych (art. 57 ust. 6 ustawy prawo telekomunikacyjne)?

Ponadto, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycie ewentualnych kosztów wynikających z art. 71a ustawy prawo telekomunikacyjne, w związku z rozwiązaniem przez Zamawiającego umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych bez zachowania okresu wypowiedzenia? Powyższe pytania uzasadnione są tym, iż do dokonania właściwej kalkulacji oferty, Wykonawca musi znać wszelkie koszty jakie mogą pojawić się na etapie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 10: Zamawiający informuje, że posiadane karty SIM nie są związane umowa lojalnościową i nie będzie żadnych kar umownych. Wykonawca nie będzie musiał ponosić żadnych kosztów związanych z rozwiązaniem poprzedniej umowy.

Pytanie nr 11

W Rozdziale IV pkt 1 SIWZ oraz w § 3 ust. 1 wzoru Umowy Zamawiający wskazał, że termin wykonania zamówienia wynosi 24 miesiące począwszy od dnia następującego po upływie terminu wypowiedzenia dotychczas obowiązujących umów. W

związku z powyższym Wykonawca wnosi o sprecyzowanie treści OPZ poprzez wskazanie długości terminu wypowiedzenia obowiązującego Zamawiającego w ramach obecnie obowiązujących umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych?

Odpowiedź na pytanie nr 11: Zamawiający informuje, że umowa wygaśnie w momencie zrealizowania 100% wartości umowy.

Pytanie nr 12

Wykonawca wnosi o wskazanie przez Zamawiającego, czy dostawa 115 aparatów telefonicznych będzie realizowana sukcesywnie, według zamówień Zamawiającego, w całym okresie obowiązywania umowy i czy będzie uzależniona od liczby zawartych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, czy też niezależnie od zawierania umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych?

Odpowiedź na pytanie nr 12: Zamawiający informuje, że aparaty będą zamawiane sukcesywnie niezależnie od kart SIM.

Pytanie nr 13

W Rozdziale IV pkt 3 SIWZ Zamawiający określił, iż termin wykonania zamówienia może ulec skróceniu bądź w razie wyczerpania 100% wartości przedmiotu zamówienia przed jego upływem. Posłużenie się w ww. postanowieniu OPZ alternatywą rozłączną „bądź” sugeruje, że Zamawiający przewiduje dwa przypadki skrócenia terminu wykonania zamówienia, przy czym tylko jeden z nich został określony wprost tj. wyczerpanie 100% wartości przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o enumeratywne wyliczenie przypadków, innych niż powyżej wskazany, w których Zamawiający będzie uprawniony do skrócenia terminu wykonania zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 13:.

Zamawiający modyfikuje treść pkt 3 rozdz. IV w następujący sposób:

- 1. Termin, o którym mowa w ust. 1, może ulec skróceniu przy wyczerpaniu 60% umowy (gdy Zamawiający nie chce kontynuować umowy) bądź w razie wyczerpania 100% wartości przedmiotu zamówienia przed jego upływem. W takich przypadkach umowa wygasa.**

Pytanie nr 14

Stosownie do treści pkt 5 lit. c OPZ Wykonawca zapewni ciągłość świadczonych usług na poziomie co najmniej 99,97 % liczone w skali miesiąca. W celu stworzenia warunków dla rzeczywistej realizacji powyższego wymogu, a także możliwości dokonania autoweryfikacji zdolności wykonawców do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie przedmiotowego wymogu OPZ poprzez przyjęcie, że ciągłość świadczonych usług będzie zgodna z poziomem dostępności usług określonym w regulaminie świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 14: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje OPZ poprzez dodanie zapisu:

26. Ciągłość świadczonych usług będzie zgodna z poziomem dostępności usług określonym w regulaminie świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy.

Pytanie nr 15

Zgodnie z pkt 5 lit. g OPZ Wykonawca ma zapewnić możliwość bezpłatnej cesji numerów Zamawiającego na rzecz osób fizycznych. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w miejsce dokonanej cesji Zamawiający zobowiązuje się zawrzeć nowe umowy o świadczenia usług telekomunikacyjnych, tak by cesja nie wpływała na gwarantowany zakres zamówienia. Ponadto, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „cesji” – czy chodzi o przeniesienie numeracji (czyli również ze zmianą operatora), czy o przeniesienie praw i obowiązków wynikających z umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych na osobę trzecią (w ramach tego samego operatora)?

Odpowiedź na pytanie nr 15: Zamawiający informuje, że przez pojęcie cesji rozumie przeniesienie praw i obowiązków wynikających z umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych na osobę trzecią (w ramach tego samego operatora).

Pytanie nr 16

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby pakiety danych określone dla poszczególnych abonamentów wskazanych w pkt 13 OPZ mogły być wykorzystane w okresie rozliczeniowym, w którym zostają przydzielone, co oznacza, że niewykorzystane dane z pakietów w danym okresie rozliczeniowym nie przechodzą na następny okres rozliczeniowy i nie są zwracane Zamawiającemu w jakiegokolwiek formie?

Odpowiedź na pytanie nr 16: Zamawiający wyraża zgodę na przedstawioną propozycję.

Pytanie nr 17

W związku z pkt 23 OPZ, Wykonawca wnosi o wskazanie czy Zamawiający przewiduje maksymalny okres do upływu którego w trakcie trwania Umowy Zamawiający będzie uprawniony do aktywacji nowej karty SIM wraz z wybranym abonamentem w ramach zamówienia opcjonalnego 70 kart SIM?

Odpowiedź na pytanie nr 17: Zamawiający nie wyraża zgody na wskazanie.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający przewiduje gwarantowany zakres zamówienia w ramach 115 szt. aparatów telefonicznych? Zgodnie bowiem z informacją zamieszczoną pod tabelą w pkt II OPZ „Liczba sztuk stanowi liczbę sztuk telefonów obligatoryjnych i wszystkich opcjonalnych(...)”.

Odpowiedź na pytanie nr 18: Zamawiający informuje, że liczba 115 sztuk jest liczbą opcjonalną, zależną od jego potrzeb.

Pytanie nr 19

Wykonawca wnosi o modyfikację § 2 pkt 8 wzoru Umowy poprzez wprowadzenie postępowania reklamacyjnego z 14 dniowym terminem na jej rozpatrzenie przed realizacją przez Zamawiającego uprawnienia do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym.

Odpowiedź na pytanie nr 19: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 20

Wykonawca wnosi o modyfikację § 4 ust. 4 wzoru Umowy i przyjęcie, że dniem zapłaty będzie dzień wpływu należności na konto Wykonawcy. Jak potwierdza bowiem orzeczenie Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza, że datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasililo jego rachunek bankowy.

Odpowiedź na pytanie nr 20: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21

Wykonawca wnosi o modyfikację § 4 ust. 10 wzoru Umowy i przyjęcie, że ciągłość świadczonych usług będzie zgodna z poziomem dostępności usług określonym w regulaminie świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy. Ponadto, usługę uważa się za niedostępną w przypadku, gdy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy nastąpi całkowita przerwa w świadczeniu usługi w wymiarze przekraczającym jednorazowo..... godzin.

Odpowiedź na pytanie nr 21: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje OPZ poprzez dodanie zapisu:

Ciągłość świadczonych usług będzie zgodna z poziomem dostępności usług określonym w regulaminie świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy.

4

Pytanie nr 22

Wykonawca wnosi o modyfikację § 5 ust. 2 pkt 3 wzoru Umowy poprzez doprecyzowanie, że obowiązek dostarczenia sprzętu zastępczego dotyczy tylko sytuacji, gdy naprawa jest realizowana w ramach gwarancji producenta.

Odpowiedź na pytanie nr 22: Zamawiający wyraża zgodę na przedstawioną propozycję.

Pytanie nr 23

Wykonawca wnosi o modyfikację § 6 ust. 13 zd. 2 wzoru Umowy i wykreślenie zwrotu „jak też zobowiązany jest naprawić wszelką wynikającą z niej szkodę”. Wskazany zwrot wykracza bowiem poza odpowiedzialność gwarancyjną. Utrzymanie postanowienia o treści zaproponowanej obecnie we wzorze Umowy będzie zwiększać ryzyko Wykonawcy, a tym samym będzie brane pod uwagę przy kalkulowaniu oferty, co może powodować zwiększenie ceny ofertowej.

Odpowiedź na pytanie nr 23: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24

Ze względów wskazanych w pkt 16 powyżej, Wykonawca wnosi o odpowiednią modyfikację § 6 ust. 16 wzoru Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 24: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25

Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy od wystąpienia zwłoki po jego stronie. Tym samym, ilekroć w projekcie Umowy (np. § 7 ust. 1 pkt 1-3, ust. 2, § 10 ust. 2, § 11 ust. 2 pkt 3), Zamawiający posługuje się terminem „opóźnienie”, Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu „zwłoka”. Opóźnienia są bowiem następstwem również takich okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego lub podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez wykonawców ubiegających się o zamówienie, co prowadzić będzie do zwiększenia ceny ofertowej.

Odpowiedź na pytanie nr 25: : Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 26

Wykonawca wnosi o modyfikację treści § 7 ust. 3 - 7 oraz ust. 13 - 14 wzoru Umowy, poprzez przyjęcie, że odpowiednio zapłata należności z tytułu kar umownych, innych czynności wykonanych przez Zamawiającego na koszt Wykonawcy lub odpowiedzialności odszkodowawczej nastąpi w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie ww. należności z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych należności. Dlatego też należności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy lub z tytułu kar umownych powinny przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.”. Stąd naliczenie należności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy oraz z tytułu kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia ww. należności.

Jednocześnie Wykonawca zauważa, iż brzmienie wskazanych na wstępie postanowień wzoru Umowy pozostaje w sprzeczności z treścią § 7 ust. 11 wzoru Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 26: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27

Wykonawca zwraca uwagę, iż potrącenie, o którym stanowi § 7 ust. 4 i 5 wzoru Umowy odnosi się również do zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Jednocześnie Zamawiający nie przewidział w treści wzoru Umowy takiego zabezpieczenia, dlatego też odniesienie do takiego zabezpieczenia powinno być wykreślone z treści przedmiotowych postanowień umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 27: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 28

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia § 7 ust. 7 wzoru Umowy. Niniejsza umowa winna bowiem regulować jedynie odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu jej wykonania, a nie „wszelką” odpowiedzialność również wobec „osób trzecich i ich ubezpieczycieli”, jeżeli osoby te zgłoszą na piśmie jakiegokolwiek „uzasadnione roszczenie”.

Odpowiedź na pytanie nr 28: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 29

Wykonawca wnosi o modyfikację § 7 ust. 8 - 9 i ust. 15-16 wzoru Umowy i ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy jedynie do „rzeczywiście poniesionej szkody, z wyłączeniem utraconych korzyści”.

Odpowiedź na pytanie nr 29: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 30

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zasady odpowiedzialności określone w § 7 projektu Umowy wyłączają odpowiedzialność wykonawcy, z którym zawarta zostanie umowa w sprawie udzielenia zamówienia - wynikającą z regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych. Należy bowiem wyeliminować nieuzasadnione ryzyko, iż jedno zdarzenie będzie podstawą dla podwójnej odpowiedzialności danego wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 30: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 31

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy wady fizyczne i wady prawne oraz własność przedmiotu Umowy, o których mowa w § 8 ust. 5 (powinno być ust. 1) odnoszą się jedynie do tej części zamówienia, która dotyczy aparatów telefonicznych?

Odpowiedź na pytanie nr 31: Zamawiający informuje, że wskazane kwestie odnoszą się do całości zamówienia.

Pytanie nr 32

Wykonawca wnosi o dokonanie interpretacji postanowienia § 8 ust. 7 (powinno być ust. 3) wzoru Umowy? W opinii Wykonawcy wskazane postanowienie nie odpowiada przedmiotowi niniejszego zamówienia i winno być wykreślone ze wzoru Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 32: Zamawiający poprawia numerację paragrafu 8.

Pytanie nr 33

Wykonawca wnosi o modyfikację § 11 ust. 2 pkt 6 wzoru Umowy ze względu na jego sprzeczność z postanowieniami art. 83 ustawy Prawo Upadłościowe (Dz.U.2019.498 t.j).

Odpowiedź na pytanie nr 33: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 34

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia § 11 ust. 2 pkt 8 wzoru Umowy ze względu na jego zbyt ogólne brzmienie i ryzyko nadinterpretacji przy ewentualnym zastosowaniu. Ewentualnie Wykonawca wnosi o jego sprecyzowanie i enumeratywne wyliczenie okoliczności związanych z nieprawidłowym wykonaniem umowy, które będą uprawniały Zamawiającego do jej rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie nr 34: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 35

Wykonawca wnosi o wykreślenie zd. 3 w § 11 ust. 4 wzoru Umowy, gdyż nie każde rozwiązanie Umowy z winy Wykonawcy uprawnia Zamawiającego, zgodnie z treścią wzoru Umowy, do naliczania kar umownych.

Odpowiedź na pytanie nr 35: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 36

Wykonawca wnosi o wykreślenie w § 11 ust. 4 (drugiego, powtórnego ust. 4) zwrotu „lub, gdy Wykonawca w sposób rażący nie wykonuje lub nienależyte wykonuje postanowienia umowy”. Niewykonanie lub nienależyte wykonanie postanowień umowy zostało bowiem ujęte jako przesłanka uprawniająca do rozwiązania umowy na podstawie § 11 ust. 2 pkt 1-2, a wprowadzenie pojęcia „rażące” ma charakter oceny i stwarza ryzyko nadinterpretacyjne.

Odpowiedź na pytanie nr 36: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 37

Wykonawca wnosi o interpretację postanowienia § 12 ust. 1 pkt 7 i ust. 2 wzoru Umowy przez określenie, do jakiego terminu z § 4 ust. 3 Umowy przedmiotowe postanowienia się odnoszą?

Odpowiedź na pytanie nr 37: Zamawiający poprawia odniesienie paragrafu 12 ust. 1 pkt 7.

Pytanie nr 38

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że załącznikami do Umowy w sprawie zamówienia publicznego będą regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy oraz cennik usług telekomunikacyjnych Wykonawcy dla klientów biznesowych, który znajdzie zastosowanie w zakresie w jakim ceny usług nie zostały ujęte w poszczególnych opłatach abonamentowych.

Odpowiedź na pytanie nr 38: Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami SIWZ, regulamin i cennik dla klienta biznesowego będą załącznikami.

Pytanie nr 39

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu na złożenie oferty do 20 grudnia 2019 r.. Dodatkowy czas powoli Wykonawcy na analizę postępowania, po udzielonych odpowiedziach, a Zamawiającemu pozwoli rozszerzyć konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź na pytanie nr 39: Zamawiający dokonał modyfikacji. Aktualny termin otwarcia ofert to 25 lutego 2020 r.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje:

- paragraf 3 Wzoru Umowy w następujący sposób:

§3 TERMIN REALIZACJI PRZEDMIOTU UMOWY

1. Termin wykonania zamówienia wynosi 24 miesiące począwszy od dnia następującego po upływie terminu wypowiedzenia dotychczas obowiązującej umowy **lub od daty jej wygaśnięcia**.
2. Wykonawca jest zobowiązany do wypowiedzenia dotychczasowych umów telekomunikacyjnych obciążających Zamawiającego w jego imieniu niezwłocznie po przekazaniu właściwego w tym zakresie pełnomocnictwa przez Zamawiającego, **o ile nastąpi taka konieczność**.
3. Termin, o którym mowa w ust. 1, może ulec skróceniu **przy wyczerpaniu 60%** wartości przedmiotu zamówienia **(gdy Zamawiający nie chce kontynuować umowy)** bądź w razie wyczerpania 100% wartości przedmiotu zamówienia przed jego upływem. W takich przypadkach umowa wygasa.

- paragraf 7 Wzoru Umowy w następujący sposób:

§7 KARY UMOWNE

1. Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w następujących wysokościach:
 - 1) za opóźnienie w rozpoczęciu świadczenia usług w terminie wskazanym w niniejszej umowie w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy, za każdy dzień opóźnienia;
 - 2) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze oraz ujawnionych w okresie gwarancji lub rękojmi w wysokości 0,05 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad;
 - 3) w razie opóźnienia w usunięciu wad w terminie dodatkowo wyznaczonym wynoszącym maksymalnie 14 dni, kara ulega podwyższeniu do wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy za każdy dzień opóźnienia licząc od dnia terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad;
 - 4) za rozwiązanie umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, jak również za rozwiązanie umowy przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto;
 - 5) **za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z powodu okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, jak również za odstąpienie umowy przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, karę umowną w wysokości 30% wynagrodzenia umownego brutto;**
 - 6) za naruszenie innych postanowień umownych, w szczególności dotyczących obowiązków Wykonawcy zatrudnienia pracownika wyznaczonego do kontaktów z Zamawiającym, po dodatkowym wezwaniu przez Zamawiającego do należytego wykonywania zobowiązania – w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto za każde naruszenie;

- paragraf 11 ust. 2, 3 i 8 Wzoru Umowy w następujący sposób:

2. Zamawiającemu przysługuje prawo do rozwiązania umowy, jeżeli:
 - 1) pomimo uprzedniego 3-krotnego złożenia pisemnych zastrzeżeń przez Zamawiającego – Wykonawca nie wykonuje usług zgodnie z warunkami umowy lub zaniedbuje zobowiązania umowne, co potwierdza na piśmie upoważniony przedstawiciel Zamawiającego;
 - 2) Wykonawca nie wykonuje lub nienależyte wykonuje umowę, pomimo wcześniejszego wezwania do zaniechania naruszeń i upływu wyznaczonego terminu;
 - 3) Wykonawca opóźnia się z przystąpieniem do realizacji przedmiotu zamówienia o okres co najmniej 2 dni;
 - 4) Wykonawca ze swej winy przerwał realizację umowy i nie podejmuje jej przez okres, co najmniej 3 dni;
 - 5) Wykonawca dokonał cesji wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na rzecz osób trzecich bez uprzedniego uzyskania stosownej, pisemnej zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności;
 - 6) zostanie wszczęte **postępowanie** układowe lub likwidacyjne wobec Wykonawcy;
 - 7) nastąpi znaczne pogorszenie sytuacji finansowej Wykonawcy, szczególnie w razie powzięcia wiadomości o wszczęciu postępowania egzekucyjnego wobec majątku Wykonawcy;
 - 8) Wykonawca wykonuje umowę niezgodnie z jej warunkami, w szczególności nie zachowuje właściwej jakości wykonywanych usług
3. Rozwiązanie umowy **w trybie natychmiastowym** następuje z chwilą pisemnego zawiadomienia Wykonawcy o jej przyczynie.

(..)

8. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę w sytuacjach opisanych w §8, Zamawiającemu przysługuje prawo rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym, z zachowaniem prawa do dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych zastrzeżonych w niniejszej umowie, aż do pełnego zaspokojenia.

- paragraf 12 Wzoru Umowy w następujący sposób:

§12 ZMIANY UMOWY

1. Zmiana postanowień niniejszej umowy może nastąpić za zgodą obydwu Stron w formie pisemnego aneksu pod rygorem nieważności w następującym zakresie:

- 1) zmiany właściwych przepisów prawa, a tym samym koniecznością dostosowania treści umowy do aktualnego stanu prawnego;
 - 2) przedmiotem umowy, w sytuacji gdy w czasie trwania umowy nastąpi **wprowadzenie nowej technologii produktu objętego przedmiotową umową lub** aktualizacja rozwiązań ze względu na postęp techniczny lub technologiczny (np. wycofanie z obrotu urządzeń lub materiałów), po zaproponowaniu przez Wykonawcę i zaakceptowaniu przez Zamawiającego urządzeń o parametrach technicznych, jakościowych i innych nie gorszych od parametrów urządzeń stanowiących przedmiot umowy. Zmiana nie może spowodować podwyższenia ceny oraz obniżenia parametrów technicznych, jakościowych i innych wynikających z oferty na podstawie której był dokonany wybór Wykonawcy;
 - 3) zmiany odpowiednich zapisów umowy, w sytuacji gdy w czasie trwania umowy zaistnieją okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy;
 - 4) wystąpienia zdarzeń siły wyższej, jako zdarzeń zewnętrznym niemożliwych do przewidzenia i niemożliwych do zapobieżenia;
 - 5) wysokości ceny, w sytuacji gdy w czasie trwania umowy nastąpi zmiana stawki podatku VAT, w odniesieniu do tej części ceny, której zmiana dotyczy;
 - 6) terminu, w przypadku o którym mowa w § 3 ust. 3 Umowy.
2. W przypadku wydłużenia terminu obowiązywania umowy, o którym mowa w § 3 ust. 3, Zamawiający wskazuje, że w sytuacji zaistnienia zmian mających wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę dopuszczalnym jest wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, jedynie w przypadku zaistnienia zmiany:
- 1) stawki podatku od towarów i usług,
 - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;
 - 4) **wynikającej z konieczności waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy jeżeli nastąpiła znacząca zmiana sytuacji rynkowej w branży;**
3. Zamawiający dokona zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w wyniku zmiany:
- 1) **stawki podatku od towarów i usług, jeżeli w okresie realizacji umowy ulegnie zmianie w drodze ustawowej stawka podatku VAT - będąca elementem wynagrodzenia Wykonawcy,**
 - 2) **minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,**
 - 3) **zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,**
 - 4) **zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,**
– jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.
4. Zmiany określone w ust. 3. pkt 1) do pkt 4) zostaną wprowadzone na umotywowany wniosek Wykonawcy w drodze aneksu do umowy. Umotywowany wniosek musi zawierać kalkulację udowadniającą, że zmiany stawki podatku VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę, zmiana zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub zmiana wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne lub zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych – mają wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.
5. Zmiana wysokości wynagrodzenia możliwa jest jedynie w przypadku wydłużenia terminu obowiązywania Umowy oraz w sytuacji zaistnienia zmian mających wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, z zastrzeżeniem ust. 2.
6. Zmiana wysokości wynagrodzenia nie może prowadzić do uchybienia obowiązków Wykonawcy określonych w § 1 Umowy w zakresie zapewnienia Zamawiającemu stosowania minimalnych cen dostępnych w danym terminie z zachowaniem wymaganego standardu określonego przez Zamawiającego.
7. Ponadto, Zamawiający dopuszcza następujące istotne zmiany treści umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy zgodnie z dyspozycją art. 144 ust. 1 pkt. 2), pkt. 3), pkt. 4), pkt. 6) ustawy Pzp.
8. Inicjatorem zmian może być Zamawiający lub Wykonawca poprzez pisemne wystąpienie w okresie obowiązywania umowy, zawierające opis proponowanych zmian i ich uzasadnienie.
9. Zmiana adresu, nazwy lub formy organizacyjno-prawnej oraz osób biorących udział w realizacji umowy którejkolwiek ze stron umowy nie stanowi zmiany jej treści i nie wymaga sporządzenia aneksu do umowy. Strony zobowiązują się do informowania siebie wzajemnie o zmianie formy organizacyjno-prawnej, o zmianie adresu lub osób. W przypadku zaniechania obowiązku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, poczytuje się, że wszelkie doręczenia i powiadomienia skierowane pod dane teleadresowe, podane w niniejszej umowie uważa się skuteczne.

- *paragraf 13 ust. 2 Wzoru Umowy w następujący sposób:*

§13 POSTANOWIENIA KOŃCOWE

3. Niniejsza umowa poddana jest właściwości prawa polskiego. Wszelkie sprawy nieuwzględnione niniejszą umową będą regulowane przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, **ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2460)** jak również przepisów wykonawczych do tych ustaw właściwych ze względu na przedmiot umowy.

- *Rozdział XII ust. 1 SIWZ*

TREŚĆ PRZED MODYFIKACJĄ:

Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego:
**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II; Al. Raclawickie 14, 20-950 Lublin;
Dział Zamówień Publicznych, Collegium Jana Pawła II, pokój nr C-224;
w terminie do dnia 14.02.2020 r. do godz. 10:00.**

TREŚĆ PO MODYFIKACJI:

Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego:
**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II; Al. Raclawickie 14, 20-950 Lublin;
Dział Zamówień Publicznych, Collegium Jana Pawła II, pokój nr C-224;
w terminie do dnia 25.02.2020 r. do godz. 10:00.**

- *Rozdział XII ust. 5 SIWZ*

9

TREŚĆ PRZED MODYFIKACJĄ:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **14.02.2020 r. o godz. 10:15** w siedzibie Zamawiającego – pokój nr C-224

TREŚĆ PO MODYFIKACJI:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **25.02.2020 r. o godz. 10:15** w siedzibie Zamawiającego – pokój nr C-224

Zamawiający – działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 4a pkt 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych – zamieścił ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Dokonana modyfikacja Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wiąże Wykonawców z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma. Odmienne uregulowania zawarte w SIWZ stają się nieobowiązujące. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Podpisano

z upoważnienia Rektora KUL
mgr Marta Gemkorys
Z-ca Dyrektora administracyjnego

ADWOKAT

Olga Kamińska Maj