

Znak sprawy: Nr sprawy: AZP-240/WR-p214/15/2020-387

Lublin, dn. 13.08.2020 r.

### ZAWIADOMIENIE O ZAKOŃCZENIU POSTĘPOWANIA W TRYBIE WOLNEJ RĘKI

*Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej powyżej 214 000 euro prowadzonego w trybie zamówienia z wolnej ręki pn.: Usługa udostępnienia platformy egzaminacyjnej oraz wydanie certyfikatu w ramach projektu „Zintegrowany Program Podnoszenia Kompetencji studentów i pracowników Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II”*

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, zwany dalej Zamawiającym, zawiadamia o zakończeniu postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego w trybie zamówienia z wolnej ręki pn.: Usługa udostępnienia platformy egzaminacyjnej oraz wydanie certyfikatu w ramach projektu „Zintegrowany Program Podnoszenia Kompetencji studentów i pracowników Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II”.

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający podjął decyzję o zakończeniu postępowania prowadzonego w trybie wolnej ręki z uwagi na okoliczności braku ustalenia przez strony podczas negocjacji wszystkich istotnych warunków umowy. Zamawiający informuje, że warunki przyszłej umowy są dla Zamawiającego niekorzystne, co skutkuje niemożnością zawarcia umowy. Zamawiający podkreśla, że nie doszło do udzielenia zamówienia, gdyż strony nie doszły do porozumienia co do warunków przyszłej umowy, w związku z powyższym Zamawiający zakończył niniejsze postępowanie.

Jednocześnie przywołać należy poglądy doktryny i orzecznictwa: *"Należy zauważyć, że stosowanie art. 93 ust. 1 nie zostało wyłączone w stosunku do trybu zamówienia z wolnej ręki. Do unieważnienia postępowania prowadzonego w tym trybie Krajowa Izba Odwoławcza odniosła się w wyroku z 13.01.2012 r., KIO 2808/11, LEX nr 1108861, w którym stwierdziła, że: „Żadna z przesłanek unieważnienia postępowania określonych w art. 93 ust. 1 zdaje się nie odnosić do postępowania prowadzonego w trybie zamówienia z wolnej ręki. (...) Podkreślenia wymaga, iż zamawiający zawsze, gdy nie będzie chciał udzielić zamówienia wykonawcy, którego zaprosił do negocjacji, uprawniony jest do stwierdzenia, iż warunki przyszłej umowy proponowane przez wykonawcę mu nie odpowiadają, co skutkować będzie niezawarciem umowy. Zatem uprawnionym wydaje się być pogląd, iż wprowadzenie przez ustawodawcę katalogu przesłanek unieważnienia postępowania nieprzystający do postępowania prowadzonego w trybie zamówienia z wolnej ręki, oznacza, iż instytucja unieważnienia postępowania (ewentualnie z wyłączeniem art. 93 ust. 1 pkt 7 p.z.p.) nie znajduje zastosowania do postępowania prowadzonego w trybie zamówienia z wolnej ręki. Zamawiający zatem zawsze jest uprawniony do zakończenia postępowania poprzez odstąpienie od negocjacji (nieuzgodnienie warunków przyszłej umowy). Decyzja taka może być podjęta, aż do zatwierdzenia wyników postępowania przez kierownika zamawiającego, a nawet później, bowiem, jak wynika z art. 68 ust. 2 p.z.p. najpóźniej wraz z zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego wykonawca składa oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, a jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 p.z.p., również dokumenty potwierdzające spełnianie tych warunków”.*(Nowicki Józef Edmund, Kotecki Mikołaj, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, wyd. IV, Opublikowano: WKP 2019, LEX).

Podpisano

z upoważnienia Rektora KUL

  
mgr Małgorzata Baran-Sanocka  
Dyrektor administracyjny