

Nr sprawy AZP-240/PN-p14/027/2014-176

Lublin, dnia 16.05.2014r.

*Wykonawcy, którzy ubiegają się o
udzielenie zamówienia publicznego*

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nie przekraczającej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawa zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) pn:

**Wykonanie robót dodatkowych w obiekcie Centrum Transferu Wiedzy KUL
wynikających z zamiennej decyzji pozwolenia na budowę**

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II zgodnie z art. 38 ustawy PZP dokonuje:

I. modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

1. W zakresie załącznika nr 1 do SIWZ:

- a) Zamawiający wprowadza dodatkowo przedmiar na słupki elektryczne.
- b) Zamawiający informuje, że zakres objęty niniejszym postępowaniem nie obejmuje robót budowlanych w ramach parkingu podziemnego, który jest objęty podstawowym pozwoleniem na budowę.

2. W zakresie załącznika nr 2 do SIWZ:

- a) W § 10 wzoru umowy Zamawiający dopisuje ust. 7 o treści: „Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji na elementy instalacji oraz elementy budynku w obiekcie, na których będą dokonywane interwencje w ramach wykonania robót będących przedmiotem umowy.
- b) Numerację pozostałych punktów w § 10 wzoru umowy: 7 ÷ 10 zmienia się na 8 ÷ 11.
- c) W §4 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający dopisuje Zamawiający zmienia treść ust. 4 w § 4 wzoru umowy w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: „Wykonawca w dniu odbioru końcowego wyda Zamawiającemu dokument gwarancyjny na wykonany przedmiot umowy, zainstalowane urządzenia i wbudowane materiały uwzględniający zapis ust. 7 w § 10 umowy, wystawiony z datą odbioru końcowego.”

II. Udziela odpowiedzi na zapytania, które wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu cytując treść zapytań i udzielonych odpowiedzi:

Pytanie 1:

W pkt. V.A.1.d SIWZ Zamawiający wymaga od oferentów wykazaniem się ubezpieczeniem OC z tytułu prowadzonej działalności na kwotę min. 500 000 PLN a jednocześnie w pkt. XIV.5. a SIWZ – Zamawiający wymaga przedłożenia polisy OC na sumę, co najmniej 1 000 000 PLN. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie poprawnej kwoty polisy.



Odpowiedź na pytanie 1:

W pkt. V.A.1.d SIWZ Zamawiający podał warunek udziału w postępowaniu dla wszystkich wykonawców, natomiast kwota polisy wymieniona w pkt. XIV.5. a SIWZ oraz w § 4 pkt. 3 wzoru umowy dotyczy pokrycia roszczeń wynikających z wyrządzonych przez Wykonawcę szkód na osobie lub w mieniu w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 2:

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dysponuje placem budowy, który może przekazać zgodnie z wytycznymi określonymi w SIWZ ?

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający na warunkach uzgodnionych z Generalnym Wykonawcą zobowiązuje się do przekazania placu budowy.

Pytanie 3:

W świetle zapisów niniejszego postępowania przetargowego – Wykonawca robót dodatkowych będzie zobowiązany do przejęcia placu budowy i ustanowienia kierownika budowy. W świetle przepisów prawnych na inwestycji objętej jednym pozwoleniem na budowę nie jest możliwe ustanowienie więcej niż jednego kierownika budowy. Jak Zamawiający zamierza rozwiązać kwestię, iż obecnie plac budowy jest przekazany

Generalnemu Wykonawcy zadania podstawowego i jest ustanowiony kierownik budowy?

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający prześle Wykonawcy plac budowy w terminie wskazanym w umowie. Wykonawca ustanowi na czas realizacji umowy kierowników robót dla poszczególnych branż oraz kierownika budowy. Wymóg ustanowienia kierownika budowy będzie obowiązywał Wykonawcę jedynie w przypadku, gdy na budowie nie będzie w czasie realizacji umowy innego kierownika budowy, w przeciwnym wypadku Wykonawca nie ma obowiązku ustanowienia kierownika budowy

Pytanie 4:

W związku z faktem, że roboty dodatkowe objęte niniejszym postępowaniem przetargowym ingerują w roboty już wykonane przez innego Wykonawcę, zwracamy się z pytaniem, jaki zakres prac obejmuje gwarancja, której udzielić ma Wykonawca? Czy dotyczy to tylko robót objętych przedmiotem zamówienia (AZP-240/PN-p14/027/2014) czy także robót w ramach zamówienia podstawowego (ADI-210/CTW/rb-ZP/01/2011), a w które kolejny Wykonawca będzie ingerował wykonując roboty dodatkowe

(Dot. §4 ust. 4 wzoru umowy) ?

Odpowiedź na pytanie 4:

Odpowiedź Zamawiającego zgodna z modyfikacją SIWZ, o której mowa w ust. I. pkt 2. a) niniejszego pisma.

Pytanie 5:

Jak Zamawiający rozwiąże kwestie gwarancji na roboty podstawowe, w które ingeruje podmiot trzeci? Kto udzieli gwarancji na te prace i w jakim zakresie?

Odpowiedź na pytanie 5:

Odpowiedź Zamawiającego zgodna z modyfikacją SIWZ, o której mowa w ust. I. pkt 2. a) niniejszego pisma.

Pytanie 6:

W pkt. V.A.1.c Zamawiający wymaga wykazaniem się osobą posiadającą uprawnienia w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną – na stanowisku kierownika robót telekomunikacyjnych. Zwracamy się z pytaniem czy obecność takiej osoby będzie konieczna na etapie realizacji – gdyż zakres prac przewidzianych do wykonania na to nie wskazuje. W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z obowiązku wykazaniem się kierownikiem robót teletechnicznych.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zakres prac przewiduje budowę okablowania strukturalnego, które jest instalacją telekomunikacyjną. Zamawiający żąda, aby na budowie roboty związane z okablowaniem strukturalnym nadzorowała osoba posiadająca odpowiednie w tym przypadku uprawnienia budowlane w zakresie telekomunikacji przewodowej. Zamawiający dopuszcza jednak możliwość nadzoru prac przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w zakresie instalacji elektrycznych, jednak osoba ta musi dodatkowo posiadać dokument wydany przez producenta systemu okablowania strukturalnego, jaki Wykonawca zamierza zastosować poświadczający, że odbyła wymagane przeszkolenie producenta systemu w zakresie instalacji.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający dopuszcza podzlecenie 100% robót przewidzianych do realizacji?

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający nie ogranicza zakresu robót zleconych podwykonawcom

PYTANIA dot. WZORU UMOWY:

Pytanie 8:

Zgodnie z nazwą zadania – przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót dodatkowych wynikających z zamiarnej decyzji pozwolenia na budowę. W pozwoleniu zamiennym na budowę CTW KUL w Lublinie jest mowa o szeregu prac np. miejscach parkingowych w kondygnacji podziemnej, miejscach parkingowych w zagospodarowaniu terenu, których nie obejmuje załączona przez Zamawiającego dokumentacja projektowa, STWiOR oraz przedmiary robót. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem czy te prace są objęte zamówieniem podstawowym ADI-210/CTW/rb-ZP/01/2011 lub robotami dodatkowymi w ramach postępowania AZP-240/PN-p14/027/2014?

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający informuje, że wykonanie robót budowlanych dotyczących parkingu podziemnego, zagospodarowania terenu, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, przyłącza ciepłowniczego, zjazdów z ul. Łopacińskiego, drogi wewnętrznej oraz miejsc parkingowych nie jest objęte zamówieniem AZP-240/PN-p14/027/2014. Część robót objętych pozwoleniem na budowę została już wykonana (kanalizacja sanitarna, deszczowa, przyłącze ciepłownicze, zjazd z ul. Łopacińskiego), a część robót (parking podziemny, droga wewnętrzna, miejsca parkingowe oraz zagospodarowanie terenu) nie dotyczy niniejszego postępowania.

Pytanie 9:

Jeżeli prace te nie są objęte żadnym z wyżej wymienionych postępowania, a z zamiennego pozwolenia wynika, że są konieczne do wykonania w celu uzyskania pozwolenia na użytkowanie – to czy będą zlecone kolejnym odrębnym postępowaniem przetargowym?

Odpowiedź na pytanie 9:

Decyzję o robotach nie objętych zamówieniem AZP-240/PN-p14/027/2014 a wynikającym z Pozwolenia na budowę Zamawiający podejmie w innym terminie.



Pytanie 10:

DOT.§1 UST. 1 WZORU UMOWY – wnosimy od dopisanie na końcu zdania:
„ w zakresie robót opisanych w przedmiarze robót będącego zał. Nr 1 do SIWZ”.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 1 w § 1 wzoru umowy.

Pytanie 11:

DOT.§1 UST. 2 WZORU UMOWY – wnosimy o zmianę zapisu tego punktu w następującym brzmieniu: „ Przedmiot umowy Wykonawca zobowiązuje się wykonać zgodnie z dokumentacją projektową tj. projektem budowlano-wykonawczym, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót, załączonymi przedmiarami robót oraz Ofertą Wykonawcy będącymi integralną częścią umowy”. Powyższą zmianę motywujemy faktem, że ten zapis umowy dotyczy określenia zakresu przedmiotu umowy, a więc nawiązania do dokumentów opisujących przedmiot zamówienia a nie do warunków umownych, na jakich będzie realizowana inwestycja. Warunki umowne – określa cała treść umowy i podpisując ją Wykonawca wyraża zgodę na realizację przedmiotu zamówienia na warunkach określonych w umowie. Dlatego wnosimy o zmianę zapisu tego punktu.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 2 w § 1 wzoru umowy.

Pytanie 12:

DOT.§1 UST. 3 WZORU UMOWY – wnosimy o wykreślenie tego zapisu umowy – gdyż Wykonawca przygotowuje ofertę w oparciu o informacje i materiały uzyskane od Zamawiającego. Zakresem umowy jest wykonanie konkretnych prac a nie wszelkich robót, które mogą pozostać do wykonania w celu uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 3 w § 1 wzoru umowy.

Pytanie 13:

DOT.§1 UST. 4 WZORU UMOWY – wnosimy o wykreślenie tego zapisu umowy, jako że Wykonawca na mocy przepisów Prawa Budowlanego i Prawa Zamówień Publicznych nie odpowiada za poprawność i kompletność dokumentacji projektowej. Na mocy prawa nie ma też obowiązku oceny poprawności dokumentacji projektowej. Pozostawienie tego zapisu jest niezgodne z obowiązującym prawem i jest próbą obciążenia Wykonawcy obowiązkami wychodzącymi poza zakres jego kompetencji. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 4 w § 1 wzoru umowy.

Pytanie 14:

Czy zamawiający dysponuje poprawną dokumentacją projektową? Jednocześnie zwracamy uwagę że na mocy przepisów Prawa Zamówień Publicznych Wykonawca nie jest weryfikatorem dokumentacji projektowej i w związku z tym nie może ponosić odpowiedzialności z tytułu błędów w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający dysponuje dokumentacją projektową, za której prawidłowość odpowiada projektant.

Pytanie 15:

DOT. §3 UST. 2 WZORU UMOWY – wnosimy o wykreślenie części zdania „ przy udziale Generalnego Wykonawcy”. Jeżeli Zamawiający dysponuje placem budowy – to nie jest zasadna obecność Generalnego Wykonawcy zadania podstawowego podczas przekazywania placu.

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający zmienia treść ust. 2 w § 3 w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: „Zamawiający przy udziale Generalnego Wykonawcy, jeśli uzna jego obecność za niezbędną, przekaże protokolarnie plac budowy w terminie do 3 dni od daty zawarcia umowy.”

Pytanie 16:

DOT. §4 UST. 4 WZORU UMOWY – jednocześnie wnosimy o dopisanie uwagi, że Wykonawca z uwagi na ingerencję w wykonany zakres robót objętych umową nr ADI 7/2011 z dnia 17.08.2011r. tj. w wykonane:

1. Instalacja: SAP
2. Instalacja: ELEKTRYCZNA
3. Instalacja: MONITOROWANIA OPRAW AWARYJNYCH
4. Instalacja: WENTYLACJI MECHANICZNEJ
5. Instalacja: WOD-KAN

6. Roboty budowlane,

które zostały zrealizowane i odebrane przez inwestora a będące przedmiotem ingerencji przez podmiot trzeci np. sufity podwieszane, zbrzdrowane ściany przejmie odpowiedzialność i udzieli Zamawiającemu gwarancji na ten zakres prac w który będzie ingerował oraz przejmie odpowiedzialność za ewentualne wady powstałe na pozostałych elementach budynku w wyniku realizacji prac związanych z robotami dodatkowymi objętymi zamówieniem publicznym nr. AZP-240/PN-p14/027/2017.

Odpowiedź na pytanie 16:

Odpowiedź Zamawiającego jak pkt. 2. a) w ust. I. niniejszego pisma.

Pytanie 17:

DOT. §4 UST. 5 WZORU UMOWY – Wykonawcę obowiązuje wykonanie robót zgodnie z umową, opisanych dokumentacją projektową i STWiOR. Każdy zakres prac wykraczający poza te zapisy i dokumentację projektową oraz STWiOR jest jednocześnie poza zakresem umowy i nie może być uwzględnionych w kosztach i obowiązkach Wykonawcy. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie tego punktu umowy, jako niezasadnego.

Odpowiedź na pytanie 17:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 5 w § 4 wzoru umowy.

Pytanie 18:

DOT. §4 UST. 11 B WZORU UMOWY – Zamawiający przewiduje możliwość wystąpienia robót dodatkowych. Zwracamy się z pytaniem, w jaki sposób będą rozliczane te roboty?

Odpowiedź na pytanie 18:

Treść ust. 11b w § 4 wzoru umowy dotyczy obowiązków wykonawcy o konieczności powiadomienia Zamawiającego o wystąpieniu robót dodatkowych a nie rozliczania robót dodatkowych. A ewentualne roboty dodatkowe wykraczające poza zakres przedmiotu zamówienia zostaną zlecone w drodze odrębnego postępowania w ramach zamówienia publicznego.



Pytanie 19:

DOT. §5 UST. 1 WZORU UMOWY – wnosimy o dopisanie punktu c) dokonanie zapłaty za wykonane roboty;

Odpowiedź na pytanie 19:

Kwestie związane z wynagrodzeniem i warunkami płatności zawarte są w § 8 wzoru umowy.

Pytanie 20:

DOT. §7 UST. 3 WZORU UMOWY – wnosimy o dopisanie „ Wykonawca może zlecić część lub CAŁOŚĆ robót ...Podwykonawcy”

Odpowiedź na pytanie 20:

Zamawiający zmienia treść zdania pierwszego w ust. 3 § 7 w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: „Wykonawca może zlecić część lub całość robót związanych z wykonaniem przedmiotu umowy innemu podmiotowi - Podwykonawcy z określeniem należnego Podwykonawcy wynagrodzenia oraz innych elementów określonych w ust. 4.

Pytanie 21:

DOT. §7 UST. 3 WZORU UMOWY – z uwagi na krótki termin realizacji zadania wnosimy o zmianę terminu z 14 dni na 7 dni

Odpowiedź na pytanie 21:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 3 w § 7 wzoru umowy.

Pytanie 22:

DOT. §7 UST. 12 WZORU UMOWY – wnosimy o dopisanie „ w przypadku realizacji część lub CAŁOŚCI robót przy pomocy Podwykonawców...”

Odpowiedź na pytanie 22:

Zamawiający zmienia treść zdania pierwszego w ust. 12 § 7 w ten sposób, że po słowie części dopisuje: „lub całości”

Pytanie 23:

DOT. §7 UST. 19 B WZORU UMOWY – wnosimy o wykreślenie tego zapisu umowy, jako nieadekwatnego do potencjalnego przewinienia. Szczególnie, że sankcje, jakie Zamawiający przewidział w pozostałych punktach tego ustępu są w pełni wystarczające do wyegzekwowania tego obowiązku.

Odpowiedź na pytanie 23:

Zamawiający zmienia wysokość kary umownej, o której mowa w ust. 19 b) § 7 z 20 000 zł na 15 000 zł. Pozostała treść zapisu ust. 19 b) § 7 pozostaje bez zmian.

Pytanie 24:

DOT. §8 UST. 2 WZORU UMOWY – wnosimy o wykreślenie tego zapisu umowy, jako niezasadnego. Definicja wynagrodzenia ryczałtowego jest określona w Kodeksie Cywilnym i każda ze stron rozumie ryzyka, jakie niesie ze sobą ten sposób rozliczania inwestycji. Tak określone wynagrodzenie zawsze jest obliczone na podstawie dokumentacji projektowej i STWiOR, którymi w świetle Prawa Zamówień Publicznych Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia. Sytuacje w których występują prace nie możliwe do oszacowania na etapie składania oferty – również są rozliczane zgodnie z wymogami PZP. W związku z powyższym nie ma potrzeby tworzenia nieskutecznych zapisów umownych.

Odpowiedź na pytanie 24:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 2 w § 8 wzoru umowy.

Pytanie 25:

DOT. §8 UST. 3 WZORU UMOWY – wnosimy o wykreślenie tego zapisu umowy, jako skrajnie naruszającego równowagę stron umowy i niezgodnego z zapisami PZP. To zamawiający ma obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób należyty, tak, aby nie narażać Wykonawcę na skutki finansowe spowodowane swoimi zaniedbaniami. To Zamawiający określa zakres przedmiotu umowy – opisując przedmiot zamówienia dokumentacją projektową i STWiOR. W związku z powyższym nie może cedować na Wykonawcę niedociągnięć związanych z niedookreśleniem tego zakresu. Jeżeli zakres prac przewidzianych do wykonania nie wynika jasno z dokumentacji projektowej i STWiOR – to wychodzi poza zakres umowy i Zamawiający nie może żądać wykonania go w ramach umowy. Ponadto zwracamy uwagę, że w zakres robót dodatkowych nie wchodzi uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, a więc tym bardziej Zamawiający nie może oczekiwać spełnienia tak postawionych wymagań. Dlatego wnosimy o wykreślenie tego punktu umowy.

Odpowiedź na pytanie 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie tego paragrafu umowy. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie nie będzie obowiązkiem Wykonawcy zamówienia nr AZP-240/PN-p14/027/2014

Pytanie 26:

DOT. §8 UST. 5 WZORU UMOWY – wnosimy o wykreślenie wymogu dotyczącego Protokołu odbioru BEZ ZASTRZEŻEŃ jako wymogu nadmiernego, jako że drobne uwagi (zastrzeżenia) podczas odbioru nie mogą wpłynąć na nie dokonanie odbioru końcowego. W przypadku stwierdzenia uwag czy usterek – Wykonawca ma określony termin na ich usunięcie, jednakże to nie wpływa na możliwość prawidłowego funkcjonowania i użytkowania obiektu. Dlatego wnosimy o skreślenie wymogu protokołu odbioru „bez zastrzeżeń” jako warunku nie adekwatnego do sytuacji.

Odpowiedź na pytanie 26:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 2 w § 8 wzoru umowy.

Pytanie 27:

DOT. §8 UST. 8 B WZORU UMOWY ORAZ § 8 UST. 7 ZDANIE DRUGIE WZORU UMOWY – wnosimy o wykreślenie tych zapisów umowy, jako niezgodnych z przepisami prawa i naruszających równość stron. To Zamawiający opisuje przedmiot umowy i określa zakres prac przewidziany do wykonania. Taki obowiązek nakłada na niego ustawa Prawo zamówień Publicznych. Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej i STWiOR – art. 31.ust. 1 PZP i czyni to z należytą w sposób jednoznaczny i wyczerpujący – art. 29 ust. 1 PZP. Narzucenie obowiązku wykonania robót nie wynikających z dokumentacji jest sprzeczne z zasadą opisywania przedmiotu zamówienia i próbą wymuszenia na Wykonawcy wykonanie innego zakresu prac niż ten określony w dokumentacji. Dlatego wnosimy o wykreślenie tego zapisu ze wzoru umowy.

Odpowiedź na pytanie 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie proponowanych zapisów. Zakres zamówienia nie jest szczególnie skomplikowany.

Pytanie 28:

W związku z ustanowieniem w §9 ust.1 wzoru umowy drastycznie wysokich kar zwracamy się z prośbą o wniesienie poprawek w następującym zakresie i zredukowanie wysokości kar do poziomu:



1) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,01 % wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień opóźnienia,

Odpowiedź na pytanie 28. 1):

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kar umownych z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu zamówienia do 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia.

2) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorach częściowych i odbiorze końcowym oraz ujawnionych w okresie gwarancji lub rękojmi w wysokości 0,05 % wartości wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia liczony od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad,

Odpowiedź na pytanie 28. 2):

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kar umownych z tytułu opóźnienia w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorach częściowych i odbiorze końcowym oraz ujawnionych w okresie gwarancji lub rękojmi do 0,25% wartości wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia.

3) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie trwania gwarancji, jakości – w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,

Odpowiedź na pytanie 28. 3):

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kar umownych z tytułu opóźnienia w usunięciu wad stwierdzonych w okresie trwania gwarancji jakości do 0,25% wartości wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.

4) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10 % wartości wynagrodzenia umownego brutto,

5) za spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy wynoszącej powyżej 7 dni, po dodatkowym wezwaniu przez Zamawiającego do należytego wykonywania zobowiązania - w wysokości 0,01 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego za każdy dzień przerwy.

Odpowiedź na pytanie 28. 5):

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar za spowodowanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy wynoszącej powyżej 7 dni.

6) wnosimy o wykreślenie tego zapisu umowy jako nieadekwatnego do stopnia przewinienia i zakresu przedmiotu zamówienia - za naruszenie innych postanowień umownych, w szczególności dotyczących obowiązków Wykonawcy, po dodatkowym wezwaniu przez Zamawiającego do należytego wykonywania zobowiązania – w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto za każde naruszenie,

Odpowiedź na pytanie 28. 6):

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane wykreślenie zapisu.

7) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom – w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia,

Odpowiedź na pytanie 28. 7):

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

8) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której



przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany – w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto i jednocześnie wnosimy o wykreślenie zapisu „za każdy dzień opóźnienia”, - gdyż nie można określić od jakiej daty ma być liczony. Wnosimy o przyjęcie jednorazowej opłaty.

Odpowiedź na pytanie 28. 8):

Zamawiający zmienia zapis ustanawiając jednorazową karę w wysokości 1.500,00 zł

9) za nieprzedłożenie poświadczonyj za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto i jednocześnie wnosimy o wykreślenie zapisu „za każdy dzień opóźnienia”, - gdyż nie można określić od jakiej daty ma być liczony. Wnosimy o przyjęcie jednorazowej opłaty.

Odpowiedź na pytanie 28. 9):

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

10) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty – w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto i jednocześnie wnosimy o wykreślenie zapisu „za każdy dzień opóźnienia”, - gdyż nie można określić od jakiej daty ma być liczony. Wnosimy o przyjęcie jednorazowej opłaty.

Odpowiedź na pytanie 28. 10):

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

11) wnosimy o wykreślenie tego punktu umowy jako niezasadnego – inne kary umowne zastrzeżone w niniejszej umowie.

Odpowiedź na pytanie 28. 11):

Zamawiający wykreśla pkt 11 w ust. 1 § 9.

Pytanie 29:

DOT. §9 UST. 3 WZORU UMOWY –wnosimy o wykreślenie tego punktu umowy W świetle tego zapisu Zamawiający może żądać od Wykonawcy wykonania robot nieobjętych dokumentacją projektową i wykraczającego poza zakres umowny, a w przypadku jego sprzeciwu zlecić ten zakres prac do wykonania podmiotowi trzeciemu na koszt Wykonawcy. Wykonawca w świetle tego zapisu nie ma możliwości reakcji – bo w każdej sytuacji poniesie konsekwencje finansowe. Dlatego też wnosimy o jego wykreślenie tego punktu, jako drastycznie naruszającego równowagę stron umowy.

Odpowiedź na pytanie 29:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 3 w § 9

Pytanie 30:

DOT. §9 UST. 6 WZORU UMOWY – wnosimy o wykreślenie tego zapisu jako nadmiernie wygórowanego.

Odpowiedź na pytanie 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 31:

DOT. §9 WZORU UMOWY - wnosimy o ustanowienie limitu kar na poziomie 10%

Odpowiedź na pytanie 31:

Zmawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.



Pytanie 32:

DOT. §9 UST. 8 WZORU UMOWY -wnosimy o wykreślenie tego zapisu wzoru umowy, jako rażąco naruszającego równowagę stron.

Odpowiedzialność za błędy projektowe w świetle Prawa Budowlanego i Prawa Zamówień Publicznych zawsze ponosi projektant. Obowiązkiem Wykonawcy jest realizować przedmiot zamówienia zgodnie z projektem i zasadami sztuki budowlanej. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie tego punktu.

Odpowiedź na pytanie 32:

Zamawiający zmienia zapis w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: „Wykonawca odpowiada względem Zamawiającego za realizację przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową i sztuką budowlaną.”

Pytanie 33:

DOT. §9 UST. 6 WZORU UMOWY - wnosimy o wykreślenie tego zapisu umowy jako nadmiernie obciążającego Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie 33:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 34:

DOT. §9 WZORU UMOWY - wnosimy o dopisanie niniejszego punktu umowy w celu zachowania równowagi stron:

„ _Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto” _

Odpowiedź na pytanie 34:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie 35:

W związku z wymogami dot. gwarancji w §10 UST. 2 A WZORU UMOWY zwracamy się z pytaniem o potwierdzenie , że gwarancja na okres 20 lat dotyczy gwarancji producenta na niepogarszające się parametry funkcjonowania systemu okablowaniu strukturalnego.

Odpowiedź na pytanie 35:

Zamawiający potwierdza, że gwarancja na okres 20 lat na system okablowania strukturalnego dotyczy gwarancji producenta na nie pogarszające się parametry funkcjonowania systemu okablowaniu strukturalnego.

Pytanie 36:

DOT. §12 UST. 3 I 6 WZORU UMOWY - z uwagi na krótki termin realizacji zadania wnosimy o skrócenie terminu 3 dni na 2 dni.

Odpowiedź na pytanie 36:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 3 i 6 w § 12

Pytanie 37:

DOT. §13 UST. 1 WZORU UMOWY – wnosimy o wykreślenie słowa „bezusterkowego” dotyczącego odbioru końcowego, jako nadmiernie bezzasadnego w kontekście ustanowienia możliwości usuwania wad i usterek stwierdzonych na odbiorze. Wnosimy o dopuszczenie dokonania odbioru końcowego z usterkami i wadami nadającymi się do usunięcia i



określeniem terminu w protokole na ich usunięcie.

Odpowiedź na pytanie 37:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 1 w § 13

Pytanie 38:

DOT. §13 UST. 3 WZORU UMOWY - z uwagi na krótki termin realizacji zadania wnosimy o skrócenie terminu odbioru z 7 dni na 3 dni.

Odpowiedź na pytanie 38:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 3 w § 13

Pytanie 39:

DOT. §13 UST. 4 WZORU UMOWY - z uwagi na krótki termin realizacji zadania wnosimy o skrócenie terminu odbioru z 7 dni na 2 dni.

Odpowiedź na pytanie 39:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 4 w § 13

Pytanie 40:

DOT. §13 UST. 7 WZORU UMOWY – wnosimy o dokonanie modyfikacji zapisów w następujący sposób:

„Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego robót zostaną stwierdzone ISTOTNE wady UNIEMOŻLIWIAJĄCE KORZYSTANIE Z PRZEDMIOTU UMOWY, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

- a) jeżeli wady nadają się do usunięcia – może odmówić odbioru i zażądać usunięcia wady w wyznaczonym terminie. Fakt usunięcia wad musi zostać stwierdzony protokolarnie, a terminem odbioru w takich sytuacjach będzie termin usunięcia wad określony w protokole usunięcia wad,
- b), jeżeli wady nie nadają się do usunięcia:
 - 1), jeżeli wady umożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem – Zamawiający może obniżyć wynagrodzenie odpowiednio do kosztorysowej wartości technicznej, użytkowej, estetycznej,
 - 2), jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem – Zamawiający może zażądać wykonania przedmiotu umowy po raz drugi, zachowując prawo do naliczenia ustalonych kar umownych i odszkodowań lub odstąpić od umowy z winy Wykonawcy. „

Odpowiedź na pytanie 40:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 7 w § 13

Pytanie 41:

DOT. §13 UST. 7A WZORU UMOWY – wnosimy o dopisanie następującego zapisu

„Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego robót zostaną stwierdzone wady lub usterki umożliwiające korzystanie z przedmiotu Umowy, Strony uzgadniają w treści protokołu termin i sposób usunięcia wad lub usterek. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad lub usterek w terminie lub w sposób ustalony w Protokole odbioru końcowego, Zamawiający, po uprzednim powiadomieniu Wykonawcy, jest uprawniony do zlecenia usunięcia wad lub usterek podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Odpowiedź na pytanie 41:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 7a w § 13

Pytanie 42:

DOT. §13 UST. 11 WZORU UMOWY – wnosimy o wykreślenie słowa „bezusterkowego” dotyczącego odbioru końcowego, jako nadmiernie wygórowanego. Wnosimy o dopuszczenie dokonania odbioru końcowego z wadami lub usterkami i określeniem terminu w protokole na ich usunięcie.

Odpowiedź na pytanie 42:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 11 w § 13

Pytanie 43:

DOT. §13 UST. 11 WZORU UMOWY Jednocześnie wnosimy o wykreślenie zdań: „ przy czym wystawienie przez Wykonawcę faktury końcowej, jest dopuszczalne jedynie po łącznym spełnieniu wszystkich warunków określonych w niniejszej umowie. Niespełnienie któregokolwiek z podanych warunków powoduje, że wystawiona faktura nie wywołuje jakichkolwiek skutków prawnych lub finansowych dla Zamawiającego, a wskazana w niej kwota jest nienależna”. Tak sformułowany zapis jest niezgodny z obowiązującym prawem. Po dokonaniu odbioru końcowego, a więc faktu stwierdzenia zakończenia robót Zamawiający ma obowiązek dokonać zapłaty a wykonawca ma obowiązek wystawić fakturę na podstawie protokołu odbioru za wykonane prace. Zamawiający nie może uzależniać faktu braku płatności od innych bliżej nieokreślonych obwarowań umownych skoro podpisał protokół odbioru a więc potwierdził wypełnienie warunków umownych. Taki zapis umowny jest bezzasadny, dlatego stanowczo wnosimy o wykreślenie tego zapisu ze wzoru umowy.

Odpowiedź na pytanie 43:

Zamawiający nie zmienia zapisu ust. 11 w § 13

Pytanie 44:

DOT. §15 UST. 8 WZORU UMOWY – wnosimy o wykreślenie słowa „Podwykonawcy” jako niezasadne, gdyż to Generalny wykonawca ponosi odpowiedzialność za wykonywane roboty.

Odpowiedź na pytanie 44:

W ust. 8 § 15 wzoru umowy Zamawiający wykreśla słowo „Podwykonawcy”

Pytanie 45:

DOT. §15 UST. 9 WZORU UMOWY – Zamawiający wprowadza obowiązek wykonania zmian projektowych pod groźbą rozwiązania umowy z winy Wykonawcy. Jednocześnie nigdzie w umowie Zamawiający nie określił sposobu rozliczenia finansowego wprowadzenia takich zmian. Zwracamy się z prośbą o określenie jak będą rozliczane roboty powstałe w wyniku zmian projektowych?

Odpowiedź na pytanie 45:

Zamawiający usuwa zapis ust. 9 w § 15. Dotychczasowy ust. 10 otrzymuje nr 9.

Pytanie 46:

DOT. §15 UST. 10 WZORU UMOWY, – JAKO zbyt ogólny i dający zbyt dużą sposobność Zamawiającemu do rozwiązania umowy z winy Wykonawcy. Zapis ten narusza równowagę stron – zwłaszcza, że dotyczy tylko Zamawiającego. Wnosimy o wykreślenie tego punktu, gdyż zapis ten nie precyzuje okoliczności w jakich Zamawiający może odstąpić od umowy a daje taką możliwość pod bliżej nieokreślonym pretekstem. Ewentualnie prosimy o identyczny zapis dla Wykonawcy dla równowagi stron umowy.

Odpowiedź na pytanie 46:

W dotychczasowym ust. 10, który otrzymał nr 9 – Zamawiający wykreśla ostatnie słowa tego ust. O brzmieniu: „w odpowiednim terminie”

Pytanie 47:

Przedstawiony wzór umowy nie jest możliwy do zaakceptowania z uwagi na skrajnie jednostronny charakter, który daje nieograniczone możliwości oddziaływania wyłącznie Zamawiającemu. Prosimy o uwzględnienie przedstawionych uwag do całej umowy z konsekwencją ich wprowadzenia do treści innych dokumentów przetargowych.

Odpowiedź na pytanie 47:

Z uwagi na fakt, że wykonawca robót będzie musiał współpracować z Generalnym Wykonawcą oraz dostosować się do jego wewnętrznych przepisów Zamawiający musiał w powyższy sposób określić swoje wymogi. Powyższa umowa stanowi akt dwustronny. Zamawiający uwzględnił część zgłoszonych uwag.

W związku z wprowadzonymi zmianami Zamawiający dokonuje stosownej korekty treści ogłoszenia o zamówieniu.

Prosimy o uwzględnienie odpowiedzi i zapraszamy do składania ofert w terminie podanym w OGŁOSZENIU O ZMIANIE OGŁOSZENIA

PROREKTOR
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego
Jana Pawła II
dr hab. Paweł Smoleń prof. KUL

/-/ podpis nieczytelny