

Lublin, dnia 17.02.2015 r.

**Nr sprawy: AZP-240 /PN-p207/22/2014**

## **ROZSTRZYGNIECIE POSTĘPOWANIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej 207 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa i instalacja fabrycznie nowej aparatury naukowo-badawczej wraz z wyposażeniem dla Laboratorium Optyki Rentgenowskiej Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w ramach realizacji projektu „Budowa i wyposażenie Interdyscyplinarnego Centrum Badań Naukowych KUL”.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013, poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II zawiadamia o:

### **1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

#### **W CZĘŚCI 1**

***W części 1 WITKO Sp. z o. o.***

al. Piłsudskiego 143

02-332 Łódź

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5) ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

#### **W CZĘŚCI 2**

***W części 2 nLAB Sp. z o. o.***

ul. Sekwoi 4

05-077 Warszawa

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5) ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

#### **W CZĘŚCI 3**

***W części 3 CONBEST Sp. z o. o. Firma Inżyniersko-Handlowa***

ul. Wadowicka 12

30-415 Kraków

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5) ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

#### **W CZĘŚCI 4**

##### ***W części 4 Piotr Pachczyński***

*prowadzący działalność gospodarczą pod firmą*

##### **Piotr Pachczyński Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „FAKTOR”**

ul. Jagiellońska 26

64-800 Chodzież

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5) ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

#### **W CZĘŚCI 5**

##### ***W części 5 PANALITICA Sp. z o. o.***

ul. Rydygiera 8

01-793 Warszawa

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5) ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

#### **W CZĘŚCI 6**

##### ***W części 6 PREVAC Sp. z o. o.***

ul. Raciborska 61

44-362 Rogów

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5) ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

## **2. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

W przedmiotowym odrzucono następującą ofertę:

##### ***Oferta Nr 7 ALCHEM GRUPA Sp. z o. o.***

ul. Polna 21

87-100 Toruń

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca w formularzu „Opis przedmiotu zamówienia wraz z wyceną”, którego wzór stanowił załącznik nr 1 do SIWZ, w zadaniu nr 1 w pkt dot. Multimetr – z funkcją pHmetru, konduktometru poz. 13 zaoferował przedmiot

zamówienia nie spełniający wymagań określonych w SIWZ przez Zamawiającego tj. zaoferowany zestaw nie zawiera czujnika przewodności.

### **3. WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.**

W przedmiotowym postępowaniu wykluczono następującego Wykonawcę:

***Oferta Nr 10 Labindex Sp. Cywilna Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys***

ul. Nutki 3-5  
02-785 Warszawa

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wniósł wymaganego przez Zamawiającego wadium.

Zgodnie z treścią art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

### **4. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Przedmiotowego postępowania nie unieważniono.

Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, informujemy że umowy zostaną podpisane zgodnie z zapisami art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

Podpisano  
*Prorektor ds. Administracji i Finansów*  
*Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II*  
*dr hab. Paweł Smoleń, prof. KUL*

Załącznik nr 1  
do informacji z dnia 17.02.2015 r. o rozstrzygnięciu postępowania

### STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr części	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryterium cena	Punktacja przyznana w kryterium parametry techniczne	Punktacja przyznana w kryterium gwarancja i serwis	Łączna punktacja oferty
<b>1</b>	<b>7</b>	<b>ALCHEM GRUPA Sp. z o. o.</b> ul. Polna 21 87-100 Toruń	Oferta nie podlega ocenie. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	Oferta nie podlega ocenie. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	Oferta nie podlega ocenie. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	Oferta nie podlega ocenie. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp
	<b>8</b>	<b>WITKO Sp. z o. o.</b> al. Piłsudskiego 143 02-332 Łódź	84	11	0	<b>95,00</b>
	<b>9</b>	<b>mikroLAB Tadeusz Gągała</b> ul. Puławska 25 u 5 20-051 Lublin	72,32	11	5	88,32
	<b>10</b>	<b>Labindex Sp. Cywilna Marcin Grzelka, Michalis Stambuldzys</b> ul. Nutki 3-5	Oferta nie podlega ocenie. Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24. ust. 2 pkt. 2)	Oferta nie podlega ocenie. Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24. ust. 2 pkt. 2)	Oferta nie podlega ocenie. Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24. ust. 2 pkt. 2)	Oferta nie podlega ocenie. Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24. ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp.

		02-785 Warszawa	ustawy Pzp.	ustawy Pzp.	ustawy Pzp.	
2	2	<b>nLAB Sp. z o. o.</b> ul. Sekwoi 4 05-077 Warszawa	87	<i>Nie dotyczy</i>	10	<b>97,00</b>
3	6	<b>CONBEST Sp. z o. o.</b> <b>Firma Inżyniersko- Handlowa</b> ul. Wadowicka 12 30-415 Kraków	77,00	5	5	<b>87,00</b>
	10	<b>Labindex Sp. Cywilna</b> <b>Marcin Grzelka, Michalis</b> <b>Stambuldzys</b> ul. Nutki 3-5 02-785 Warszawa	Oferta nie podlega ocenie. Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24. ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp.	Oferta nie podlega ocenie. Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24. ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp.	Oferta nie podlega ocenie. Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24. ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp.	Oferta nie podlega ocenie. Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24. ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp.
4	1	<b>LP Products s.c.</b> ul. Beskidzka 7a 34-120 Andrychów	73,42	5	1	79,42
	3	<b>Piotr Pachczyński</b> <b>Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „FAKTOR”</b> ul. Jagiellońska 26 64-800 Chodzież	79,00	5	0	<b>84,00</b>



5	4	<b>PANALITICA Sp. z o. o.</b> ul. Rydygiera 8 01-793 Warszawa	88	<i>Nie dotyczy</i>	0	<b>88,00</b>
6	5	<b>PREVAC Sp. z o. o.</b> ul. Raciborska 61 44-362 Rogów	90,00	<i>Nie dotyczy</i>	0	<b>90,00</b>

Podpisano  
Prorektor ds. Administracji i Finansów  
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II  
*dr hab. Paweł Smoleń, prof. KUL*