



Nr sprawy: AZP-240/PN-p30/063/2015-701

Lublin, 06.11.2015 r.

Wykonawcy wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 207 000,00 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa i montaż pętli indukcyjnych w ramach projektu „Równy Start – projekt modernizacji przestrzeni edukacyjnej, społecznej, architektonicznej i sportowej Uniwersytetu włączającej studentów z niepełnosprawnością”**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, działając na podstawie art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia o:

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Oferta nr 4

„PAG” Sp. z o.o.
Bogdanka
21-013 Puchaczów

UZASADNIENIE

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

2. WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następującą ofertę:

I) WISE DESIGN Sp. z o. o.
ul. A. Vetulaniego 5/104
31-226 Kraków

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3)

UZASADNIENIE

Zamawiający określił w SIWZ, iż w celu potwierdzenia spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego w Załączniku nr 1.1 do SIWZ, w odniesieniu do urządzeń elektroakustycznych, należy złożyć następujące dokumenty: karty katalogowe, karty produktów, specyfikacje, lub innych dokumenty zawierające informacje potwierdzające spełnienie parametrów wymaganych w SIWZ dla poszczególnych produktów. Każdy dokument należało opisać, której pozycji Opisu przedmiotu zamówienia dotyczy. Autentyczność dokumentów składanych w celu potwierdzenia spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego powinna być poświadczona przez Wykonawcę poprzez złożenie podpisu Wykonawcy na dokumencie w formie oryginału lub kserokopii zawierającej adnotację „za zgodność z oryginałem.” Zamawiający wskazał w SIWZ, iż niepoświadczenie autentyczności dokumentów przez Wykonawcę będzie skutkowało brakiem potwierdzenia spełniania parametrów wymaganych w SIWZ dla produktów zaproponowanych w ofercie.

Kserokopie dokumentów dołączonych przez Wykonawcę do oferty - w celu potwierdzenia, że zaoferowane urządzenia elektroakustyczne odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w SIWZ - nie zostały przez Wykonawcę uwierzytelnione, nie potwierdzono ich autentyczności (brak potwierdzenia dokumentów „za zgodność z oryginałem”, na dokumentach znajdowała się wyłącznie pieczęć Wykonawcy i parafka osoby upoważnionej do reprezentacji Wykonawcy).

**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**

Dział Zamówień Publicznych

20-950 Lublin, Al. Raławickie 14

tel. +48 81 445-41-59, faks +48 81 445-41-63, e-mail: dzp@kul.pl

W związku z brakiem prawidłowych w. w. dokumentów w ofercie Wykonawcy, Zamawiający – działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp - pismem nr AZP-240/PN-p30/063/2015-673 wezwał Wykonawcę w dniu 23.10.2015 r. do ich uzupełnienia. W wyznaczonym terminie tj. do dnia 29.10.2015 r. do godz. 15:00 Wykonawca dokumentów nie uzupełnił. Brak przedłożenia dokumentów na wezwanie skutkuje odrzuceniem oferty jako niezgodnej z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

3.WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4.UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Przedmiotowe postępowanie nie zostało unieważnione.

Jednocześnie – działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – Zamawiający informuje, że umowa zostanie podpisana zgodnie z zapisami art. 94 ustawy Pzp. O terminie podpisania umowy Wykonawca zostanie powiadomiony telefonicznie.

Poniżej - zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – Zamawiający przekazuje informację na temat punktacji przyznanej ofertom w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

Nr oferty	Nazwa lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena brutto	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji urzędzeń wchodzących w skład przedmiotu zamówienia	Łączna punktacja oferty
1	Jarosław Śmigieński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: JAROSŁAW ŚMIGIELSKI „PROPELLER” ul. Zachodnia 3 63-300 Pleszew	58,96 pkt	10,00 pkt	68,96 pkt
2	Polska Fundacja Osób Słabosłyszących ul. Deotymy 41 01-441 Warszawa	58,73 pkt	0,00 pkt	58,73 pkt
3	Robert Kowalik i Artur Trojak prowadzący działalność jako wspólnicy spółki cywilnej pod firmą: AV CENTRUM ul. Olszewskiego 11 20-481 Lublin	54,67 pkt	10,00 pkt	64,67 pkt
4	„PAG” Sp. z o.o. Bogdanka 21-013 Puchaczów	90,00 pkt	0,00 pkt	90,00 pkt
5	WISE DESIGN Sp. z o. o. ul. A. Vetulaniego 5/104 31-226 Kraków	Oferta nie podlega ocenie	Oferta nie podlega ocenie	Oferta nie podlega ocenie

Dziękujemy za przygotowanie i złożenie ofert.

PODPISANO

REKTOR
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego
Jana Pawła II
Antoni Dębiński
ks. prof. dr hab. Antoni Dębiński