

Nr sprawy AZP-240/PN-p221/020/2019 - 726

Wykonawcy zainteresowani postępowaniem

Data 13.12.2019 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej 221 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa wraz z wdrożeniem i wsparciem technicznym zintegrowanego systemu informatycznego zarządzania zasobami dla Biblioteki Uniwersyteckiej Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II**

WYJAŚNIENIA ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II - działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w dn. 11.10.2019 r. oraz 17.10.2019 r. wpłynęły zapytania od Wykonawców dotyczące zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej podano treść zapytań i odpowiedzi do wiadomości Wykonawców, bez ujawniania źródła zapytania.

Pytanie 1: Opis Przedmiotu Zamówienia w punkcie IX 4) 1) Wymagań Ogólnych mówi o gwarantowanym czasie dostępności usługi SaaS („SLA”) wynoszącym co najmniej 99,5%, mierzonym w okresie dowolnego roku kalendarzowego. Prosimy o potwierdzenie, że paragraf 9 punkt 1. podpunkt 3) wzoru Umowy, mówiący o zobowiązaniach wynikających z etapu II, dotyczy i ogranicza się do gwarantowanego czasu dostępności usługi SaaS („SLA”)?

Odpowiedź 1: Zamawiający potwierdza, że paragraf 9 punkt 1. podpunkt 3) wzoru Umowy, mówiący o zobowiązaniach wynikających z etapu II, dotyczy i ogranicza się do gwarantowanego czasu dostępności usługi SaaS („SLA”).

Pytanie 2: W OPZ znajduje się zapis, że "System ma być umieszczony i działać na infrastrukturze sprzętowej i sieciowej Wykonawcy, a usługi świadczone na zasadach SaaS (Software as a Service) w trybie 24h/7dni w tygodniu z minimalnym Wskaźnikiem Procentowym Sprawności (zdefiniowanym w Umowie jako Gwarantowany Poziomie Świadczenia Usługi SaaS („SLA”) na poziomie co najmniej 99,5%, mierzonym w okresie dowolnego roku kalendarzowego;" [OPZ, Wymagania Ogólne, IX, 4)]

W przedstawionym wzorze Umowy nie znaleźliśmy wspomnianej definicji Gwarantowanego Poziomu Świadczenia Usługi SaaS („SLA”). Prosimy zatem o potwierdzenie, czy nasze rozumienie jest prawidłowe odnośnie zapisów § 9 pkt 1. 3) Umowy tj.

"§ 9 KARY UMOWNE

- Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w następujących wysokościach: (...)
 - za opóźnienie w terminie realizacji obowiązków wynikających z etapu II przedmiotu umowy w wysokości 0,5 % wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w §8 ust. 2 pkt b) Umowy, za każdy dzień opóźnienia;"
- że jako obowiązki wynikające z etapu II należy rozumieć właśnie spełnienie warunku odnośnie gwarantowanego czasu dostępności usługi SaaS („SLA”), a kary przewidziane w tym punkcie dotyczą ewentualnej sytuacji nie wypełnienia poziomu SLA, tj. gdy wskaźnik procentowy sprawności wyniesie poniżej 99,5%?

Taka interpretacja jest zasadna w przypadku standardowych systemów informatycznych SaaS. Najczęściej stosowaną praktyką określenia kary, w przypadku nie spełnienia poziomu SLA, jest obniżenie opłat rocznych w następujący sposób:

Procent czasu przestoju dla roku kalendarzowego	Kredyt serwisowy jako procent rocznej opłaty abonamentowej
Poniżej 99,5%, ale nie mniej niż 99,0%	1%
Poniżej 99,0%, ale nie mniej niż 98,5%	2%
Poniżej 98,5%, ale nie mniej niż 98,0%	3%

Poniżej 98,0%, ale nie mniej niż 97,5%	4%
Poniżej 97,5%	5%

a kredyt serwisowy jest wykorzystywany, w formie przedłużenia czasu świadczenia usługi.

Odpowiedź 2: Zamawiający w Umowie posługuje się terminologią występowania błędów (krytyczny, wysoki, zwykły). Zamawiający potwierdza, że obowiązki wynikające z etapu II należy rozumieć w kontekście spełnienia warunku odnośnie gwarantowanego czasu dostępności usługi SaaS („SLA”), a kary przewidziane w tym punkcie dotyczą ewentualnej sytuacji nie wypełnienia poziomu SLA, tj. gdy wskaźnik procentowy sprawności wyniesie poniżej 99,5%.

Ponadto Zamawiający modyfikuje Umowę zgodnie z propozycją Wykonawcy odnośnie praktyki określenia kary, w przypadku nie spełnienia poziomu SLA, jaką jest obniżenie opłat rocznych w następujący sposób:

Procent czasu dostępności dla roku kalendarzowego	Kredyt serwisowy jako procent rocznej opłaty abonamentowej
Poniżej 99,5%, ale nie mniej niż 99,0%	1%
Poniżej 99,0%, ale nie mniej niż 98,5%	2%
Poniżej 98,5%, ale nie mniej niż 98,0%	3%
Poniżej 98,0%, ale nie mniej niż 97,5%	4%
Poniżej 97,5%	5%

a kredyt serwisowy jest wykorzystywany, w formie przedłużenia czasu świadczenia usługi.

Ponadto Zamawiający informuje, iż w przypadku dostępności niższej niż 97% dla roku kalendarzowego, będzie mógł skorzystać z uprawnień wskazanych w §14 ust. 2 pkt 2) umowy.

Dokonana modyfikacja Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wiąże Wykonawców z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma. Odmienne uregulowania zawarte w SIWZ stają się nieobowiązujące. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian. 2

Podpisano

Dyrektor administracyjny

Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

Małgorzata Baran-Sanocka