



Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II
Dział Zamówień Publicznych
20-950 Lublin, Al. Raclawickie 14
tel. +48 81 445 41 59, fax +48 81 445 41 63, e-mail: dzp@kul.pl

Lublin, ²³ 06. 2014.

Znak sprawy: AZP-240/PN-p30/030/2014- 231

Wykonawcy wg Rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nie przekraczającej 207 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

Dostawa nowego sprzętu komputerowego dla Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z podziałem na części.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II zawiadamia o:

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W części: 1 oraz 3

oferta nr 4

Reset-PC

Wojciech Kondratowicz - Kucewicz i Adam Zams Spółka Jawna

Ul. Ochotnicza 6

20-012 Lublin

Oferty wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferty zostały uznane za najkorzystniejsze w obydwu częściach. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta w części 1 oraz 3 nie podlega odrzuceniu.

W części: 2

oferta nr 3

Atut Centrum Sp. z o.o.

Ul. Księdza Prymasa Augusta Hłonda 10/134

02-972 Warszawa

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą w części 2. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego w części 2 oferta nie podlega odrzuceniu.

2. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

oferta nr 1

Marcin Załęski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą

Allinteractive Marcin Załęski

Ul. Głowackiego 67

05-071 Sulejówek

W części 2 oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zadaniu 2 pn: *Dostawa wraz z montażem projektora multimedialnego z ekranem (1szt)* zaoferowano projektor Epson EB-1761W, który

nie posiada wymaganego w SIWZ złącza S-Video. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

oferta nr 2

Pro – Vision Sp. z o.o.

Ul. Krasińskiego 18

01-581 Warszawa

W części 2 oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zadaniu 2 pn: *Dostawa wraz z montażem projektora multimedialnego z ekranem (1szt)* zaoferowano projektor Benq TW523, który nie posiada wymaganego w SIWZ złącza USB 2.0 A. W tym samym zadaniu zaoferowano również ekran projekcyjny Optica 240x180 MW, który jest ekranem rozwijanym ręcznie, a Zamawiający wymagał w SIWZ ekranu projekcyjnego rozwijanego elektrycznie. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

oferta nr 4

Reset-PC Wojciech Kondratowicz- Kucewicz i Adam Zams Spółka Jawna

Ul. Ochotnicza 6

20-012 Lublin

W części 2 oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W zadaniu 2 pn: *Dostawa wraz z montażem projektora multimedialnego z ekranem (1szt)* zaoferowano projektor Epson EB-1761W, który nie posiada wymaganego w SIWZ złącza S-Video. W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

3. WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnych Wykonawców.

4. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Przedmiotowe postępowanie nie zostało unieważnione w żadnej z części.

Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, informujemy że umowy zostaną podpisane zgodnie z zapisami art. 94 ustawy Pzp. o terminie podpisania Wykonawcy zostaną powiadomieni telefonicznie.

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, przekazujemy informację w formie tabeli na temat punktacji przyznanej ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją.

Nr części	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Łączna punktacja oferty
1	3	Atut Centrum Sp. z o. o. Ul. Księdza Prymasa Augusta Hlonda 10/134 02-972 Warszawa	76,40	76,40
	4	Reset-PC Wojciech Kondratowicz - Kucewicz i Adam Zams Spółka Jawna Ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	100,00	100,00
2	1	Marcin Załęski prowadzący	x	x

		działalność działalność gospodarczą pod firmą Allinteractive Marcin Załęski Ul. Głowackiego 67 05-071 Sulejówek		
	2	Pro – Vision Sp. z o. o. Ul. Krasińskiego 18 01-581 Warszawa	x	x
	3	Atut Centrum Sp. z o.o. Ul. Księdza Prymasa Augusta Hłonda 10/134 02-972 Warszawa	100,00	100,00
	4	Reset-PC Wojciech Kondratowicz - Kucewicz i Adam Zams Spółka Jawna Ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	x	x
3	4	Reset-PC Wojciech Kondratowicz - Kucewicz i Adam Zams Spółka Jawna Ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	100,00	100,00

Dziękujemy za przygotowanie i złożenie ofert.

Podpisano

PROJEKTOR
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego
Jana Pawła II
Andrzej Derdziuk
o. prof. dr hab. Andrzej Derdziuk

BA