



**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**

Dział Zamówień Publicznych

20-950 Lublin, Al. Racławickie 14

tel. +48 81 445-41-59, faks: +48 81 445-41-63, e-mail: dzp@kul.pl

Nr sprawy: AZP-240/PN-p207/25/2015-43

Lublin 22. 02. 2016

### Wykonawcy wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej 207 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa sprzętu komputerowego, oprogramowania biurowego oraz urządzeń sieciowych na potrzeby Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II**

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, działając na podstawie art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm. ), zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia o:

### **1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:**

-w Części 1 pn. **Dostawa zestawów komputerowych wraz z pakietem oprogramowania biurowego na potrzeby Wydziału Matematyki i Architektury Krajobrazu KUL**

#### **Oferta nr 11**

RESET-PC WOJCIECH KONDRATOWICZ-KUCEWICZ I ADAM ZAMS SPÓŁKA JAWNA

ul. Ochotnicza 6

20-012 Lublin

#### Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

-w Części 2 pn. **Dostawa przełączników sieciowych typu refurbished oraz routera Wifi**

#### **Oferta nr 2**

„TELE INFO MEDIA” SP. Z O.O.

ul. Grażyny 13

02-548 Warszawa

#### Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

### **2. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono oferty następujących Wykonawców:

1) Andrzej Zuber prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:

PHPU ZUBER ANDRZEJ ZUBER

ul. Krakowska 29C

50-424 Wrocław

Oferta odrzucona w Części 1 postępowania



Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

W Załączniku nr 1.1. do SIWZ pn. *Opis przedmiotu zamówienia* Zamawiający wymagał zaoferowania klawiatury o długości kabla co najmniej 1,7 m (do długości kabla nie liczone wtyczki, jak i fragmentu kabla w obudowie klawiatury). Wykonawca zaoferował klawiaturę Titanum TK101, która posiada kabel o długości 1,4 m, co jest niezgodne z wymaganiami zawartymi w SIWZ. Ponadto zaoferowana mysz Take Me Neptun posiada kabel o długości 1,3 m, podczas gdy Zamawiający wymagał w SIWZ kabla o długości co najmniej 1,8 m. W związku z powyższym mysz i klawiatura zaoferowane przez Wykonawcę nie spełniają zapisów zawartych w SIWZ, więc ofertę należało odrzucić.

2) SYSTEM DATA SP. Z O. O.

ul. Sienkiewicza 42

39-300 Mielec

Oferta odrzucona w Części 1 postępowania

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

W Załączniku nr 1.1. do SIWZ pn. *Opis przedmiotu zamówienia* Zamawiający wymagał zaoferowania płyty głównej wspierającej częstotliwość pamięci 2133 MHz lub większą. Wykonawca zaoferował płytę główną o symbolu modelu: MSI B150M PRO-VDH D3. Zaoferowana przez Wykonawcę płyta główna wspiera pamięć o częstotliwości maksymalnie 1600 MHz. W związku z powyższym płyta główna zaoferowana przez Wykonawcę nie spełnia wymagań określonych w SIWZ, a zaoferowana przez Wykonawcę pamięć DDR4 2133 MHz fizycznie nie pasuje do tego modelu płyty, w związku z czym ofertę Wykonawcy należało odrzucić.

3) COMTRONIC SP. Z O.O.

ul. Zana 1

20-601 Lublin

Oferta odrzucona w Części 1 postępowania

Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

W Załączniku nr 1.1. do SIWZ pn. *Opis przedmiotu zamówienia* Zamawiający wymagał zaoferowania płyty głównej wspierającej częstotliwość pamięci 2133 MHz lub większą. Wykonawca zaoferował płytę główną o symbolu modelu: MSI B150M PRO-VDH D3. Zaoferowana przez Wykonawcę płyta główna wspiera pamięć o częstotliwości maksymalnie 1600 MHz. W związku z powyższym płyta główna zaoferowana przez Wykonawcę nie spełnia wymagań określonych w SIWZ, a zaoferowana przez Wykonawcę pamięć DDR4 2133 MHz fizycznie nie pasuje do tego modelu płyty, w związku z czym ofertę Wykonawcy należało odrzucić.

### **3. WYKONAWCY, KTÓRY ZOSTAŁ WYKLUCZONY Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO:**

Z przedmiotowego postępowania wykluczono następującego Wykonawcę:

1) NETRIX IT Sp. z o. o.

ul. Konrada Leczkowa 1

80-432 Gdańsk

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dołączył do oferty następujących prawidłowych dokumentów:



1) Aktualnego zaświadczenia naczelnika właściwego Urzędu Skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłaceniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości decyzji organu podatkowego – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert – dokument załączony do oferty był nieaktualny na dzień w którym upływał termin składania ofert, gdyż został wystawiony w dniu 22.10.2015 r.;

2) Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy;

3) Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy.

Wobec powyższego Zamawiający pismem nr AZP-240/PN-p207/25/2016-36 z dnia 15.02.2016 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w. w. prawidłowych dokumentów. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 19.02.2016 r. do godz. 15:00 Wykonawca nie uzupełnił dokumentów, o których mowa powyżej. W przypadku, kiedy Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, działającego na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, nie uzupełnił dokumentów, Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp (zgodnie z tym przepisem z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu).

#### **4. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Przedmiotowe postępowanie nie zostało unieważnione.

Jednocześnie – działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp – Zamawiający informuje, że umowy zostaną podpisane zgodnie z zapisami art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. O terminie podpisania umowy Wykonawcy zostaną powiadomieni telefonicznie.

Poniżej - zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – Zamawiający przekazuje informację na temat punktacji przyznanej ofertom:

#### **-w Części 1 pn. Dostawa zestawów komputerowych wraz z pakietem oprogramowania biurowego na potrzeby Wydziału Matematyki i Architektury Krajobrazu KUL**

Nr części	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium CENA	Punktacja przyznana ofertom w kryterium TERMIN REALIZACJI	Łączna punktacja oferty
<b>I</b>	1	Andrzej Zuber prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: PHPU ZUBER ANDRZEJ ZUBER ul. Krakowska 29C 50-424 Wrocław	Oferta nie podlega ocenie	Oferta nie podlega ocenie	Oferta nie podlega ocenie
	3	INTERTRADING SYSTEMS TECHNOLOGY SP. Z O. O. ul. AL. Aleje Jerozolimskie 162A 02-342 Warszawa	86,49	5,00	91,49
	4	YAMO SP. Z O.O. ul. Aleja Armii Krajowej 4a/7 50-541 Wrocław	88,79	5,00	93,79
	5	Przemysław Granat i Adam Strzykała prowadzący działalność jako wspólnicy spółki cywilnej pod firmą TEST-SYSTEM S.C. P. Granat, A. Strzykała ul. Młyńska 11 66-400 Gorzów Wielkopolski	88,09	5,00	93,09
	7	NETRIX IT Sp. z o. o. ul. Konrada Leczkowa 1 80-432 Gdańsk	Oferta nie podlega ocenie	Oferta nie podlega ocenie	Oferta nie podlega ocenie
	8	Marcin Dejas prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: MARCIN DEJAS CENTRUM KOMPUTEROWE „PLANETA” ul. Piwna 32 43-100 Tychy	90,93	5,00	95,93

**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**

Dział Zamówień Publicznych

20-950 Lublin, Al. Raławickie 14

tel. +48 81 445-41-59, faks: +48 81 445-41-63, e-mail: dzp@kul.pl

9	SYSTEM DATA SP. Z O. O. ul. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec	Oferta nie podlega ocenie	Oferta nie podlega ocenie	Oferta nie podlega ocenie
10	COMTRONIC SP. Z O.O. ul. Zana 1 20-601 Lublin	Oferta nie podlega ocenie	Oferta nie podlega ocenie	Oferta nie podlega ocenie
11	RESET-PC WOJCIECH KONDRATOWICZ-KUCEWICZ I ADAM ZAMS SPÓŁKA JAWNA ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	95,00	5,00	100,00

**-w Części 2 pn. Dostawa przełączników sieciowych typu refurbished oraz routera Wifi**

Nr części	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium CENA	Punktacja przyznana ofertom w kryterium TERMIN REALIZACJI	Łączna punktacja oferty
<b>II</b>	2	„TELE INFO MEDIA” SP. Z O.O. ul. Grażyny 13 02-548 Warszawa	95,00	3,00	98,00
	6	ONEDGE SP. Z O.O. ul. Jeleniogórska 16 60-179 Poznań	76,47	1,00	77,47
	10	COMTRONIC SP. Z O.O. ul. Zana 1 20-601 Lublin	89,46	4,00	93,46

Dziękujemy za przygotowanie i złożenie ofert.

**PODPISANO**PROREKTOR  
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego  
Jana Pawła II

o. dr hab. Marcin Tkaczyk OFMConv., prof. KUL