



**Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II**  
Dział Zamówień Publicznych  
20-950 Lublin, Al. Raclawickie 14  
tel. +48 81 445 41 59, fax +48 81 445 41 63, e-mail: [dzp@kul.pl](mailto:dzp@kul.pl)

**Znak sprawy: AZP-240/PN-p14/005/2013-192**

**Lublin, 02.08.2013r**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nie przekraczającej 200 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

#### **Dostawa nowego sprzętu komputerowego oraz oprogramowania dla jednostek organizacyjnych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z podziałem na części.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r, nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II zawiadamia o:

#### **1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**W częściach: 1,2,3,4**

**oferta nr 9**

**Reset-PC Wojciech Kondratowicz- Kucewicz i Adam Zams**

**Spółka Jawna**

**Ul. Ochotnicza 6**

**20-012 Lublin**

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

**W części: 5**

**oferta nr 6**

**MX Solution Spółka z o.o**

**Al. Poprzeczna 82**

**51-167 Wrocław**

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

**W części: 6**

**oferta nr 8**

**Kompas Wójcik, Postowicz**

**Spółka Jawna**

**Ul. Diamentowa 4**

**20-447 Lublin**

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

**W części: 7**

**oferta nr 4**

**Michał Karczewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą**

**Michał Karczewski „COM”**

**Ul. Rembelińska 3/8**

**03-343 Warszawa**

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

**W części: 8**

**oferta nr 5**

**Comtronic Spółka z o.o.**

**Ul. Zana 16**

**20-601 Lublin**

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

**W części: 9**

**oferta nr 8**

**Kompas Wójcik, Postowicz**

**Spółka Jawna**

**Ul. Diamentowa 4**

**20-447 Lublin**

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

## **2. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

**W części: 1**

**oferta nr 3**

**Yamo Spółka z o.o.**

**Ul. Aleja Armii Krajowej 4A/7**

**50-541 Wrocław**

W części 1 oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**W części: 1**

**oferta nr 5**

**Comtronic Spółka z o.o.**

**Ul. Zana 1**

**20-601 Lublin**

W części 1 oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**W części: 1**

**oferta nr 7**

**Dariusz Gutek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą**

**Megatech Dariusz Gutek**

**Ul. Energetyków 45**

**20-468 Lublin**

W części 1 oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**W części: 6**

**oferta nr 5**

**Comtronic Spółka z o.o.**

**Ul. Zana 1**

**20-601 Lublin**

W części 6 oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### 3. WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnych Wykonawców.

### 4. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Przedmiotowe postępowanie nie zostało unieważnione w żadnej z części.

Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, informujemy że umowy zostaną podpisane zgodnie z zapisami art. 94 ustawy Pzp. o terminie podpisania Wykonawcy zostaną powiadomieni telefonicznie.

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, przekazujemy informację w formie tabeli na temat punktacji przyznanej ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją.

Nr Części		Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Łączna punktacja oferty
1	3	Yamo Spółka z o.o. Ul. Aleja Armii Krajowej 4A/7 50-541 Wrocław	x	x
	5	Comtronic Spółka z o.o. Ul. Zana 1 20-601 Lublin	x	x
	7	Dariusz Gutek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Megatech Dariusz Gutek Ul. Energetyków 45 20-468 Lublin	x	x
	9	<b>Reset-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Spółka Jawna Ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
2	4	Michał Karczewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Michał Karczewski „COM” Ul. Rembieleńska 3/8 03-343 Warszawa	92,65	92,65
	9	<b>Reset-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Spółka Jawna Ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
3	9	<b>Reset-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Spółka Jawna Ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
4	1	„Rynek 13” Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki Spółka Jawna Ul. Plac Gen. J. Bema 2/9 50-265 Wrocław	94,96	94,96

	2	Restor P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz Spółka Jawna Ul. Dworkowa 2/107A 00-784 Warszawa	99,28	99,28
	5	Comtronic Spółka z o.o. Ul. Zana 1 20-601 Lublin	95,17	95,17
	9	<b>Reset-PC Wojciech Kondratowicz- Kucewicz i Adam Zams Spółka Jawna Ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
5	6	<b>MX Solution Spółka z o.o Al. Poprzeczna 82 51-167 Wrocław</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
	9	Reset-PC Wojciech Kondratowicz- Kucewicz i Adam Zams Spółka Jawna Ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	95,80	95,80
6	5	Comtronic Spółka z o.o. Ul. Zana 1 20-601 Lublin	x	x
	8	<b>Kompas Wójcik, Postowicz Spółka Jawna Ul. Diamentowa 4 20-447 Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
7	4	<b>Michał Karczewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Michał Karczewski „COM” Ul. Rembielińska 3/8 03-343 Warszawa</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
8	5	Comtronic Spółka z o.o. Ul. Zana 16 20-601 Lublin	100,00	100,00
9	8	<b>Kompas Wójcik, Postowicz Spółka Jawna Ul. Diamentowa 4 20-447 Lublin</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Dziękujemy za przygotowanie i złożenie ofert.

Podpisano

Zastępca Dyrektora Administracyjnego KUL  
/-/ *Mgr Małgorzata Baran-Sanocka*