



Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II  
Dział Zamówień Publicznych  
20-950 Lublin, Al. Raclawickie 14  
tel. +48 81 445-43-92, fax +48 81 445-41-63, e-mail: dzp@kul.pl

Nr sprawy: AZP-240 /PN-p14/036/2013-355

Lublin, dn. 11.12.2013 r.

### Wykonawcy wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej nie przekraczającej 200 000 EURO prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

### Usługa dostępu do Internetu i transmisji danych dla Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, działając na podstawie art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r, poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o:

#### 1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

##### Zadanie 1: oferta nr 3

Lubman UMCS, pl. Marii Curie-Skłodowskiej 5, 20-031 Lublin

##### Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

##### Zadanie 2: oferta nr 2

GTS Poland Sp. z o.o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa

##### Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

##### Zadanie 4: oferta nr 4

Telekomunikacja Polska S.A., Ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa

##### Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

##### Zadanie 5: oferta nr 4

Telekomunikacja Polska S.A., Ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa

##### Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.

##### Zadanie 6: oferta nr 4

Telekomunikacja Polska S.A., Ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa

##### Uzasadnienie:

Ofertę wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu

#### 2. WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

**Zadanie 2: oferta nr 1**

MNI TELECOM S.A.

ul. Potkanowska 54A, 26-600 Radom

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp -ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie 6: oferta nr 1**

MNI TELECOM S.A.

ul. Potkanowska 54A, 26-600 Radom

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp -ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**3. WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO:**

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnych Wykonawców.

**4. UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:****Zadanie 3:**

Przedmiotowe postępowanie w zadaniu 3 zostało unieważnione, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, informujemy że umowa zostanie podpisana zgodnie z zapisami art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. O terminie podpisania Wykonawca zostanie powiadomiony telefonicznie.

Ponadto zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, przekazujemy informację w formie tabeli na temat punktacji przyznanej ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją.

Nr zadania	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Łączna punktacja oferty
1	3	Lubman UMCS pl. Marii Curie-Skłodowskiej 5 20-031 Lublin	100	100
2	1	MNI TELECOM S.A. ul. Potkanowska 54A, 26-600 Radom	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2	2	GTS Poland Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa	100	100
3	2	GTS Poland Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa	Część unieważniona	Część unieważniona, oferta nie podlega ocenie
4	4	Telekomunikacja Polska S.A. Ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	100	100
5	4	Telekomunikacja Polska S.A. Ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	100	100
6	1	MNI TELECOM S.A. ul. Potkanowska 54A, 26-600 Radom	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
6	2	GTS Poland Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa	22,79	22,79
6	4	Telekomunikacja Polska S.A. Ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	100	100

Dziękujemy za przygotowanie i złożenie ofert.

Zastępca  
Dyrektora Administracyjnego KUL

mgr Małgorzata Baran-Sanocka *Podpisano*